

SALVADOR GARCÍA SOTO

"Con Lázaro Cárdenas Batel volverá la figura de un Jefe de la Oficina presidencial fuerte políticamente y operador de los temas importantes para la presidenta Sheinbaum"

|A7|



Las dos resurrecciones de Lázaro

Entre las posiciones que le falta anunciar a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, del que será su equipo de Gobierno para los siguientes seis años, están los nombramientos del staff presidencial que la acompañará en su primer círculo de trabajo. Se trata de posiciones que requieren de personajes no sólo con capacidad y experiencia, sino de mucha cercanía y confianza para trabajar, literalmente, al lado de la futura gobernante y del que será su despacho presidencial.

Y entre las designaciones que prepara la doctora y que hará públicas en las siguientes semanas la del Jefe de la Oficina de la Presidencia llamará la atención por dos razones: primero por el nombre de quien ocupará esa posición y los mensajes que lleva su regreso político; y segundo, porque a diferencia de lo que pasó en la presidencia saliente de Andrés Manuel López Obrador, en la que ese cargo fue ocupado por el empresario Alfonso Romo, quien supuestamente tendría un papel muy relevante como interlocutor y operador político del Presidente, al final terminó siendo ignorado y aislado por el mandatario, que no lo escuchaba ni atendía sus consejos, de tal manera que Romo renunció al segundo año de gobierno, pretextando un acuerdo previo con su amigo, y prefirió irse a vivir

a la glamorosa vida sanpetrina.

Con la próxima llegada de Lázaro Cárdenas Batel a la Jefatura de la Oficina Presidencial, por invitación de la futura Presidenta, veremos el retorno del nieto del general Cárdenas al primer círculo presidencial, luego de que también le renunciara a López Obrador en marzo de 2023 de la Coordinación de Asesores, como un gesto de apoyo a su padre, Cuauhtémoc Cárdenas, que dos meses antes, el 31 de enero del mismo año, el Presidente cuestionara al ingeniero por su participación en el manifiesto del grupo "Mexicolectivo" y lo considerara su adversario político, por asumir posturas que, dijo, estaban más cerca del bloque conservador, que de su proyecto de transformación.

A partir de ese momento Lázaro le presentó su renuncia en varias ocasiones al Presidente, quien se negaba a aceptarla, hasta que el 17 de marzo de 2023, justo un día antes del aniversario de la expropiación petrolera, Cárdenas Batel hizo pública su renuncia como Coordinador de Asesores de la Presidencia, y un día después apareció junto a su padre en la tumba del General Cárdenas, en el Monumento a la Revolución, algo que en su momento desató interpretaciones de ruptura entre López Obrador y el ingeniero, cuyo hijo puso por encima su lealtad familiar y

paterna que la lealtad al Presidente.

Y aunque al principio se especuló que Lázaro iría a la Secretaría de Energía, luego se dijo que a Pemex y ahora, según información que manejan en la oficina de la mandataria electa, terminará como Jefe de Oficina de la presidenta Sheinbaum.

Fue después de esa explicación y esos argumentos que la doctora decidió no perder la colaboración de Cárdenas y, por la cercanía, amistad y gran confianza que tiene, es que decidió invitarlo como Jefe de su Oficina Presidencial. Y es precisamente ahí donde ocurriría la segunda resurrección de Lázaro que, a diferencia del actual sexenio donde lo mandaron a una posición sí importante y cercana, pero muy poco visible y con casi nula exposición pública, llegaría a la oficina que han ocupado importantes consejeros presidenciales que también se convirtieron en operadores políticos e interlocutores del Presidente con distintos sectores, desde políticos y empresariales, hasta el manejo del gabinete y las estrategias de la Presidencia.

Porque la idea que tienen en el equipo de la virtual Presidenta electa es que el Jefe de la Oficina de la Presidencia retome un rol importante en la planeación, ejecución y operación



de las estrategias presidenciales. Y ahí es donde Lázaro Cárdenas Batel llegará a tener un papel mucho más visible y políticamente relevante en el gobierno de la primera mujer Presidenta de México. Una posición por la que han pasado, desde que la creó el presidente Carlos Salinas de Gortari en 1988 y la estrenó nada menos que con el súper consejero Joseph María Córdova Montoya.

Y sin duda con Lázaro y sus dos resurrecciones, volverá la figura de un Jefe de la Oficina presidencial fuerte políticamente y operador de los temas importantes para la Presidenta y para el seguimiento del gobierno federal... Los datos mandan Serpiente Doble. Semana complicada. ●

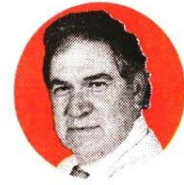
Primero que Lázaro iría a la Secretaría de Energía, luego que a Pemex, pero estará en la Oficina de la Presidencia.



PARALAJE

LIÉBANO SÁENZ

@liebano



Definir posición

A cada uno corresponde elegir la ruta para definir posición y defender lo que le importa; por lo pronto, actuar ante la nueva circunstancia y persistir en la lucha por lo que uno cree, en mi caso, el régimen de libertades y el sistema democrático...

“Lo que resiste, apoya”
Jesús Reyes Heróles

No hay espacio para la negación. En el país hay una realidad distinta que tuvo como origen el voto mayoritario en la urnas. Es innegable que hubo un proceso viciado por la parcialidad de autoridades y la incapacidad de los órganos electorales para garantizar una contienda justa, pero el mandato democrático es inequívoco, ganó Claudia Sheinbaum con diáfana claridad, prevalecieron Morena y también sus partidos aliados.

Ante el resultado hay un normal reclamo de los opositores respecto de la actitud de los grupos radicales dentro de la alianza ganadora, quienes no han mostrado espíritu de generosidad ante la magnitud del triunfo de la Presidenta electa; la postura de estos se presenta como irreductible. Los números no son unanimidad ni cheque en blanco. Las heridas de batalla son compartidas, se supone que quienes ganaron tienen las mejores condiciones para superarlas.

La realidad es tal como se presenta, no como se quisiera. La oposición institucional se ha enfrascado más en disputas internas que en participar proactivamente en el debate nacional y, como consecuencia, ratifica, sin proponérselo, la convicción del deterioro del sistema de partidos y de que la calidad de un gobierno se corresponde con la de su oposición. Hoy, el frente que corresponde atacar unidos es el de la interpretación que deba darse a la sobre-representación en ambas Cámaras, decisión a cargo del Tribunal Electoral.

En el ámbito ciudadano persiste la confusión entre ser opositor, crítico o independiente. Son tres perfiles distintos que la percepción de amenaza al régimen democrático los hace confundir como uno solo; el opositor calcula y ve por sus intereses, el crítico e independiente no, porque él postula ideas y parte de valores trascendentes. Sin importar la postura de ser opositor, crítico o independiente, debe quedar claro que el régimen político que inició hace seis años habrá de trascender y a cada uno corresponde elegir la ruta para definir posición y defender lo que le importa; por lo pronto, actuar ante la nueva circunstancia y persistir en la lucha por lo que uno cree, en mi caso, el régimen de libertades y el sistema democrático; es mi deseo que, por el bien de todos, ganadores y perdedores también crean en esto. —



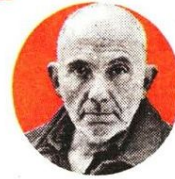
Jesús Zambrano, Alejandro Moreno y Marko Cortés. ARIELOJEDA



POLÍTICA IRREMEDIABLE

ROMÁN
REVUELTAS
RETES

revueltas@mac.com

Este Biden, ¿es quien
le va a abrir la puerta
a Trump? (II)

Lo de Biden no es un tema menor: muchos votantes lo perciben ya como un hombre incapaz de conducir los destinos de la nación más poderosa del planeta, más allá de que sus correligionarios sigan cacareando sus méritos –nada menores, hay que decirlo, porque ha sido un muy buen Presidente— y de que en el Partido Demócrata se escuchen muy pocas voces para pedir que se haga a un lado y no siga en la carrera hacia la Casa Blanca.

La disciplina partidista viene siendo –de pronto o, mejor dicho, nuevamente— la más palmaria demostración del divorcio que existe entre los operadores de la política y sus primerísimos clientes, a saber, los ciudadanos que los han elegido para ocuparse de la cosa pública.

Es algo muy curioso porque, al final, los que llegan a la decisión de ser gobernados por un grupo o por los de enfrente son, justamente, los mismos a quienes las cúpulas partidistas parecen no tomar en cuenta. Por esta razón es tan importante la democracia, señoras y señores, por la facultad que tiene la gente de a pie, llegado el día de las elecciones, de quitarse de encima a los que no han respondido, a los que no cumplen y a los que no la representan.

Pero ése es, paradójicamente, el gran problema que está teniendo lugar en los Estados Unidos en estos mo-

mentos: el juego democrático puede llevar a que un sujeto absolutamente nefario e indecente –mucho peor, en los hechos, que un anciano que en ocasiones no articula sus ideas de la mejor manera, que olvida nombres y sucesos pero que, a fin de cuentas, es un hombre honorable— llegue al poder.

Tal desenlace, el retorno de un Donald Trump que, encima, avisa de que no va a cometer el error de ser tan “blando” como en su primer período –o sea, que nos espera una versión todavía mucho más radical y agresiva del personaje—, parecido resultado, me permito

repetir, tendrá unas muy negativas consecuencias a nivel global y México será uno de los primerísimos perjudicados: Trump amenaza con cerrar la frontera, con expulsar a cientos de miles de mexicanos que no residen legalmente en nuestro vecino país y, llegado el caso, con intervenir militarmente aquí para combatir a las organizaciones criminales (tales son ya las consecuencias, por otro lado, de la escandalosa dejadez del Estado mexicano en el apartado de garantizar el orden y la seguridad en el territorio nacional).

Un individuo que no reconoce los resultados de las elecciones, que advierte que no se quedará cruzado de brazos si no gana y que declara que a una congresista que lo cuestiona la debería de juzgar un tribunal militar, entre otras tantas de sus inobservancias a la simple preeminencia de las leyes, representa un peligro para la democracia, algo que nunca había ocurrido en los Estados Unidos desde que sus padres fundadores instauraron un régimen republicano.

Biden, al empeñarse en seguir en la pelea, no es nada más un candidato que se desentiende de la realidad sino que se ha vuelto uno de los artífices de la catástrofe global que representa la vuelta de Trump. Y, por lo visto, tampoco se quiere dar cuenta de su calamitoso papel. —

Al empeñarse en
seguir en la pelea, es
artífice de la catástrofe
que representa la
vuelta del magnate



POLÍTICA ZOOM

RICARDO
RAPHAEL

Quienes laboramos para la televisión, y las personas que miran nuestro trabajo, hemos perdido humanidad. Si nos pusieran un monitor para medir el pulso del corazón, se probaría a qué punto nos hemos vuelto inmunes a la tragedia cotidiana

El hijo de Mariano

Mariano lleva cuarenta y dos años trabajando en foros de televisión. Entre los jefes de piso es el más veterano. Tiene toda la experiencia que se necesita para dirigir movimientos, cámaras, iluminación, invitados y conductores, sobre todo en programas de noticias.

Se levanta a las tres de la mañana para hacerse cargo de la barra matutina, donde la información sobre la violencia ocupa cada vez más tiempo de pantalla:

En Morelos, hombres armados asesinaron al líder de comerciantes del mercado municipal de Cuautla. Durante la agresión, su hijo también resultó herido.

Unos lo llaman nota roja, otros, obligación periodística para consignar la realidad. Ahí el rastro de la violencia se sucede con la misma velocidad intrascendente que las declaraciones políticas, el clima o las breves deportivas.

Dos días después del enfrentamiento armado reportado en la Concordia, Chiapas, se denunció que habría un saldo de veinticinco personas sin vida.

Quienes laboramos para la televisión, y también las personas que miran nuestro trabajo del otro lado de la pantalla, hemos perdido humanidad. Si nos pusieran un monitor para medir el pulso del corazón, se probaría a qué punto nos hemos vuelto inmunes a la tragedia cotidiana de los otros.

Joven de veintidós años recibió un tiro en la cabeza, mientras iba de regreso a casa. Su padre lo encontró aún con vida.

Mariano es uno de nosotros. Engranaje de una maquinaria dedicada a producir información tal cual ocurre. Hace unos años, sin

embargo, un meteorito le cambió la existencia.

El muchacho fue trasladado al hospital de la Villa, pero el personal médico no contaba con el instrumental para extraerle la bala. De ahí le llevaron a otro centro médico, ubicado a dieciocho kilómetros de distancia. Por el tráfico, ese viaje tardó casi una hora. La hermana asegura que, a pesar de estar inconsciente, podía escucharla.

La familia de Mariano vive en la colonia La Esmeralda. Ahí logró comprar su departamento, en una unidad habitacional donde su esposa y él criaron a dos hijos.

No lograron salvar de carencias a la familia, pero fueron capaces de pagarles estudios universitarios.

El cirujano salió del quirófano con la buena noticia de que había sobrevivido a la operación. No obstante, era médicamente imposible recuperar ese pedazo de metal y pólvora. Luego vino la terrible noticia: el joven no volvería a ser el mismo. El daño cerebral era grave. Finalmente, el lunes 4 de agosto de 2014, la familia fue informada de la muerte de su ser querido.

El hijo de Mariano estudió la licenciatura en derecho. Él asegura que desde niño fue brillante. El rigor de los horarios de trabajo y la exigencia de la televisión tuvieron sentido porque gracias a ello la biografía de los muchachos iba a ser distinta.

Rodrigo, el hijo de Mariano, llegó hasta el último semestre de la carrera de derecho. Se veía defendiendo trabajadores como su padre, o como el resto de sus vecinos.

La fiesta de la colonia se celebra a finales de julio. Una de las miles que ocurren anualmente en la inmensa Ciudad de México. Abunda la comida en las calles, la

música a todo volumen, también el alcohol y, durante los últimos tiempos, la droga. Mariano pensó que Rodrigo se había retrasado por la fiesta. Lo llamaron una, tres, diez veces, sin que respondiera. Aquello no era normal. Recién le habían regalado un teléfono, cuyo costo superaba los medios de la familia.

Mariano salió a buscarlo. Encontró a un par de cuerdas un cuerpo tirado, boca abajo, y un tumulto que le rodeaba. Antes de descubrir a Rodrigo, reconoció la mochila donde guardaba su celular. El joven la abrazaba con determinación. De la garganta de Mariano surgió un alarido que, pasado el tiempo, aún puede escuchar.

La víctima fue sepultada en el panteón Jardines del Recuerdo, por el rumbo de Tlalnepantla. La madre sucumbió ante el sufrimiento. Desde entonces la enfermedad devora su cuerpo.

Transcurrieron varios días antes de que se atrevieran a regresar a su vivienda. Aplazar la vuelta fue una manera de eludir la realidad. Cuando ya no hubo más pretextos, cruzaron el umbral del departamento y encontraron, sobre el piso de la entrada, un sobre en cuyo interior había dos fotografías con el rostro de unos tipos desconocidos. El padre llevó ese material a la oficina del ministerio público. Estaba seguro de que esas imágenes, depositadas anónimamente debajo de su puerta, podían ser de los asesinos.

Durante el periodo de duelo decidió que no iba a dejar las cosas como si nada. Preguntó hasta dar con un testigo. Otro joven, de nombre Salvador, tenía información sobre lo ocurrido. Dos vecinos habían intentado arrebatarle a Rodrigo la mochila



dónde llevaba su teléfono nuevo. El muchacho dio la espalda, porque se negó a entregarla. De un solo disparo en la nuca esos criminales lo derribaron.

Mariano asumió que no podría seguir adelante mientras aquellos sujetos continuaran con vida. Pensó en comprar un arma y responder a esa maldad de la misma forma. Durante cuatro meses acudió al ministerio público, dos o tres veces por semana. El fiscal le prestó la misma atención que los conductores de noticias cuando consignamos la tragedia de nuestra violencia. Rodrigo era un muerto más entre miles que la autoridad era incapaz de priorizar.

Un día, en el foro de televisión, apareció el Jefe de Gobierno para una entrevista. Al terminar, Mariano lo abordó para contarle su historia. Asegura que, sin su intervención, jamás se habría hecho justicia. Sólo porque tuvo acceso a ese hombre de poder, la investigación cobró relevancia.

El asesino material está hoy en la cárcel. Le dieron veinte años. Cuando lo detuvieron, era más joven que Rodrigo.

Mariano continúa siendo jefe de piso de un foro donde todos los días se relata la historia de un país lastrado por la infamia. Uno donde la mayoría nos negamos a aceptar que un día cualquiera podría ocurrirnos una catástrofe como la que cambió para siempre su vida y la de su familia. —

@ricardomraphael

Es jefe de piso de
un foro donde
todos los días se
relata la historia de
un país lastrado por
la infamia





Los cuerpos encontrados en el poblado de la Concordia, Chiapas, luego de un enfrentamiento a balazos. REUTERS





“Nube negra encima del PRI”: Francisco Labastida; renuncia a su militancia si Alito se reelige

En el PRI se gesta una de las peores crisis de su historia. La anunciada reelección de **Alito Moreno** sacudió a destacados militantes que se reagrupan en frentes internos para evitar que este domingo se suprima de los estatutos el principio de sufragio efectivo, no reelección, que fue bandera de la Revolución de 1910.

“Si él se reeligiera, yo renunciaría al PRI sin afiliarme a otro partido”, nos adelanta **Francisco Labastida**, excandidato presidencial del tricolor, a día y medio de la Asamblea Nacional del tricolor, convocada con el propósito de renovar los estatutos del partido, para que el controvertido exgobernador de Campeche se quede ocho años más.

“Si él se quedara, yo diría que no se está dando el partido un balazo en el pie, sino cavando el hoyo donde va a estar su tumba”, advirtió el también exgobernador de Sinaloa.

Labastida es una de las figuras más críticas de la gestión de **Moreno**. De “corrupto y corruptor” no lo baja. “Los resultados que entrega no pueden ser peores. Es una nube negra que está arriba del partido”, señaló.

*Es larga la fila de priistas destacados que rechazan la reelección de **Alito**. Destaca el icónico **Manlio Fabio Beltrones**. Dijo que no asistirá a la Asamblea para no convalidar ese propósito. “Hasta parece una mala broma el abordar una situación tan crítica para el PRI, con una medida que violenta hasta su historia de casi 100 años...”, escribió en sus redes sociales.

Ya es conocido que el Frente Amplio de Renovación, cuya vocera es la exdirigente del PRI, **Dulce María Sauri**, hizo público un pronunciamiento en el que pide la suspensión de la XXIV Asamblea Nacional del partido y el cese inmediato de **Alito** y de **Carolina Viggiano**, secretaria general.

El Frente reúne a expresidentes del PRI: **Pedro Joaquín Coldwell**, **José Antonio González Fernández**, **Enrique Ochoa Reza**; al exsecretario de Turismo, **Enrique de la Madrid**; a los exgobernadores **Natividad González Parás**, **Sócrates Rizo** y **Benjamín Clariond** de NL; a **José Reyes Baeza**, Chihuahua; **Francisco Labastida**, Sinaloa; **Arturo Montiel**, Edomex; **José Antonio González Curi**, Campeche; **Fernando Baeza**, Chihuahua; **Manuel Ángel Núñez**, Hidalgo; **Enrique Martínez y Martínez**, Coahuila; **Guillermo Mercado**, BCS; **Víctor Tinoco**, Michoacán; **Armando López**, Sonora; **Rigoberto Ochoa**, Nayarit, pero también exdirigentes estatales, exlegisladores, exlíderes de sectores y muchos más.

Con la ayuda de **Mauricio López**, exdirigente del PRI en la CDMX, reconstruimos una parte de la historia del casi centenario partido, que en las elecciones del 2 de junio pasado tuvo el peor resultado de su larga historia.

Después de la “sana distancia” de **Ernesto Zedillo**, en la que el tricolor cambió de presidente casi cada año, llegó **Dulce María Sauri** para impulsar una asamblea revisora y

reformadora, desde abajo y con la más amplia participación.

De ahí surgió la etapa de mayor vida colegida del PRI: las cuotas para jóvenes y mujeres, el acuerdo de gobernabilidad interna que fue la primera Comisión Política Permanente, la definición social demócrata como orientación ideológica y cambios en la declaración de principios y programa de acción.

Otro dato: “Sólo **Beatriz Paredes** y **Alfonso Corona del Rosal** concluyeron el periodo para el que fueron electos al frente del partido. Es congruente y consistente que **Beatriz**, cuando fue presidenta, nunca se sirvió con la cuchara grande”, nos dice **Mauricio López**.

“El proyecto Constelación rearticuló nuestra fuerza territorial, generando la recuperación de la mayoría de diputados, y sentó las bases para que en 2012 el PRI recuperara la Presidencia con **Enrique Peña Nieto**.”

“Aprendamos del pasado y no cerremos la posibilidad de un futuro para una corriente histórica que requiere de un partido para expresarse y seguir luchando. Sufragio efectivo, no reelección”, concluyó **Mauricio**.

*En el PAN no tienen problema con la reelección de su dirigente, pero sí con el control del partido por parte del grupo de **Marko Cortés**, que empuja al diputado **Jorge Romero** hacia la jefatura nacional del partido.

Sobre la coyuntura por la que atraviesa el azul le pedimos opinión al senador **Damián Zepeda**, aspirante a la presidencia de ese partido. Dijo: “Necesitamos una reflexión profunda. Sí creo que varios temas, a lo largo de la historia están allí. Errores propios, divisiones, persecuciones políticas de parte de gobiernos con los que luego se les ocurrió aliarse: el PRI.”

“Y también el reclamo ciudadano de la liga con el narcotráfico del anterior secretario de Seguridad Pública, **Genaro García Luna**, que aunque no esté sentenciado ya está condenado. Claro que le hizo daño al PAN y el PAN se tiene que deslindar de eso”, dice el legislador.

Aclara: “Eso no implica que yo este señalando que el presidente (**Calderón**) tenga ligas. Creo que el secretario es el que fue encontrado culpable y el PAN no puede estar identificado con eso”, remató.



PORTAZO

RAFAEL
CARDONA*



FIGURAS DECORATIVAS Y ANEXAS

*COLABORADOR

@CARDONARAFEL

Después del desastre peñista, con Miguel Ángel Osorio, el neo sistema dismanteló la Secretaría de Gobernación operativa y presupuestariamente

• **EL SECRETARIO DE GOBERNACIÓN ERA PODEROSO POR CONSECUENCIA INEVITABLE DEL CARGO. POR ESO FUERON PRESIDENTES DÍAZ ORDAZ Y ECHEVERRÍA. SE GOBERNABA CON LA SECRETARÍA DE BUCARELI**

Cuando las reglas del juego (o del sistema) eran distintas, la secretaría de Gobernación era omnipresente y agrupaba todas las funciones de la operación del gobierno y hasta del Estado, como la seguridad nacional.

Tenía a su cargo la inteligencia, la policía política, el equilibrio con los medios de información, la interlocución con las demás fuerzas (cuando había) y hasta el sutil manejo con las iglesias y los partidos políticos.

El secretario de Gobernación era poderoso por consecuencia inevitable del cargo. Por eso fueron presidentes Gustavo Díaz Ordaz y Luis Echeverría. Parece una obviedad, pero se gobernaba con la secretaría de Bucareli. El presidente se quitaba los problemas de encima. Alguien resolvía (o revolvió) desde allí.

Pero después del desastre peñista, con M.A. Osorio, el neo sistema dismanteló la secretaría operativa y presupuestariamente. Olga Sánchez Cordero y Luisa María Alcalde, fueron simples ornamentos para presumir el conveniente feminismo y la paridad. Adán Augusto fue apenas un precandidato incapaz de aprovechar la posición para lograr sus ambiciones. Las reglas y funciones son distintas. Las relaciones con las iglesias han perdido peso y necesidad.

Y en cuanto a la población y la migración, lo básico se maneja

desde Washington. Los gobiernos estatales son sumisas dependencias de Morena.

Por eso la futura secretaria de Gobernación, Rosa Icela, llega a un campo yermo. Las funciones de seguridad (tan insuficientes en el gobierno del cual forma parte), están en otra parte. Los militares actúan en demasiadas áreas. La inteligencia se maneja desde el Palacio Nacional a través del verde olivo.

Por eso la Secretaría de Seguridad, pronto en manos de Omar García Harfuch, tendrá muy poca materia. Los militares controlarán la Guardia Nacional y las funciones de la SSC estarán tan disminuidas como nunca antes, porque otra de sus responsabilidades, delinear la estrategia de contra el crimen organizado, ya ha sido anunciada por la futura presidenta como una de sus potestades en la línea de la continuidad sin cambio.

ABRAZOS, NO BALAZOS

Omar —cuya apostura era parte de la apuesta para ganar la elección en la CDMX, con el voto femenino— será tan decorativo como nunca antes.

Hoy por hoy la súper secretaría ya no es Gobernación. Ni tampoco la alguna vez poderosa SS.

La actual joya de la corona, el diamante del cetro, la cereza del pastel o la herramienta fundamental para la operación del régimen es la Secretaría del Bienestar desde donde se obtuvieron muy buena parte de los 35 millones de votos agradecidos.

Ariadna Montiel es la turbina del avión presidencial. De su secretaría y los programas socio electorales depende la permanencia de Morena otro sexenio en el poder. Lo veremos.





¿Cuántos narco-palomeados van a gobernar desde ahora?

No es gratuita la pregunta. Parte de hechos documentados, al menos a lo largo de los tres últimos procesos electorales del orden federal. Decenas de aspirantes a puestos de elección popular fueron amenazados, otros atacados y unos más asesinados para que abandonaran sus aspiraciones políticas. Y ante eso, hubo otras decenas de candidatos que nunca fueron intimidados y que ganaron luego de tales hechos violentos. Pregunta: ¿ellas y ellos, a diferencia de sus contrincantes, si fueron palomeados por caciques políticos locales, o por capos de esas plazas en 2018, 2021 y 2024?

Asumiendo que todos los políticos también son inocentes hasta que se demuestre lo contrario, hago otra pregunta, que ya he planteado: ¿alguna fiscalía local indagó si quienes triunfaron tenían relación alguna con los homicidios? ¿Si se beneficiaron con esos asesinatos? Por ejemplo, y para empezar, ¿pesquisaron si no eran los favoritos en las encuestas y al desaparecer los punteros se posicionaron al frente de las preferencias? ¿Investigaron si tenían algún vínculo con criminales, si ellos mismos eran caciques políticos que querían reelegirse? ¿Verificaron, con la ayuda de jueces, sus cuentas bancarias, sus actividades, sus comunicaciones?

¿Nada? ¿Ni una pizca de trabajo de inteligencia? ¿Las gobernadoras y gobernadores no se acercaron a la Secretaría de la Defensa para solicitarle los informes que tiene de casi todos los municipios del país, con detalles pormenorizados de quién es quién en cada plaza dentro del mundo criminal, y de sus vínculos con políticos locales y regionales? ¿No? ¿Y a la Marina Armada de México tampoco? ¿Y las fiscales y los fiscales nunca solicitaron esa información?

Han pasado casi seis años desde que llegaron al poder quienes ganaron en 2018 luego de los asesinatos de sus rivales, tres años

para los que triunfaron en 2021, y que yo sepa, salvo en un caso, no hay una sola indagatoria estatal que haya concluido exitosamente. Y por lo que también sé, la Fiscalía General de la República (FGR) no intervino fecundamente en ningún expediente.

Esa impunidad en el 99% de los casos es la que provoca la normalización del método violento. Esa impunidad de caciques y capos y sus sicarios es la que ha provocado que el proceso electoral que inició en 2023 y que concluye en 2024 haya sido el más virulento que se haya documentado. El más letal. El más preocupante. El más sombrío, porque nos ha exhibido, por

tercera ocasión, que las balas llegaron para quedarse en las tiendas electorales de los municipios, ya que la mayoría de quienes fueron atacados y ejecutados eran aspirantes a puestos en ese nivel de gobierno: casi ocho de cada diez, el 77.8 %.

Veamos las cifras recabadas en Votar entre balas, estudio realizado por Data Cívica, México Evalúa y Animal Político: en cuanto a candidaturas, en 2018 hubo 28 víctimas de asesinato; en 2021 se trató, otra vez, de 28 asesinatos; y en 2024, ha habido 31 asesinatos.

¿En qué país asesinan a... ¡87! candidatas y candidatos a lo largo de tres procesos electorales?

Vuelvo a insistir: no debemos normalizar más esta violencia electoral. Tenemos que exigir a los gobiernos estatales y a la FGR investigaciones para determinar quiénes fueron los autores materiales, pero sobre todo, quiénes ordenaron estos 87 asesinatos que afectaron a todos los partidos políticos. Por ejemplo, el más agredido en 2024 (no sólo en cuanto a asesinatos sino a través de todo tipo de ataques) ha sido Morena (con 67 casos), seguido del PAN (25), el PRI (23), Movimiento Ciudadano (16), el PRD (13) y el PANAL (2).

El nuevo gobierno que iniciará en octubre debería a comprometerse, con sus 24 gobernadoras y gobernadores afines —y las fiscalías de esas entidades—, a tomar la iniciativa para que se indague eficientemente esta inadmisibles matazón.

Si con nuestro silencio consentimos que la violentocracia siga avanzando, un día tendremos irremediablemente extraviada a nuestra democracia electoral. ●

¿En qué país asesinan a... ¡87! candidatas y candidatos a lo largo de tres procesos electorales?



DE POLÍTICA
Y COSAS PEORES

CATÓN

afacaton@yahoo.com.mx



La SEP funciona ahora como centro de difusión de dogmas, por eso no causa extrañeza el próximo titular.

¿Educación?

Blanca Nieves le preguntó al espejo mágico: “Espejito, espejito: dime cuál de los siete es el papá de m bebido”... Una señora le comentó a otra: “He oído decir que por motivos religiosos o de trabajo algunas mujeres toman un producto para suprimir el deseo sexual”. Replicó la otra: “Yo me casé con uno”... “Estamos solos en la casa –le advirtió la señorita Himenia a don Autumnio, su invitado–. Espero que no vaya usted a aprovecharse de esa soledad”. “Soy un caballero, amiga mía –replicó el señor–. Sólo haría eso en el remoto caso de estar ebrio”. “Pues andamos de suerte –se alegró la señorita Himenia–. Tengo una botella de vodka en el refrigerador”... El primer trance de amor en la noche de bodas resultó un éxito fantástico. La recién casada se dirigió a su exhausto y satisfecho maridito: “¿Después de esto todavía me vas a preguntar si sé cocinar?”... El doctor Reyes Tamez Guerra fue un gran secretario de Educación. Su nombramiento por parte de Vicente Fox fue sorpresivo, incluso para el mismo designado. Una poderosa lideresa magisterial le dijo al doctor Reyes, quien despachaba ya en la SEP: “Quiero que sepa que el puesto que usted tiene yo lo busqué”. Le contestó él: “Pues quiero que usted

sepa que yo no lo busqué”. En efecto, se esperaba que, conforme a su condición empresarial, Fox designaría a alguien proveniente de una institución educativa privada, y en cambio escogió al rector de una Universidad pública, la Autónoma de Nuevo León. Y es que el doctor Tamez Guerra había llevado a esa casa de estudios a un grado de excelencia reconocido mundialmente. Alguna vez, en uno de mis gozosos deambulares por el Centro Histórico de la Ciudad de México –bajo cada baldosa una leyenda; a la vuelta de cada esquina un palacio–, visité el recinto de la SEP, en la calle de Argentina. Fui a ver la obra que dejó ahí Diego Rivera. No es uno de mis pintores favoritos. Lo considero el menor entre los cuatro grandes del muralismo mexicano: Orozco, Siqueiros, Tamayo y él. Pero pienso que “La maestra rural” es una joya no superada por ninguno de los otros tres, y que está a la altura de los mayores genios de la pintura universal. Ahí se apartó Diego del panfleto maniqueo y elemental que inficionó gran parte de su labor, y creó una imagen que a la belleza y perfección técnica añade profundidad expresiva y emoción. Estaba contemplando ese prodigio cuando el doctor Tamez Guerra, enterado de que yo andaba por ahí, me

hizo pasar a su oficina. Vi entonces el escritorio que fue de Vasconcelos, aquel hombre pasional y apasionado a quien tanto debe este país y a quien tan malamente le ha pagado. Todo esto viene a colación por el nombramiento que Claudia Sheinbaum hizo en la Secretaría de Educación. ¿Secretaría de Educación? ¿Cuál? Ahora es Ministerio de Adoctrinamiento y Propaganda; centro de difusión de dogmas arrumbados ya en los desvanes de la Historia. Mientras eso sucede los escolares de México apenas conocen la o por lo redondo, y ni siquiera son objeto ya de evaluaciones internacionales por sus bajísimos niveles de conocimiento. Las becas que reciben los más de los jóvenes no las gastan en libros o útiles escolares, sino en caguamas ellos y en pizzas ellas. Eso sí se piensa optimistamente. Por ello no es de extrañar que a la SEP no vaya un educador, sino un político. Ahí claudicó Claudia. Después de una serie de acertados nombramientos éste ha sido objeto de justificadas críticas. En fin, por regla general la educación pública es hoy por hoy la mejor promotora de las escuelas de educación privada. He aquí uno de los muchos costos que los mexicanos estamos pagando por la 4T. Y todavía falta el segundo piso... FIN.





Seguridad

Claudia Sheinbaum, la virtual presidenta electa, ha revelado recientemente la tercera tanda de integrantes de su potencial gabinete. Este anuncio, hecho el jueves pasado, no sólo fortalece su imagen de liderazgo y preparación, sino que también destaca figuras clave que tendrán un impacto significativo en la política de seguridad y gobernación de su administración. Entre los nombres presentados, me voy a detener hoy en dos de las figuras que darán forma a la estrategia de seguridad en su gobierno: **Omar García Harfuch** como secretario de Seguridad Ciudadana y **Rosa Icela Rodríguez** como secretaria de Gobernación.

Al igual que en las dos tandas anteriores, estos nombramientos sugieren que **Sheinbaum** busca un equilibrio entre continuidad y cambio. Por un lado, **García Harfuch** representa una línea de mano dura contra el crimen, lo que podría tranquilizar a sectores que demandan resultados inmediatos en seguridad. **Omar García Harfuch**, conocido por su experiencia en temas de seguridad, ha sido designado como el próximo secretario de Seguridad Ciudadana. Su nombramiento no es casualidad; **Sheinbaum** ha confiado en su capacidad para enfrentar los retos de la inseguridad y la violencia que aquejan al país, principalmente porque sus resultados en la CDMX fueron positivos, pues implementó estrategias de inteligencia muy efectivas para reducir los índices delictivos.

Y es que **Omar García Harfuch** trae consigo una visión integral y multifacética de la seguridad, enfocada no sólo en la represión del delito, sino también en la prevención y la construcción de comunidades seguras y resilientes. Su enfoque incluye la modernización de las fuerzas policiales, la mejora en la capacitación y bienestar de los policías, y la implementación de tecnologías avanzadas para la vigilancia y respuesta rápida. Pero, sobre todo, en la construcción e implementación de las estrategias más sofisticadas y eficaces en materia de investigación e inteligencia, como el núcleo de la política pública de seguridad. Este nombramiento envía un mensaje claro: la seguridad será una prioridad en el gobierno de **Sheinbaum**.

Que irá de la mano de una secretaria de Gobernación con perspectiva inclusiva. Y es que, por otro lado, **Rosa Icela Rodríguez**, una política con vasta experiencia y reconocimiento en la administración pública, ha sido nombrada secretaria de Gobernación. **Rodríguez**, quien ha desempeñado roles importantes tanto en el gobierno federal como en la Ciudad de México, se ha destacado por su enfoque inclusivo y su habilidad para manejar situaciones complejas con visión de sumatoria e inclusión, y es que justo esto será una de las necesidades de atención inmediata en este país. Su papel en la Secretaría de Gobernación será crucial para coordinar políticas públicas que promuevan la cohesión social y la gobernabilidad democrática, que, sin duda, son requisitos primordiales para la efectividad de la política pública de seguridad.

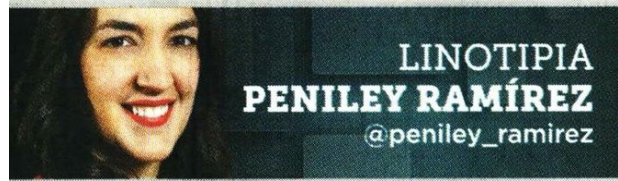
El anuncio de **Claudia Sheinbaum** sobre su gabinete no sólo refuerza su propuesta de gobierno, sino que también marca un rumbo claro hacia la seguridad, la inclusión y la gobernabilidad efectiva. El gabinete parece reflejar una

mezcla cuidadosa de lealtades políticas, experiencia técnica y renovación generacional. **Sheinbaum** parece haber optado por un equipo que combine la continuidad con el gobierno saliente de **López Obrador** y la incorporación de nuevas voces que puedan aportar perspectivas frescas. El tema de seguridad será el principal reto de arranque para el gobierno de la futura Presidenta.

La composición final del gabinete será crucial para definir el rumbo de la administración de **Sheinbaum**. Los desafíos que enfrenta México, desde la inseguridad hasta la desigualdad económica, requerirán de un equipo cohesionado y capaz de implementar políticas efectivas.

El éxito de **Sheinbaum** dependerá en gran medida de cómo logre que este diverso grupo de funcionarios trabaje en armonía hacia objetivos comunes, manteniendo al mismo tiempo el delicado equilibrio político dentro de su coalición, con la oposición y con todos los sectores de la sociedad. En los próximos meses será fundamental ver cómo se desenvuelve este gabinete, especialmente en áreas como la seguridad, bajo el liderazgo de **García Harfuch**. La capacidad de **Sheinbaum** para coordinar y dirigir a este equipo será una prueba temprana de su liderazgo y definirá el tono de su Presidencia.





La UIF no ha investigado a los hijos del Presidente ni a su red de amigos, que han ganado cientos de millones de pesos en contratos.

Las omisiones de la UIF

Esta semana, Pablo Gómez fue a la mañanera y respondió a mis últimas dos columnas. Y allí, mintió.

Dijo que la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) no indaga a periodistas. Para ayudarlo con sus propios archivos, comparto algunos números de oficios que obtuve y la UIF envió a los bancos solicitando información: de febrero de 2024, sobre Carlos Loret de Mola (oficio 110/D/1/108/2024) y Víctor Trujillo (110/D/1/111/2024). De junio de 2023, sobre Claudio X. González (110/D/4/570/2023) y María Amparo Casar (110/D/4/576/2023).

Gómez dijo que Loret no es parte de una denuncia de lavado de dinero sobre Latinus que hizo la UIF en 2021 y que, de las “actividades administrativas” de la UIF, ninguna toca a Loret. Sin embargo, en febrero de 2024, la UIF comenzó una nueva indagatoria y pidió a los bancos información de Loret, su esposa (110/D/1/109/2024), su empresa La Nota es la Nota (110/D/1/122/2024) y otras empresas de Latinus.

Añadió Gómez que sí investigan a las empresas de Latinus Digital Beacon Programatic y BCG Limited Consulting. Desde 2019, aseguró, estas compañías cobraron más de 2,400 millones de pesos del Tribunal Electoral del Poder Judicial y varios gobiernos estatales cuando “facturan productos farmacéuticos y servicios de salud”. Añadió que mandaron ese dinero a Delaware, regresó a México y de ahí se pagó a colaboradores de Latinus (luego reveló información

privada de cuánto cobran éstos).

Gómez agregó que en la UIF “vamos a hacer la lucha porque estamos obligados a saber de quién es el dinero”. Y mientras “hace la lucha”, omi-

te investigar a los hijos del Presidente.

En la conferencia, el funcionario aceptó que la UIF debe investigar a “personas políticamente expuestas”, como funcionarios, familiares y allegados. Pero calló que la UIF no ha investigado a Andrés Manuel y Gonzalo López Beltrán, alias Andy y Bobby, los hijos del Presidente, ni a su red de amigos, que han ganado cientos de millones de pesos en contratos con el obradorismo.

Esta semana, obtuve información de las investigaciones que se abrieron en la UIF desde que se publicaron los reportajes de Latinus y MXvsCorrupción sobre Andy y Bobby. Y ahí queda claro: la UIF investigó solo a algunos de los implicados, a varios periodistas, pero a ninguno de los allegados al Presidente.

En 2023 y 2024, Latinus publicó que la red de amigos de Andy consiguió más de 100 millones de pesos en contratos con varias dependencias federales. Los amigos crearon empresas que comparten oficina, apoderados y accionistas, y simularon competir. Obtuvieron contratos, entre otros, para el Parque Ecológico Lago de Texcoco, el edificio del Archivo General Agrario y el malecón de Villahermosa.

Un personaje central en la trama es el empresario Amílcar Olán. Otros eran Carlos Buentello Carbonell y Eduardo Castro Ávila, medio hermano

de un amigo de Andy, Alejandro Castro Jiménez Labora, y Alejandro Calderón Alipi, director del IMSS Bienestar. En otros reportajes, Latinus y MXvsCorrupción mencionan a Hugo Buentello Carbonell, hermano de los amigos de Andy.

En todos esos años, y después de todos estos reportajes, la UIF no ha investigado a ninguna de estas personas

ni empresas.

En mayo de 2023, después de un detallado reportaje en MXvsCorrupción, la UIF indagó y luego bloqueó las cuentas de Grupo Vicente Suárez 73 y de Alejandro Armenta Peralta, nombres centrales en el fraude multimillonario de Segalmex. No investigó, sin embargo, a Buentello ni al hijo del Presidente, que estaban mencionados en el mismo reportaje. A quienes sí comenzó a indagar fue a los fundadores de MXvsCorrupción.

O sea, que la UIF investiga a los fundadores de la organización que revela la trama corrupta, como si fueran parte del fraude, pero olvida indagar a los hijos del Presidente y sus amigos.

Gómez miente cuando dice que no hay investigaciones contra Loret, omite que no se ha investigado a personajes políticamente expuestos y no dice que, tanto a Latinus como a MXvsCorrupción, los indagaron justo después de publicar reportajes sobre los hijos del Presidente.

Ojalá que estos detalles, los números de oficio y los nombres de las empresas y personas que no han investigado ayuden a que a Gómez y a la UIF se les refresque la memoria.



SUBE Y BAJA



Carla Victoria Valencia Negrete
Doctora e investigadora de la Ibero



La doctora en Física y Matemáticas asesora al estudiante de la Ibero, Manuel Romero de Terreros, para diseñar este modelo para enfrentar los huracanes y disminuir sus efectos.



Jair Bolsonaro
Expresidente de Brasil



La Policía Federal brasileña presentó cargos contra el ex-presidente por el posible robo de joyas obsequiadas a Brasil por países árabes.



LOS DE ABAJO

GLORIA MUÑOZ RAMÍREZ

Ostula resiste sola ataques de grupos armados

GABINETES VAN Y gabinetes vienen, pero mientras permanece intacta la guerra contra los pueblos desatada por el crimen organizado bajo el auspicio del ex presidente panista Felipe Calderón, misma que hasta hoy ningún gobierno, del color que sea, ha podido detener. Hoy, además, se niegan oficialmente las balaceras y los muertos, aunque la realidad diga lo contrario. Estos días el pueblo nahua de Ostula, en Michoacán, bajo el fuego del cártel Jalisco *Nueva Generación (CJNG)*, cuenta otra historia.

OSTULA ES UNA de las tres comunidades nahuas del litoral del Pacífico michoacano. Las otras dos son Pómaro y Coire. Juntas poseen más de 200 mil hectáreas de territorio ancestral que contempla la mayor parte del litoral y los montes de la Sierra Madre del Sur, hasta Guerrero y Oaxaca. Es territorio estratégico para el trasiego de narcóticos y armas y un paraíso para las empresas mineras, que tienen en la región 40 mil hectáreas concesionadas.

HACE EXACTAMENTE 15 años, un 29 de junio de 2009, las comunidades nahuas se levantaron para recuperar tierras en poder de pequeños propietarios y para poner un alto a la delincuencia con la organización de su guardia comunal. Construyeron un nuevo poblado al que nombraron Xayacalan y desde ese momento han sobrevivido bajo el ataque del cártel en turno.

A OSTULA LA están dejando sola frente a los grupos armados todos estos años. Nada se hizo para prevenir la más reciente embestida del pasado 3 de julio, cuando les lanzaron explosivos y dispararon a la población. Los gobiernos

“no sólo no han hecho presencia para resguardar y defender al pueblo indígena de la Sierra Costa, sino que permiten que los atacantes puedan transitar por la región para reabastecerse de parque y armamento para mantener su guerra a la que nuestras hermanas y hermanos resisten de manera heroica con organización y dignidad”, señaló el Congreso Nacional Indígena (CNI).

¿CÓMO ES POSIBLE que grupos de alrededor de 50 criminales cada uno rodearan a la población nahua, sin que los gobiernos hicieran absolutamente nada durante tres días de ataques? Son los pobladores con su guardia comunal quienes han enfrentado las balaceras. Urge la actuación eficaz y sin vacilaciones de las autoridades para detener al *CJNG*. La sociedad entera debe exigirlo.

Desinformemonos.org





Por **Laura Coronado Contreras**

Recientemente, el libro de **Jonathan Haidt**, *La generación ansiosa*, se ha convertido en un best-seller en Estados Unidos. Su premisa principal reside en analizar cómo, en los últimos 15 años, ha existido un incremento en los diagnósticos de adolescentes con padecimientos como ansiedad, depresión y otros trastornos psicológicos. A lo largo de sus páginas describe como "el mundo virtual es adictivo" y está causando una "emergencia de salud pública".

Más allá de que, por fortuna, ha crecido el número de personas que buscan ayuda psicológica dejando atrás los estigmas, ¿serán las redes sociales las causantes de cómo el autor denomina a una generación ansiosa? ¿Es real que la generación Z se siente más agobiada que otras?

Tristemente, el libro generaliza en los jóvenes y no distingue entre niñas, niños, mujeres y hombres jóvenes, ya que el género femenino es el que más sufre de la presión social, los estándares de belleza, el ciberacoso y la publicidad. Por ejemplo, hace años, **Frances Haugen**, exempleada de Facebook (ahora Meta), denunciaba como Instagram resultaba ser "tóxica" para "algunas adolescentes", exhibiendo una muestra en donde las jóvenes encuestadas dijeron que "cuando se sentían mal con su cuerpo, Instagram las hacía sentir peor".

¿Por qué se sentían mal con su cuerpo? Las redes reflejan valores y vicios de la sociedad, pueden exponerlos, pero no los crean. Los cánones de belleza pueden verse de manera más constante en las plataformas, pero las personas —no el algoritmo— les damos el peso que queremos, que aprendemos o que nos exigen.

Las redes sociales ocupan espacios que los demás les vamos otorgando: somos los primeros en darles los dispositivos a nuestros hijos enseñándoles que nosotros podemos estar ocupados, pero la tecnología siempre estará

para ellos. Coincido con **Haidt** en que tendemos a sobreproteger en algunos aspectos (alimentación, amistades, seguridad) y dejamos desamparados a los más pequeños ante el mundo digital. No les damos herramientas para que construyan entornos sanos. Les exigimos cordura, sensatez, paciencia y resiliencia, aunque predicamos con otros ejemplos.

Sin embargo, no podemos dejar de lado que las redes sociales han sido de ayuda. Como muestra, podemos ver cómo han servido para visibilizar temas tan relevantes como la igualdad, la discriminación, el acoso o la violencia que viven miles de niñas y mujeres adolescentes. ¿Tenemos que equiparar el uso de las redes sociales al tabaquismo o a las plataformas como a los gigantes petroleros?

La Real Academia de la Lengua Española define con dos caminos diferentes a la ansiedad. Por un lado, la señala como un sentimiento de desazón o agobio. Por el otro, como un deseo vehementemente, ávido, anhelante o hasta ambicioso. Bien encausadas, nuestras emociones nos pueden ayudar a construir mejor nuestra personalidad.

El problema no son las redes, sino lo que demuestran. Una generación de millennials que hemos crecido a la par de la tecnología y que no nos hemos alfabetizado lo suficiente para acompañar, especialmente, a las niñas y mujeres adolescentes.

¿Nos tomamos el tiempo para decirles que su autoestima no puede basarse en un like? ¿Reconocemos cuando son valientes? ¿Las hacemos sentir amadas y hermosas? ¿Sienten que no están solas y que todo estará bien? Durante años hemos luchado para evitar la etiqueta de "histéricas". ¿Ahora les heredaremos la marca de "ansiosas"?

*Catedrática de la Facultad de Estudios Globales de la Universidad Anáhuac México.
X: @soylaucoronado*

Las redes sociales ocupan espacios que les vamos dando: somos los primeros en dar dispositivos a nuestros hijos.



Para leer más de *Imagen de la Mujer* escanee el QR



**Columna invitada**Luiz Beduschi *
global@gimm.com.mx

Cooperativas: un factor clave para erradicar el hambre y fomentar un futuro sostenible

En 2012, la Asamblea General de las Naciones Unidas proclamó el Año Internacional de las Cooperativas, como forma de reconocer su papel esencial en la economía global y el desarrollo sostenible. Desde entonces, cada primer sábado de julio se celebra el Día Internacional de las Cooperativas. Este año, celebramos este día bajo el lema: Las cooperativas construyen un futuro mejor para todas las personas.

En un gesto significativo, además, se ha decidido declarar nuevamente 2025 como el Año Internacional de las Cooperativas, subrayando la continua relevancia de estas organizaciones.

Las cooperativas, especialmente en el sector agroalimentario, juegan un papel crucial en la lucha contra el hambre y la malnutrición. Este tema es particularmente importante en América Latina y el Caribe. Actualmente, la seguridad alimentaria y nutricional es una preocupación creciente en la región. Según el informe SOFI 2023, la subalimentación alcanzó 6.5% en 2022, afectando a 7.2 millones de personas en América Latina y a un alarmante 16.3% en el Caribe. Estos datos subrayan la urgencia de encontrar soluciones efectivas y sostenibles para combatir el hambre.

La FAO ha identificado a las cooperativas como aliados clave en esta lucha, destacando la importancia de la agricultura familiar en la cadena agroalimentaria. Este enfoque no sólo ayuda a reducir las asimetrías de poder y la promoción del trabajo decente, sino que también fortalece la gobernanza territorial y fomenta alianzas público-privadas.

En abril de 2023, la Asamblea General de Naciones Unidas adoptó una resolución para promover la economía social y solidaria como un medio para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La FAO apoya firmemente esta resolución, reconociendo que la economía social y solidaria puede impulsar la cooperación voluntaria, la ayuda mutua y la gobernanza democrática y participativa.

La oficina regional de la FAO trabaja arduamente en la agenda cooperativa para transformar los sistemas agroalimentarios. Con más de tres millones de cooperativas en el mundo y 28 mil en América Latina y el Caribe, el impacto de este modelo es indiscutible. Estas cooperativas reúnen a seis millones de cooperados, potenciando el emprendimiento, el empoderamiento económico, y promoviendo el desarrollo sostenible e inclusivo.

La importancia de las cooperativas radica en su capacidad para estimular la gobernanza y el desarrollo territorial, siendo motores para la transformación de los sistemas agroalimentarios. La FAO ha trabajado en mejorar la institucionalidad y los marcos normativos, colaborando con diversas organizaciones y especialistas para presentar la Ley Modelo para Cooperativas Agroalimentarias ante el Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino). Esta ley busca fortalecer los mecanismos y marcos institucionales que promuevan la asociatividad y la identidad cooperativa con un enfoque de igualdad e inclusión.

Asimismo, la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe está renovando un Memorando de Entendimiento con la Alianza Cooperativa Internacional (ACI) para continuar fortaleciendo el modelo cooperativo, celebrando más de 15 años de trabajo conjunto.

Este trabajo debe continuar. Como organización hacemos un llamado a continuar potenciando estas alianzas, destacando su rol como agente acelerador en el cumplimiento de los ODS y como un aliado esencial en la lucha contra el hambre. El futuro de la seguridad alimentaria y el desarrollo sostenible en nuestra región depende en gran medida del fortalecimiento y apoyo a las cooperativas como parte de una serie de instancias en las que debemos continuar trabajando por un futuro mejor para todas y todos.

** Oficial principal de políticas en desarrollo territorial de la FAO para América Latina y el Caribe*

El modelo de cooperativas favorece el desarrollo sostenible e inclusivo en la región.



EL SANTO OFICIO

JOSÉ LUIS
MARTÍNEZ S.



La belleza en el Tren Maya

El cartujo tiene la cabeza llena de aflicciones. En sus largas noches de insomnio, en la oscuridad de su pequeña celda, piensa en el reciente viaje de AMLO con Claudia Sheinbaum en el Tren Maya. Su construcción —dijo ella— “es una hazaña histórica”. Tal vez, en lo más recóndito de su alma, ocultó la denominación correcta

para ese costoso capricho de su amado maestro: no es una “hazaña” sino “una tragedia histórica” y ella, especialista en medio ambiente y cambio climático, lo sabe bien. No importa cuántas áreas naturales protegidas se declaren ahora ni cuántos sitios arqueológicos se rescaten en la infausta ruta ferroviaria. Diez millones de árboles fueron asesinados para construirla, ¿cómo se mira la devastación desde el poder y las amplias ventanas del lujoso tren? ¿A quién le importa la vida de los árboles y de los animales silvestres en el sexenio de la violencia y la muerte, del desprecio a la ley?

El presidente en funciones y la presidenta electa disfrutaron “la belleza del viaje”, como dijo ella. Ojalá Sheinbaum hubiese tenido tiempo y ganas de asomarse a las cavernas y los ríos subterráneos destruidos en la realización de la “magna obra”, de escuchar y conmovirse con relatos como el de Adriana Malvido, quien el 29 de mayo dijo sobre su visita a la

zona: “Aquí no se escuchan aves sino máquinas; [...] sobre huellas de la vida maya, se alzan pirámides de balastro y las cuevas están sepultadas junto con sus ríos subterráneos, sus estalactitas, sus vestigios arqueológicos y paleontológicos”.

Eduardo Galeano (1940-2015), uno de los autores favoritos de AMLO, en su libro *Úselo y tírelo. Nuestro planeta, nuestra única casa* (Siglo XXI, 2023) escribió sobre

la desdicha de los árboles viejos, tan poderosos como frágiles ante la brutalidad humana. Dice: “Estos árboles, estos gigantes añosos, llevan siglos clavados en lo hondo de la tierra, y no pueden huir. Indefensos ante las sierras eléctricas, crujen y caen. En cada derrumbamiento se viene abajo el mundo, y el pajarería se queda sin casa”. Sin millones de casas en la ruta del Tren Maya. Pero viajar en él es una belleza.

Queridos cinco lectores, El Santo Oficio los colma de bendiciones. El Señor esté con ustedes. Amén. ■■■

Diez millones de árboles
fueron asesinados para
construir la ruta



DE LIBERTAD Y RESPONSABILIDAD**¿QUÉ VIENE EN EL
CALENDARIO ELECTORAL?****POR RAFAEL
SOLANO***rafa.solano@live.com*
@rafasolanoperez

Viene un calendario electoral interesante, el 1 de septiembre tomará protesta la nueva legislatura, lo que permitirá al Presidente Obrador tener un mes en control de diputados y senadores para intentar sus reformas.

Cómo sugiere la configuración inicial del gabinete, las áreas políticas duras las tendrá el obradorismo, en la gobernabilidad (Segob), los dineros (Hacienda), la repartición de programas sociales (Bienestar), el diálogo con grupos que pueden poner en jaque al Gobierno, que son los maestros (Educación), así como la auditoría (Función Pública), mientras que las áreas de desarrollo técnico y de gestión a los cercanos a Sheinbaum, la tecnología, la diplomacia, urbanismo, agricultura, medio ambiente, infraestructura. En el caso de la Seguridad, como se encuentra en este momento el entramado institucional, operativamente este ámbito ha sido militarizado; mientras que, en la materia económica, no es una de las secretarías *prime*.

Vendrá también la toma de protesta presidencial y de varios ejecutivos (Concejales, Alcaldes y Jefe de Gobierno), como el caso de la Ciudad de México, el 1 de octubre. Entre septiembre y noviembre también veremos a algunas asociaciones ciudadanas y agrupaciones políticas alistándose para la siguiente convocatoria de formación de partidos políticos y agrupaciones.

Los partidos también tendrán renovaciones de dirigencias, el PAN ya ha instalado su Comisión Organizadora Electoral que definirá en los siguientes meses su renovación, donde de no haber un cambio de estatutos, lo más probable es que el nuevo dirigente sea Jorge Romero por el amplio control del padrón que mantienen él y sus aliados. El PRI, por su parte ha llamado a Consejo Político justamente para realizar ajustes estatutarios para la extensión de mandato de *Alito* Moreno, y Movimiento Ciudadano apunta a realizar su renovación en diciembre, donde suena con fuerza el nombre de Jorge Máynez.

Como siempre la política tiene un grado de incertidumbre alto, sin embargo, esto es lo que se perfila entre las coaliciones dominantes de los partidos, lo relevante creo que va a ser quienes se integran a dichas coaliciones y qué reformas estatutarias vienen. El caso de Morena es distinto, hoy funciona como partido-gobierno, y dependerá mucho más de las definiciones gubernamentales; lo que cualquier analista no debiera descartar es la posibilidad (en escenario poco probable) de que López Obrador decida ser el próximo dirigente ahora que Mario Delgado será nombrado como secretario de Educación. Habrá que ver esa definición de la élite del poder en México.

En medio de este semestre, también sabremos si existen reformas legales en materia electoral, de no haberlas de manera inmediata, y de no afectarse los mecanismos de creación de partidos y agrupaciones políticas, en diciembre estaríamos observando los lineamientos que aprobará el INE para la creación de las nuevas organizaciones, por lo que en enero tendríamos las solicitudes de registro que impactarán durante todo 2025.

Veremos durante estos meses, a los grupos de reflexión y análisis de las fracciones que queden fuera de las coaliciones dominantes de los partidos políticos actuales, algunos de ellos deberán definir si se integran a nuevos partidos o si forman el propio. Ahí estarán los miembros de Sociedad Civil, del CPAC-México, el extinto PRD, México Libre, algunos sindicatos y agrupaciones afines al Gobierno (no se puede descartar la de Ebrard), y miembros del PRI que actualmente han quedado fuera de la toma de decisiones. Vendrán naturalmente las reflexiones sobre capacidades y fuerza de cada uno y sus rutas. Como se puede observar este inicio de sexenio viene recargado y con todo. Así que debemos de estar pendientes de todo esto que viene en el calendario electoral.

COMO siempre la política tiene un grado de incertidumbre alto, sin embargo, esto es lo que se perfila entre las coaliciones dominantes de los partidos, lo relevante creo que va a ser quienes se integran a dichas coaliciones y qué reformas estatutarias vienen.





Para **Hans Kelsen**, no se puede hablar de democracia moderna sin hablar de partidos políticos o, mejor dicho: Estado de Partidos (*De la esencia y valor de la democracia*, 2006). De esta forma, la confrontación interna que enfrentan el PAN y el PRI después de los resultados electorales del 2 de junio, y que hizo crisis esta semana, evidenció, una vez más, la fragilidad del sistema de partidos en México, y el riesgo de la preponderancia del autoritarismo político que esto conlleva.

Un sistema de partidos fuerte puede frenar la decadencia de la democracia, pero la democracia como régimen político no prevalece bajo un modelo de sistema de partidos autoritarios o satélites, eso ya lo hemos vivido. Sin embargo, el sistema de partidos democráticos sólo se produce si tienen esa convicción quienes conforman las estructuras partidarias.

La historia política de México está saturada de evidencias sobre el surgimiento de partidos políticos desde 1813, cuando al calor de la Guerra de Independencia y frente a la polarización entre monarquistas y republicanos, aparecieron los primeros partidos: los Escoceses y la Logia Yorkina, respectivamente. A partir de entonces, cada vez que los hombres luchaban por el poder, fundaban partidos políticos a pares, es decir, frente a los centralistas, surgieron los federalistas; frente a los conservadores, los liberales; frente a los antirreeleccionistas, los reeleccionistas, etcétera. Pero esto no significó construir un sistema de partidos para fundamentar un régimen democrático.

Hasta 1911, hacer un partido político no tuvo ningún obstáculo burocrático, pero con la nueva ley electoral se necesitó presentar cien firmas. Esto no limitó la aparición de nuevos partidos, con nuevas tendencias ideológicas e intereses locales, federales o internacionales. Pero la proliferación de partidos, otra vez, no significó la consolidación de un sistema de partidos, y, por ende, no impactó en el fortalecimiento del régimen democrático.

Después de la promulgación de la Constitución de 1917 y la ley electoral de 1918, la

elección del Presidente de la República fue directa, por lo tanto, la lucha por la titularidad del Poder Ejecutivo se recrudeció, y, hasta la administración cardenista, prevaleció una confrontación política polarizada. Incluso, en algunos momentos, se impuso la lucha fratricida por la máxima representación política del país, que fue encabezada por militares hasta 1946.

Paradójicamente, a la par de que los militares dejaron de competir por la Presidencia, los civiles fortalecieron el régimen autoritario del viejo PRI por medio de la centralización de decisiones partidarias por el presidente de la República en turno. Ante el éxito de la imposición hegemónica electoral, las relaciones verticales y autoritarias se mantuvieron en el PRI hasta que perdieron su hegemonía en 1997 y comenzó el declive.

Por su parte, después de la reforma de la década de los años 90, por una o por otra razón, ni el PAN ni el PRD lograron consolidar liderazgos democráticos a largo plazo; en el PAN se impuso como favorita la candidatura de **Vicente Fox**; y en el PRD la de **Cuauhtémoc Cárdenas** y, posteriormente, la de **López Obrador**, pero todas al calor de las coyunturas de la lucha por el poder político. Esta dependencia de liderazgos frenó el fortalecimiento del institucionalismo, del sentido de identidad y pertenencia partidaria de la militancia y, más temprano que tarde, se pagaron las consecuencias: un personaje autoritario, que no respeta las reglas del juego y usa la demagogia, logró hacerse de la máxima representación política.

El autoritarismo se puede desarrollar como un cáncer que comienza dentro de las estructuras partidarias, pero sus alcances impactan gravemente al régimen democrático porque los agentes portadores de esta enfermedad son los representantes políticos que emanan de estos partidos que, sin cultura democrática, cuando son electos, toman decisiones autocráticas cuando ejercen el poder político en el Ejecutivo o Legislativo, tal y como lo hicieron al interior de las estructuras partidarias para imponerse como líderes.

¿Eso quieren los partidos políticos que siga sucediendo?



MIRADOR**ARMANDO
FUENTES AGUIRRE**

John Dee no creía en el demonio.

Un día le llevaron a un hombre condenado a morir en la hoguera por sus tratos con Satanás. Decía ser inocente, y no denunciaba a sus cómplices. John Dee pidió que se lo dejaran esa noche para interrogarlo. Cuando el pueblo dormía le entregó una bolsa con dinero.

–Ve al puerto y toma el primer barco que salga –le dijo–. Los demonios no te alcanzarán.

Al día siguiente informó a los inquisidores que Lucifer había venido en la forma de un gran murciélago y se había llevado al hechicero.

–¿Lo ves? –le dijeron–. Y no creías en el demonio.

Respondió el filósofo:

–Hay cosas en que debe uno creer y no cree, y cosas en que no debe uno creer y cree.

¡Hasta mañana!...





APUNTES DE LA ALDEA GLOBAL

POR RAFAEL ROJAS

rafael.rojas@razon.com.mx

EN MARZO DE 1922, Kafka inserta una primera entrada sobre su lectura del controvertido ensayo *Secesión judaica* (1922) de Hans Blüher, teórico del homoerotismo masculino y el movimiento *Wandervogel* en la Alemania de la República de Weimar

LA ÚLTIMA POLÉMICA DE KAFKA

Los *Diarios* de Franz Kafka, que rescata y edita su amigo Max Brod, ofrecen una muestra de las últimas lecturas del gran escritor checo, fallecido hace un siglo. Aquejado de una tuberculosis agresiva y una depresión intermitente, Kafka pasa sus últimos años peregrinando entre Meran, Tatra, Praga, Müritz, Berlín y otras ciudades centro europeas.

En los meses finales de 1923 y 1924 entra y sale de sanatorios como los de Wiener Wald, Hajek y Kierling en Viena y clínicas de Praga. En todos los apuntes personales de aquellos años, hay rastros de lecturas que, por lo general, hacen más llevadero el tormento del escritor. Comenta, por ejemplo, *David Copperfield* de Charles Dickens y *La muerte de Iván Ilich* de León Tolstói.

Las dos historias son resúmenes de vida, como los que emergen en esas últimas páginas de Kafka, donde se palpa la certeza del final. También lee a Martin Buber y a su amigo Franz Werfel, dentro de una creciente reflexión sobre su destino personal y el de la comunidad judía. Son constantes las analogías entre el peregrinaje de Moisés por el desierto, camino a Canaán, y su propia travesía.

En marzo de 1922, Kafka inserta una primera entrada sobre su lectura del controvertido ensayo *Secesión judaica* (1922) de Hans Blüher, teórico del homoerotismo masculino y el movimiento *Wandervogel* en la Alemania de la República de Weimar. La lectura de Blüher da una especial vitalidad polémica al Kafka enfermizo, moribundo y amorosamente desdichado de 1922 a 1924.

Lo primero que advierte, en sus *Diarios*, es que la pelea con el antisemitismo de Blüher es dura, ya que el libro lograba una "popularización con ganas y con encanto". Era como enfrentarse, desde una humilde reseña, a un *best seller* arrollador en Alemania y Austria, que catalizaba el gran ascenso del antisemitismo en Europa Central en los años formativos de los fascismos.

Al final, Kafka renunciará a escribir una reseña, como había planeado, de

Secesión judaica, pero dejó amplios y explícitos comentarios en sus apuntes personales. En los mismos días en que anota que ha visto una película sobre Palestina, presumiblemente sobre la colonización judía en ese territorio británico, fuertemente impulsada por el Fondo Nacional Judío y otros grupos sionistas, señala que el citado libro "eludía los peligros" de la condición judía.

Agrega Kafka que Blüher puede ser considerado un "filósofo visionario" por su capacidad para suscitar en el lector verdaderos derroches de ironía. Ese efecto hace que la lectura se vuelva sospechosa para el propio lector, que no puede aceptar que el autor se presente como un "antisemita sin odio". Blüher provocaba en Kafka una defensa del judaísmo que le resultaba incómoda.

En el fondo, el reto de aquel antisemitismo era que proponía una renovación de la tradición antisemita. Según Blüher, la filosofía hebrea no podía ser refutada de manera inductiva. No se podía combatir con meros prejuicios el mesianismo del pueblo elegido. Se requería de una contraposición teológica o doctrinal más profunda, como la que podía ofrecer el catolicismo.

Justamente en ese intento de un antisemitismo deductivo era donde, según Kafka, el autor fracasaba. Precisaba Blüher de una reconstrucción exhaustiva de todas las fricciones del judaísmo con otras religiones, de los "cargos" y "refutaciones" que unas y otras habían cruzado durante siglos. Al quedar "incompleta" esa parte de la argumentación, el libro no lograba su cometido intelectual, aunque fuese extraordinariamente popular.

En junio de 1922 se interrumpen los apuntes. En el verano de ese año su salud se quebrantó e intentó recuperarse en una estancia con su hermana en Praga. Son los meses en que concluye *El Castillo* y *Un artista del hambre*, textos que retoman las obsesiones que una década atrás había plasmado en *La metamorfosis* y *El proceso*. La última entrada del *Diario*, en 1923, dice: "me es cada día más doloroso escribir".

Al final, Kafka renunciará a escribir una reseña, como había planeado, de *Secesión judaica*, pero dejó amplios y explícitos comentarios en sus apuntes personales. En los mismos días en que anota que ha visto una película sobre Palestina, presumiblemente sobre la colonización judía en ese territorio británico, fuertemente impulsada por el Fondo Nacional Judío y otros grupos sionistas, señala que el citado libro "eludía los peligros" de la condición judía

Las dos historias son resúmenes de vida, como los que emergen en esas últimas páginas de Kafka, donde se palpa la certeza del final. También lee a Martin Buber y a su amigo Franz Werfel, dentro de una creciente reflexión sobre su destino personal y el de la comunidad judía





Foto/Especial

EL ESCRITOR, en una foto de archivo.



**TEATRO DE SOMBRAS**

POR GUILLERMO HURTADO

LA TRANSFORMACIÓN política del país es un hecho indiscutible. Eso explica el contundente triunfo electoral de Morena. Ya no hay vuelta atrás frente al cambio de régimen. El gigantesco error de la oposición fue suponer que la restauración del viejo régimen era factible

TRANSFORMACIÓN SIN REGENERACIÓN

Cuando se fundó Morena, por allá de 2011, nadie hablaba de la Cuarta Transformación. La razón es muy sencilla: el concepto de “Cuarta Transformación” todavía no se le había ocurrido a López Obrador. De lo que sí se hablaba, aunque fuera de una manera vaga, era de la regeneración de México, tanto así que el partido lleva esa palabra en su nombre.

Hablar de regeneración en ese momento era oportuno. México había vivido una alternancia partidista, pero no una regeneración social. Muchos de los vicios del régimen priista habían transitado del siglo XX al siglo XXI: corrupción, simulación, mezquindad. Para que México pudiera regenerar su tejido social profundo, para que pudiera construir una verdadera democracia, era indispensable que se efectuara un cambio de hábitos y de valores. Ésa fue una de las propuestas que yo hice en mi libro *México sin sentido*, de 2011, y que coincidía, por lo menos en ese punto, con el ideario del movimiento morenista de ese momento.

Durante la primera mitad del gobierno de López Obrador se abordó el tema de la regeneración, pero mal. El fiasco de la guía moral ejemplifica la manera tan burda, tan superficial, en la que se pretendió resolver esa asignatura pendiente. En la segunda parte del sexenio el tema de la regeneración desapareció del discurso presidencial, aunque no de algunos de los planes de gobierno. Todavía hubo algo del proyecto de una regeneración de México en la reforma educativa, la llamada nueva escuela mexicana. Sin embargo, la manera tan descuidada y apresurada en la que se implementó dicha reforma dejó una revuelta que inevitablemente tendrá que ordenarse y corregirse en el próximo gobierno.

En la campaña de la Dra. Sheinbaum la regeneración no apareció en el discurso electoral y por lo que se alcanza a ver, tampoco aparece en la lista de intereses de su gobierno. ¿Por qué?

Una explicación es que el próximo gobierno asume que México ya se regeneró lo poco o mucho que se pudo. Lo que se

diría es que en una primera etapa de la Cuarta Transformación el tema de la regeneración fue oportuno, pero que una vez que el movimiento lleva seis años en el poder, la agenda debe cambiar, de acuerdo con las exigencias del momento, y que, entre ellas, ya no está la regeneración.

Otra explicación es que el gobierno que está por comenzar no sabe cómo abordar el asunto. La Dra. Sheinbaum es de formación una científica, no una humanista. Y el resto de sus colaboradores tampoco tienen un perfil que permita anticipar que el tema de la regeneración vaya a ser incluido en la agenda de una manera seria, más allá de los clichés. Hay que tener en cuenta que el asunto de la regeneración es muy complejo y que no puede abordarse a la ligera.

Una tercera explicación es que la regeneración ha dejado de importar y que ahora lo único que importa es el llamado segundo piso de la transformación. Desde esta perspectiva, la Cuarta Transformación dejó de ser un proyecto político y moral para convertirse en un proyecto político con un giro tecnocrático. Si ése fuera el caso, me parece que el segundo piso de la Cuarta Transformación podría cometer el mismo error del régimen de la alternancia entre 2000 y 2018, a saber, suponer que los problemas de México se pueden abordar de una manera exclusivamente estructural, normativa, planificada, sin atender a lo que sucede en lo más hondo de la sociedad.

La transformación política del país es un hecho indiscutible. Eso explica el contundente triunfo electoral de Morena. Ya no hay vuelta atrás frente al cambio de régimen. El gigantesco error de la oposición fue suponer que la restauración del viejo régimen era factible. Ante esa circunstancia, el partido en el poder no puede cometer la equivocación, igualmente mayúscula, de confiar en que México ya cambió y que lo único que hay que hacer es administrar ese cambio. Dicho de otra manera, el error consistiría en tomar a la transformación como el régimen anterior tomó a la alternancia: como un hecho consumado.

Mientras no trabajemos en la regeneración moral de México, todo cambio político será superficial y vano.

Lo que se diría es que en una primera etapa de la Cuarta Transformación el tema de la regeneración fue oportuno, pero que una vez que el movimiento lleva seis años en el poder, la agenda debe cambiar, de acuerdo con las exigencias del momento, y que, entre ellas, ya no está la regeneración

Hablar de regeneración en ese momento era oportuno.

México había vivido una alternancia partidista, pero no una regeneración social.

Muchos de los vicios del régimen priista habían transitado del siglo XX al siglo XXI: corrupción, simulación, mezquindad





SIMPATIZANTES de Morena, en un evento en Zapopan, Jalisco.



CRÓNICA

SUSANA
IGLESIAS*

El amor es una casa abandonada

Fundamos nuestra amistad citándonos en un sitio de *aire victoriano* en la colonia Juárez brindando con té de *cedrón*. Ella me abrió sus cajones, su intimidad, aquellos diarios que nunca leí, me confió sus *aguafuertes*, el espejo de infancia con marco bañado en oro, las fotografías de sus padres. Dijo que en el gabinete de su cocina encontraría dos teteras, no lo sabe... en noches desesperadas puse botones de *rosa, lavanda & toronjil* en la de color mostaza. No revelaré su nombre porque el misterio de la ficción es más poderoso que la realidad. Vamos a llamarla *Marietta Laureana Diener*, así la nombré después de la tarde que salimos del *Café Nin* y nos metimos en el número 32 de la calle de *Havre*, la mansión *Diener* fue propiedad de *Agustín Diener*, un joyero de origen alemán que compró un terreno en esa zona en 1904, en aquellos días se llamaba la colonia *Americana*. En 1906 empezó la construcción de una impresionante casona de cuatro pisos, sótano, torre y buhardilla. Los *Diener* se fueron a vivir a las Lomas, otras personas ocuparon la casa, actualmente me parece que son oficinas. Ese día mientras bebíamos té le conté que sentía la necesidad de hablar con un *ex amor* adolescente suicidado, lo soñaba constantemente tras un duelo por alguien que me hizo soñar con un vestido de novia. Fue idea de *Marietta* hacer una sesión espiritista para hablar con él, así que entramos para decidir en qué sitio de la *casona* sería. No te puedo decir quién nos abrió, ni cuánto dinero costó. Por la noche volvimos ahí con el espejo de infancia, *ella* trabaja muy bien

los espejos, mejor que el péndulo. Decidimos hacerla en el sótano. Me pidió usar el vestido de novia que me había regalado tras la cancelación de su boda. *Ella* se puso el velo, dividimos los aretes de brillantes, cada uno usó uno, caminamos por *Reforma* hasta llegar a la mansión *Diener*. Ya dentro, colocamos el espejo, *ella* se concentró, nos tomamos de las manos, después avanzó hacia el espejo: *el amor es como una casa abandonada*. Silencio...su voz diciendo: *si estás aquí, manifiéstate. si estás aquí queremos escucharte*. El

sonido de vidrios rotos nos hizo temblar. Se escucharon murmullos en el corredor. Todo se tornó helado. En su trance alcanzó a murmurar: *"tira mi chamarra de cuero, mi amor...no puedo volver"*, ella no sabía que yo conservaba ese objeto. Salimos de ahí por la madrugada, tardamos horas en recuperarnos. Nuestra amistad a veces son largas ausencias físicas, mentalmente somos hermanas de alegrías, secretos, nostalgias. Nuestro corazón está unido. La vi levantar un jardín que sólo era maleza, convertir alcohol en té, remodelar personas en ruinas, traer un hijo hermoso como un león, amar a un hombre valiente que se ríe de la muerte, se casó con él tras una boda cancelada. El amor es una casa abandonada que se levanta con voluntad, lealtad, fiereza, magia. *Nosotras* un día nos convertiremos en fantasmas, continuaremos bebiendo té durante siglos en casas abandonadas. ■

ESCRITORA. AUTORA DE LA NOVELA SEÑORITA VODKA
(TUSQUETS)



Rayuela

*Pero a Alito
le vale madres.*





Xavier Velasco

La clase de fe ciega que exigen los tiranos P. 3

PRONÓSTICO DEL CLÍMAX

XAVIER VELASCO



El evangelio de Judas

No sé qué tal le vaya a Donald Trump en su aventura como editor de biblias, pero he de conceder que la idea es diabólica...

La escena es hilarante, por absurda: amanece y el vampiro ya está por echarse un clavo en su ataúd, cuando el que lo persigue lanza una biblia dentro... y lo condena así a morir tatemado por la luz del día. No recuerdo ya el título de la película, sólo que era una buena comedia de vampiros y sacaba hartos jugos de los mitos del género. ¿O es que alguien pone en duda que biblia y chupasangre no pueden caber dentro del mismo sarcófago?

“Lo bueno de las biblias es que se venden solas”, me contó cierta vez un amigo emprendedor cuyo negocio era importar y distribuir ejemplares suntuosos de las Escrituras. Según sus proveedores, todo era obra de Dios, que de ese modo les recompensaba por sembrar Sus divinas enseñanzas. Es decir que no sólo se iban a enriquecer, sino que ese dinero estaría bendito y ellos tendrían prestigio entre la gente buena.

Tengo para mí que las buenas personas no necesitan de una linda edición del volumen de marras para mirarse a salvo del infierno. Es la mala conciencia, por lo común, lo que lleva a la gente a buscarse la fama de piadosa. Abundan, por supuesto, quienes no necesitan de otro indicador para tenerse por persona de confianza, y ello es un cheque en blanco para los sinvergüenzas.

No sé qué tal le vaya a Donald Trump en su aventura como editor de biblias, pero he de conceder que la idea es diabólica. *Let's Make America Pray Again* (“Hagamos a América rezar otra vez”), dice la

cachucha que, por unos cuantos denarios más, acompaña al volumen de 60 dólares: la ya famosa *Biblia Dios bendiga a los EUA*. Juro que así se llama. De acuerdo a lo que dicen los evangelios, nos tocaría pensar que el hoy ex presidente se cayó del caballo y ya es un hombre nuevo, pero él insiste en hacernos reír jurando que la biblia es, desde siempre, su libro favorito.

Para tomar en serio a un mentiroso, hace falta creerle como a un libro sagrado. Tal es precisamente la clase de fe ciega que exigen los tiranos de estos tiempos. Si en muchos tribunales la gente jura decir la verdad a fuerza de posar una mano en la biblia, y las leyes dan crédito a ese gesto, no es de extrañar que incluso un criminal convicto, además de golpista, deshonesto, fascista, majadero, farsante, mitómano, tramposo y depravado, logre venderse como un hombre pío, destinado a vencer a las fuerzas del mal, con sólo dedicarse a vender biblias.

Dan ganas de reírse, aunque habrá quien opine que es blasfemia. Gente con poco o nulo sentido del humor, habituada a dar crédito a lo inverosímil antes que a la pagana realidad, pues a sus ojos pasa que lo inexplicable siempre se explica solo, y quien no está de acuerdo pinta para enemigo. A partir, pues, de la biblia de Trump –que convenientemente incluye el texto de la Constitución norteamericana y otros famosos documentos históricos–, quien ose hablar mal de él se buscará problemas con Dios Padre, amén de con su séquito terrenal. Todo lo cual ca-

bría a la perfección en alguna comedia de vampiros, y sin embargo ocurre en el siglo XXI. ¿Quién que iba a imaginarse que el destino burlón le haría tan difícil salir del medioevo?

Ignoro qué licencia literaria le permita a un creyente juntar a Jesucristo y Donald Trump, pero hasta el fanatismo debería tener algunos límites. Es más sencillo creer en la divinidad de Elvis que en la beatitud de Trump, y hay legiones de beatos que rezan ya en su nombre. ¿Hace falta un cerebro privilegiado para encontrar lo burdo de la farsa? No, pero el privilegio del fanático radica en abstenerse de pensar por su cuenta. Echar la biblia dentro del ataúd para evitar que se meta el vampiro. Y el diablo, mientras tanto, risa y risa. —

Quien ose hablar mal de él se buscará problemas con Dios Padre, amén de con su séquito terrenal





No es de extrañar que logre venderse como un hombre pío. GERALD HERBERT/AP



KIOSKO

Destapa Félix Salgado "baraja" de suspirantes a gobernador

:::: El que "anda de estreno" en Guerrero, nos platican, es el senador reelecto **Félix Salgado Macedonio** (Morena), con su programa *La hora del toro* que transmite en sus redes sociales. En su primera



FOTOS: ESPECIAL

Félix Salgado Macedonio

emisión, nos relatan que don Félix dejó "varias bocas abiertas", pues destapó la baraja de los posibles suspirantes a la gubernatura, entre los que mencionó a la alcaldesa recién reelecta de Acapulco, **Abelina López Rodríguez** (Morena); a la senadora electa **Beatriz Mojica Morgan** (Morena), quien en 2021 se unió a Morena, pero en 2018 hizo campaña contra el

presidente **Andrés Manuel López Obrador**; además al dirigente estatal de Morena **Jacinto González Varona** y al diputado electo **Jesús Urióstegui** y aunque don Félix no se incluyó, más de uno sabe que "está más que apuntado". ¡Qué tal!

Alcaldesa pierde a sus compañeros

:::: Desde Baja California nos cuentan que a la que dejaron "vestida y alborotada" por tercera vez es a la alcaldesa de Tijuana, **Montserrat Caballero** (Morena), pues



Montserrat Caballero.

regidores morenistas "le hicieron el feo" para la sesión de Cabildo. Nos relatan que doña Montserrat convocó al encuentro para resolver pendientes, como la compra de un terreno para una estación de bomberos, la rehabilitación de una alberca de la unidad deportiva y otros más y aunque muchos se preguntan qué los motivó a eso, en los pasillos se dice que tiene que ver con aceptar las

condiciones impuestas por el alcalde elector, **Ismael Burgueño Ruiz** (Morena). Parece que "entre gitanos sí se leen la mano".

Aumenta pugna en Tribunal estatal

:::: Donde la lucha interna está al rojo vivo nos comparten, es en el Tribunal Superior de Justicia de Morelos, donde la fuerte división que hay ha ocasionado la fractura de sesiones del pleno, porque los grupos en pugna no reúnen la mayoría para declarar el quórum necesario. Sin embargo, nos explican que en los pasillos se asegura que la conciliación está complicada, ya que detrás de los grupos en riña están las manos del exgobernador **Graco Ramírez Garrido Abreu** (PRD), a través de su exabogado, el magistrado **Juan Gabriel Vargas**; el fiscal estatal **Uriel Carmona Gándara**, con su esposa la magistrada **María Luisa Sánchez Osorio**, y su compañero de toga **Javier Mujica Díaz**, impulsado por la diputada local del PT, **Tania Valentina Rodríguez**, por lo que la armonía está cada vez más lejos. ¡Zas!



CRÓNICAS
DEL ADIÓSCARLOS
DÍAZ-BARRIGA“La política es virtud
y suerte”

Mexicali. 46 grados a la sombra. Hielera al centro. Vamos oyendo “El Triste” con José José. Una vendedora de dulces inerte en la banqueta, auxiliada por otras dos. Golpe de calor, dice el chofer. Yonkes y yonkes de fierros que fueron coches, bajo un mar el polvo que ya es tonelada de arena.

Carpa blanca gigante. Nueve sillas en el escenario, la del centro con una banderita tricolor. Somos como 800 ya esperando. *Yo tenía mi cascabeel con una cinta moraaada/con una cinta moraaada yo tenía mi cascabeel* (suena con mariachi el audio ambiente mexicano mexicano mexicano). El Presidente y la virtual presidenta electa están anunciados a la 1.30 de la tarde. Pocos abanicos. Un montón de espaldas mojadas por el sudor. Ahora suena el “Huapango” de Moncayo. Completo.

Central Mexicali Oriente. Rescate de la Comisión Federal de Electricidad, dice en las mamparas del acto. Llega la primera Suburban blanca. Ponen “Puro Cachanilla” con Gilberto Valenzuela para recibir a Manuel Bartlett. Aparece a la una de la tarde. Entra partiendo plaza. Mano derecha en la bolsa del pantalón. Como modelo de Zara. Vintage. Se mete entre las sillas. Otra vez el huapango, completo. Se placea carismático como cacique de película mexicana. Antigua. Luce rozagante. Selfis y selfis. Si las cobrara, se haría millonario (es broma). El último sobreviviente activo del dinosaurismo mexicano. Se ríe de los meteoritos. Recibe a su patrón, a la vieja usanza. Suena de nuevo el “Huapango” de Moncayo, sí.

El presidente López Obrador llega acompañado por Claudia Sheinbaum. Los espera también para recibirlos la gobernadora Marina del Pilar Ávila con su bebé en brazos. Como la Virgen del Carmen. Se acomodan. Claudia llega de tenis blancos. Los mismos del otro día en Campeche. Sin problema. Queda entre Bartlett y el primer mandatario. Ambos pantalón oscuro y camisa azul de manga larga. Relevo generacional.

Los últimos
100 días

Habla Bartlett. Pareciera su gran despedida oficial de este sexenio. Quizá de la vida pública. Por la puerta grande. Está a dos años de cumplir 90. No parece. Es 18 mayor que AMLO. Presentan un video. Se derrite el audio. Cine mudo. Se cayó el sistema. Se calló, perdón.

El Presidente se cruza de brazos, estira las piernas. Como en un reposet. Da un sorbo y con cuidado enrosca la tapa de la botellita para ponerla en el piso a su lado derecho. Hasta que se la acaba. Claudia la deja casi toda. Necesita tomar más agua, hay que decirle. Es su turno al bat. Domina el tema. Es doctora en energías, pa’ que se enteren. “No contaban con la astucia del pueblo de México” dice. Homenaje a Roberto Gómez Bolaños, pienso. El discurso completo, en el fondo, tiene fondo. AMLO y Bartlett se acercan el uno al otro, una y otra vez para hablarse al oído.

El presidente habla 20 minutos. “Decía Maquiavelo que la política es virtud y suerte”. Alude “el licenciado Bartlett... es un poco más austero que yo; yo soy de austeridad republicana, él es de pobreza franciscana” (también es broma, claro). Emotivo el Himno. Se bajan del templete. Suena el son de “La Bruja” con Tlen Huicano y Lino Chávez. *Ay qué bonito es volaaaar / a las dos de la mañaaaaana...*

Pero el mandatario se regresa a las fotos con los trabajadores y trabajadoras. Varias salen con su amlito de peluche. Carretera a Sonora. A San Luis Río Colorado y Puerto Peñasco. Largo convoy con militares en las cajas de los camiones, uniformes gruesos, cascos, embozados. Ahora marca 47 grados “¿Está calmao ahorita pa pasar?”, pregunta el chofer en un retén que nos detiene. “Está calmao, pásenle”. Continuará... 🇲🇽

@diazbarriga1



LA ESQUINA

Saldo blanco, ese es el único resultado aceptable en materia de protección civil y más cuando se trata de desastres naturales. Hay un gran esfuerzo gubernamental y de la ciudadanía en el resultado que se logró en la Península de Yucatán, esa es la fórmula a reproducir en las costas del Golfo de México para los siguientes días



COLUMNA INVITADA

ALFREDO RÍOS CAMARENA*



UNA NUEVA PATOLOGÍA RECORRE EL PLANETA

***ACADÉMICO DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UNAM**

La robótica, la cibernética y la inteligencia artificial han creado una nueva adicción en millones de seres humanos que se escapan de la realidad

• NO SÓLO ES UNA MUTACIÓN DE LA TECNOLOGÍA, SINO TAMBIÉN DEL PENSAMIENTO LÓGICO, QUE HA NORMADO — DURANTE SIGLOS— LAS RELACIONES SOCIALES. ESTAMOS OBLIGADOS A REGRESAR A LA REALIDAD

La historia de la humanidad está plagada de desastres, guerras y calamidades, que han puesto al borde de la desesperanza a miles de millones de personas. La pugna entre el régimen capitalista y el socialista —desde el punto de vista militar— se fue dando en diferentes regiones del mundo. Sin embargo, nunca se ha descartado ese fantasma, que hoy renace, lamentablemente, en la guerra de Ucrania y en el Medio Oriente. Al parecer la *Guerra Fría* regresa.

Quizá esto explique la fuga permanente a que recurren cotidianamente las civilizaciones contemporáneas, no sólo en las migraciones masivas —por razones religiosas, políticas y económicas— sino en el flagelo, que significa la utilización de drogas, cada día más al alcance de los jóvenes y también más dañinas y peligrosas. En efecto, la robótica, la cibernética y la inteligencia artificial, han creado una nueva adicción en millones de seres humanos, que se escapan de la realidad; pierden su identidad, se identifican con vidas virtuales y se alejan del marco lógico de referencia, del verdadero mundo.

No sólo es una mutación de la tecnología, sino también del pensamiento lógico, que ha normado —durante siglos— las relaciones sociales. Estamos obligados a regresar a la realidad y a vivir nuestra

propia vida. Más allá del espejismo de un Sistema Neoliberal —que ha capturado nuestras mentes y nuestros objetivos— debemos poner los pies en la tierra, para darle rumbo y destino a nuestras vidas.

Por supuesto, no podemos, ni debemos, condenar a la ciencia y a la tecnología, pues son las herramientas más importantes del progreso, lo que condenamos es esta captura de la conducta humana, manejada, manipulada y programada desde los mas altos niveles del capitalismo mundial, para convertirnos en una raza de consumidores, que hagan girar —inexorablemente— la rueda que enriquece a unos cuantos que quieren regir el destino del planeta.



**ACCESO
LIBRE****CARLOS
ZÚNIGA PÉREZ**

La tarea de harfuch

Con muchas lecturas políticas alrededor, Claudia Sheinbaum presentó la tercera tanda de su gabinete. El anuncio trajo consigo algunas sorpresas y otras certezas, como la de Omar García Harfuch, quien después de ser bajado a la mala de la candidatura por la Jefatura de Gobierno, llegó al Senado y ahora pedirá licencia para ocupar la titularidad de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Resulta paradójico el destino de Harfuch: se le "premia" con una dependencia que ya no cuenta con elementos operativos para atender labores de seguridad, impulsándose incluso una reforma que le piensa el control de la Guardia Nacional a la Sedena. ¿qué pensará el superpolicía que tuvo bajo su mando a poco más de 90 mil elementos cuando la seguridad de la Ciudad de México era su responsabilidad?

La tarea que asume Omar García Harfuch no es ni de cerca sencilla, con una herencia de más de 180 mil homicidios dolosos, entre los que se contabilizan más de cinco mil feminicidios; además, cifras históricas en delitos como desapariciones y extorsiones. La inercia del terror y la impunidad es la coyuntura que le tocará asumir.

Sin embargo, resulta también alentador la manera en que el próximo secretario de Seguridad ve las cosas. Es consciente que las instituciones policiacas de este país han sido caprichos sexenales, dándoles y quitándoles poder según el momento, por ello no ve problema que la Guardia Nacional pase a la Sedena. Según se ve, la tirada de su nombra-

miento será la de fortalecer las labores de inteligencia y coordinación, específicamente a través de su Centro Nacional de Inteligencia.

De manera más puntual, ha sido insistente en que las labores de inteligencia de la SSPC tendrán como fin una mayor coordinación y trabajo conjunto con los gobiernos de los estados (que tienen policías cooptadas por el crimen o totalmente desarticuladas), así como una estrecha relación con las secretarías de Defensa, Marina, la Fiscalía General de la República y la Consejería Jurídica de la Presidencia para dar golpes quirúrgicos a la delincuencia.

No es menor señalar un detalle: la próxima presidenta heredará una Guardia Nacional con 130 mil elementos, a los que se pretenden sumar por lo menos a 50 mil más, sin embargo, el resultado de esta fuerza es casi nula: apenas siete detenciones al día.

Para darle contexto a su designación, el llamado "súper policía" obtuvo por su candidatura al Senado de la República, el primer lugar en las preferencias con más de 3 millones de votos, o un 54.3 por ciento de las preferencias. Con una votación tan alta y con el arrastre mediático en su figura ¿por qué ser nombrado para un cargo, que, a ojos de muchos y desde la operación, es casi honorario?

En corto, García Harfuch comentaba el año pasado que no le interesaba asumir una Secretaría sin elementos para operar. Pero tuvo meses para pensar un rediseño que se adaptara a lo que la presidenta electa desea... y el actual presidente también.



**Retrovisor**

Ivonne Melgar

ivonne.melgar@gimm.com.mx

¿Puede la justicia mejorarse en el odio, la mentira y la crueldad?

• No se trata de oponerse a las transformaciones del sistema de justicia mexicano.

El prólogo de la anunciada reforma al Poder Judicial de la Federación (PJF) es un capítulo en el que confluyen mentira, odio, misoginia y crueldad como simiente de una política de Estado que, de concretarse, sería de terror. No se trata de oponerse a las transformaciones que el sistema de justicia mexicano requiere ni a la materialización del proyecto de país que la fuerza política gobernante legitimó en las urnas.

De eso se trata la democracia y las alternancias: de cambios institucionales, jurídicos y culturales. Pero los actos que estamos atestiguando en el debate de la reforma presidencial entrañan las peores prácticas políticas: campaña de odio, calumnias, golpismo y desinstitucionalización de definiciones y procesos.

Se afirma que el irreductible de la iniciativa del presidente **López Obrador** es que jueces, ministros y magistrados sean electos con el voto popular. Y que falta definir cómo y cuándo.

Si bien en los foros organizados por la Cámara de Diputados como *Diálogos Nacionales* se ventilan ideas para responder a esas preguntas, hasta ahora se ha impuesto una campaña de odio contra los juzgadores, al grado de impedirle hablar a la presidenta de la Asociación Mexicana de Juzgadoras, magistrada **Emilia Molina**. Es una campaña negra que pretende centrarse en contra de la ministra presidenta **Norma Piña**, a quien su antecesor, el exministro **Arturo Zaldívar**, buscó descalificar con señalamientos que no se sustentan en la realidad.

Fue lamentable que, en el foro de apertura, el expresidente del Poder Judicial encabezara la embestida contra sus excompañeros, alegando que todo lo realizado en su gestión se destruyó a partir de enero de 2023, cuando la ministra **Piña** fue designada presidenta con el voto de la mayoría de sus compañeros de la SCJN, donde las decisiones son colegiadas. Según **Zaldívar**, una vez que él no estuvo al frente, se dejó de combatir la corrupción, regresó el nepotismo, se quitaron las políticas de paridad de género e igualdad y la Defensoría Pública se volvió el patito feo del PJF. Basta un contraste de informes para documentar con datos oficiales que, bajo la administración de la ministra **Piña**, esas líneas institucionales se han profundizado en medidas y en presupuesto.

Se observa que, mientras de 2019 a 2022 se ejecutaron 11 sanciones en promedio de la Comisión de Disciplina del Consejo de la Judicatura Federal, en 2023 se aplicaron 17 incluyendo a magistrados, jueces, secretarios, actuarios judiciales y oficiales de seguridad y administrativos. La información disponible indica que noviembre del año pasado se fortaleció el combate al nepotismo con la precisión de definiciones para atajarlo y el cumplimiento en 89% de las declaraciones de servidores públicos respecto a vínculos familiares, a fin de detectar y mitigar casos posibles.

Para quienes damos seguimiento a la agenda de las mujeres resulta evidente que en el PJF ésta se amplió en el acceso a la justicia penal con enfoque interseccional en los derechos de las

personas con discapacidad, pueblos y comunidades indígenas y afromexicanos y en la justicia ambiental. Y a nivel interno se reforzó la prevención y combate de la violencia laboral y acoso sexual: 486 juezas y magistradas se incorporaron a nuevos cargos mediante concursos exclusivos para mujeres o paritarios; y se incrementaron en 33% las sentencias con perspectiva de género, logrando 476 bajo ese enfoque en lo que va de 2024. Es sabido que el PJF es pionero en el sistema de cuidados, pero también en el ejercicio de la justicia penal en crímenes contra mujeres y personas LGBTQ+, así como en el combate a la tortura y el feminicidio.

Y en cuanto al Instituto Federal de Defensoría Pública, hubo el primer concurso interno de oposición para incorporar al servicio civil de carrera la categoría de defensor, sumándose por esa vía 170 personas más. Pero en los foros legislativos aún no revisan con seriedad cómo, cuándo y con quiénes se sustituirían las instituciones que coexisten en el PJF, con la carrera judicial incluida.

Del lado de Morena y sus invitados afines, el guion es repetir la propaganda de que la Corte y el CJF están al servicio de las élites y no del pueblo, como si éste fuera sinónimo del gobernante en turno. A pesar de esa caricaturización que incluyó, este lunes, el exceso del senador **Ricardo Monreal** defenestrando a la ministra **Piña**, la semana termina sin que los intentos golpistas en la SCJN prosperaran. Porque mientras en el segundo foro, en Guadalajara, el jefe de la mayoría morenista decía que esta reforma se diseñó por culpa de “la falta de pericia, entendimiento racional e inteligencia política” de la presidenta de la Corte, en la reunión interna de los 11 de ese pleno, la ministra **Yasmín Esquivel** le sugería renunciar para que fuera más sencillo negociar la transición.

Fue una operación de golpismo y misoginia que se topó con la templanza de los jueces constitucionales que le hicieron el vacío. Habló, eso sí, la ministra **Lenia Batres** para descalificar la propuesta por innecesaria. Fue interesante escuchar el miércoles cómo la virtual Presidenta electa se zafó de la desmesura de **Esquivel**. “No creo que esté a evaluación la presidenta de la Suprema Corte, sino el Poder Judicial en sí, por eso el planteamiento de la reforma”, aclaró **Claudia Sheinbaum**.

El jueves, en la sesión del pleno de la SCJN, los 11 ministros continuaron sus trabajos y el lunes la presidenta **Piña** clausurará las mesas de consulta, cuyas conclusiones, centradas en las víctimas que demandan justicia, se aportarán al debate de la reforma. Habrá que escuchar sus testimonios y atender los que ya comenzaron a ofrecer jueces y magistrados agraviados por la crueldad de un diagnóstico que los criminaliza sin racionalidad.

Hay dolor e impotencia entre los protagonistas de un PJF que todavía esperan que los *Diálogos Nacionales* honren su nombre. Sus palabras quedarán registradas como la alerta del horror que desde el Estado podría perpetrarse en contra de 54 mil personas juzgadoras, llevadas al paredón sin el mínimo debido proceso.





Justicia en México

Uno de los motivos para justificar la reforma constitucional al Poder Judicial está en el argumento de que la ciudadanía tiene una mala valoración respecto al desempeño de los juzgadores.

El Índice Global de Estado de derecho 2023, elaborado por el World Justice Project (WJP) –que trabaja en la evaluación del Estado de derecho en los países democráticos–, realiza estudios para evaluar los sistemas de gobernanza, con base en el cumplimiento de cuatro principios universales: rendición de cuentas, leyes justas, gobierno abierto y mecanismos accesibles e imparciales para resolver disputas.

Dicho índice realiza su tarea en 142 países del orbe e identificó que en los últimos siete años la puntuación en el indicador de “límites al poder gubernamental” ha descendido en 74% de los países, como resultado de que las legislaturas, poderes judiciales, sociedad civil y medios de comunicación perdieron terreno en el contrapeso a quienes ocupan la titularidad de los Poderes Ejecutivos.

México ocupó el nada honroso lugar 116 de 142 en el indicador, posición detrás de Angola y Madagascar; y en el orden regional, se posicionó en el sitio 27 de 32 países de América Latina, detrás de El Salvador y Guatemala.

El mismo WJP publicó de manera reciente el Índice de Estado de derecho en México 2023–2024, en el que se revisó el grado de adhesión al Estado de derecho por parte de las 32 entidades federativas del país, con base en ocho factores: límites al poder gubernamental; ausencia de corrupción; gobierno abierto; derechos fundamentales; orden y seguridad; cumplimiento regulatorio; justicia civil y justicia penal.

Los puntajes se ubican entre 0 y 1, indicando que 1 es la máxima adhesión al Estado de derecho, y el promedio resultante de las 32 entidades federativas –en cada uno de los factores– no supera el puntaje de 0.48.

Por otro lado, el Inegi identificó en 2023 las 25 instituciones o actores de la sociedad en las que la población de 18 años y más percibe mucha o algo de confianza. En esta medición, entre los últimos lugares están en efecto los jueces y magistrados (39.4%), seguidos del ministerio público o fiscalía estatal (38.6%), policías (37.1%) y las cámaras de diputados y senadores (34.5%).

Es decir, el reclamo ciudadano en cuanto al insuticiente Estado de derecho va más allá de los juzgadores: es sistémico, porque todas las instituciones y actores que inciden de forma directa en la administración y procuración de justicia son quienes también tienen la menor confianza ciudadana.

La función de un juez no es ser popular o agradable ante los ciudadanos, sino aplicar el derecho e impartir justicia. De por sí, en cada sentencia recibe el rechazo de la parte que no resultó favorecida con el fallo; y además venimos de una tradición donde los jueces estaban a la sombra y por antonomasia debían estar alejados de la política.

Y a eso habrá que agregar a la discusión sobre el tema de la apreciación ciudadana sobre la actuación de los juzgadores se debería primero enfocar en el servicio de impartición de justicia de carácter local, porque, de todos los juicios que se ventilan en tribunales en la República –incluidas todas las especialidades–, el 40% de ellos son de origen familiar y un 30% del orden civil.

Es cierto que existen muchos aspectos que justifican una reforma a fondo del Poder Judicial, que se vislumbra necesaria e inevitable. Pero dicha reforma deberá aspirar a consolidar un gobierno democrático factible y funcional.

Como *Corolario*, las palabras del exjustice norteamericano **Stephen Breyer**: “Los ‘vaivenes políticos’ no deben sustentar –ni siquiera pragmáticamente– las decisiones constitucionales de la Corte”.

México ocupó el nada honroso lugar 116 de 142 en el Índice Global de Estado de derecho 2023.



El QR lo lleva al mapa interactivo del índice.



INTELIGENCIA/KATE SHAW

Crea Suprema Corte una Presidencia sin ley

Se entenderá correctamente que la decisión radical de la Suprema Corte de Estados Unidos que otorga al Presidente amplia inmunidad contra procesos penales aumenta enormemente el poder y reduce enormemente la rendición de cuentas del Presidente.

Pero también debe entenderse como una decisión sobre el poder y la rendición de cuentas del propio tribunal. Al dejar de lado el texto, la estructura y la historia de la Constitución de Estados Unidos en favor de vagas preocupaciones sobre la necesidad de “salvaguardar la independencia y el funcionamiento eficaz del Poder Ejecutivo” y “permitir al Presidente llevar a cabo sus deberes constitucionales sin excesiva precaución”, la corte revela que fallará —y nos gobernará a todos— con base en su propia visión distorsionada y libre de un orden constitucional óptimo.

Es cada vez más claro que

Kate Shaw es profesora de Derecho en la Universidad de Pensilvania y conductora del podcast de la Suprema Corte de EU “Strict Scrutiny”.

Envíe sus comentarios a intelligence@nytimes.com.

este tribunal se ve a sí mismo como algo más que un participante en el sistema democrático de Estados Unidos. Se ve a sí mismo como el que hace cumplir la separación de poderes, pero no está sujeto a esa separación.

La decisión también continúa protegiendo a Donald Trump de que rinda cuentas por sus acciones antes y durante el 6 de enero del 2021. La corte le había dado a Trump una victoria decisiva al retrasar meses en decidir este caso —su juicio penal federal por interferir en las elecciones, originalmente programado para iniciar el 4 de marzo, parece cada vez menos probable que llegue a darse.

Pero el fallo otorga a Trump una victoria más duradera, y a la democracia una pérdida aún más duradera: desecha el principio largamente establecido de que los Presidentes, como todos los demás, están sujetos al cumplimiento de la

ley, y anuncia que todos los actos oficiales adoptados por un Presidente tienen derecho a inmunidad absoluta o presunta de procesamiento penal.

La errada decisión del tribunal en este caso no podría llegar en un momento más peligroso. Ha eliminado un control importante sobre la oficina de la Presidencia en el mismo momento en que Trump se postula para el cargo con la promesa de convertir el aparato de Gobierno en un arma contra aquellos que considera sus enemigos.

Como deja claro un disentimiento de la jueza Sonia Sotomayor, algunas de las hipótesis más extremas de los argumentos orales en este caso ya no son puramente hipotéticas. Ella escribe que esta nueva inmunidad presidencial “es como un arma cargada” para cualquier Presidente que “desea anteponer sus propios intereses, su propia supervivencia política o su propio beneficio financiero por encima de los intereses de la nación”. ¿Un Presidente “ordena al equipo SEAL 6 de la Marina que asesine a un rival político? Inmune. ¿Organiza un golpe militar para mantenerse en el poder? Inmune. ¿Acepta un soborno a cambio de un perdón? Inmune. Inmune, inmune, inmune”.

Una cosa es que un aspirante a Presidente prometa anarquía. La única manera de cum-

plir esa promesa es con un tribunal dispuesto y cooperativo. Parece que Trump tiene uno.

En julio de 1974, la Suprema Corte rechazó un reclamo extravagante de inmunidad presidencial: el intento de Richard Nixon de que el tribunal le excusara producir cintas de la Casa Blanca relacionadas con el allanamiento y el encubrimiento del Hotel Watergate. Nixon nunca enfrentó cargos penales por su participación porque, tras su dimisión, Gerald Ford le concedió un “perdón total, libre y absoluto”. Pero el texto del indulto de Ford dejó claro que, de no haber sido por el perdón, Nixon podría haber sido procesado legalmente por su conducta mientras era Presidente.

Como dejó muy claro el indulto Ford-Nixon, el País entendió bien que los ex Presidentes podrían enfrentar un juicio por sus crímenes durante el mandato. Hace apenas tres años, cuando el Senador Mitch McConnell votó a favor de absolver a Trump tras un juicio político por incitación a la insurrección, McConnell explicó: “Tenemos un sistema de justicia penal en este País. Tenemos litigios civiles. Y los

ex Presidentes no son inmunes a que rindan cuentas a cualquiera de los dos”.

Pero este caso tiene que ver tanto con el tribunal como con el Presidente. Esto se debe a que una deformación tan profunda de la separación de poderes no puede permanecer contenida. En este caso, el tribunal anuncia que un importante mecanismo de rendición de cuentas, los cargos penales en virtud de estatutos aprobados por el Congreso, casi no está disponible en el contexto de los ex Presidentes.

Un tribunal dispuesto a declarar al Presidente fuera del alcance de la ley, independientemente de las acciones del Presidente o del Congreso, podría utilizar ese mismo poder para encubrirse con la misma inmunidad frente a procesos legales.

Aunque ninguno de los precedentes del tribunal respalda la decisión de inmunidad, el tribunal sí se basa en un acervo de razonamiento diferente, que se puso de manifiesto en las recientes declaraciones de magistrados que se enfrentaban a rendir cuentas a entidades externas, en particular el Congreso. La más flagrante

fue la declaración del juez Samuel Alito en julio pasado a The Wall Street Journal sobre el Congreso y la Corte: “Sé que esta es una opinión controvertida, pero estoy dispuesto a decirla”, dijo el juez Alito. “Ninguna disposición de la Constitución les otorga” —es decir, al Congreso— “la autoridad para regular la Suprema Corte, punto”.



El razonamiento del tribunal también está alineado con lo que el Juez Supremo John Roberts dijo al Senado cuando el liderazgo del Comité Judicial le escribió en mayo después de revelaciones de que pendones con “Detén el Robo” habían sido colocados en las casas del Juez Alito. Se le solicitó una reunión para hablar de la ética de la Suprema Corte; la brusca negativa del Presidente del Tribunal invocó amplias “preocupaciones respecto a la separación de poderes” que, él afirmó, “aconsejan contra comparencias así”.

Ahora está claro que el tribunal que encabeza Roberts cree que la separación de poderes significa que tanto los Presidentes como los tribunales están fuera del alcance de la ley.



DETECTIVE

DIEGO ENRIQUE
OSORNO

El 14 de junio de 2010 se llevó a cabo la primera sesión del pleno de la Suprema Corte para discutir el informe elaborado por el ministro Arturo Zaldívar sobre el caso en el que murieron 49 niños en una guardería subrogada del IMSS

SERIE PERIODÍSTICA “ABC DE UNA OPERACIÓN DE ESTADO” / CAPÍTULO V

Minorías que honran, mayorías vergonzosas

Legó el lunes 14 de junio de 2010, día en que se programó la primera de las tres sesiones de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para discutir en el Pleno el informe elaborado por el flamante ministro Arturo Zaldívar sobre el caso de la Guardería ABC, en el cual se señalaba la responsabilidad de altos funcionarios de los tres niveles de gobierno.

A partir de la facultad de investigación otorgada a la Corte en el artículo 97 de la Constitución (desaparecida meses después del cisma que generó el caso ABC), durante ese lunes y los dos días siguientes, los 11 ministros discutieron si los hechos ocurridos el 5 de junio de 2009 en la Guardería ABC, perteneciente al esquema de subrogación del IMSS, en el que fallecieron 49 niños y 102 resultaron lesionados, habían generado violaciones graves de garantías individuales por parte de las autoridades.

“Prácticamente fue un debate de todos contra mí. Si bien el ministro Juan Silva Meza y la ministra Olga Sánchez Cordero votaron en términos generales conmigo, no debatieron”, remarca Zaldívar. “Yo llevé el debate contra todos los otros integrantes del Pleno. Creo que les ganamos de calle, aunque nos hayan ganado la votación. Hay minorías que honran y mayorías vergonzosas. Estar en minoría a mí nunca me ha afectado. Lo que a mí me podría afectar en un momento dado es estar del lado equivocado de la historia.

“El caso de la Guardería ABC es el caso al que más cariño le tengo de mi carrera. Es el caso que me obligó a enfrentarme al poder, recién llegado a la Corte. Y lo hice con absoluta convicción de estar haciendo lo correcto. Por eso puedo seguir viendo a la cara a toda la gente. Yo no tengo nada de qué avergonzarme. Usé esa facultad en su más amplia expresión, le sacamos todo el jugo constitucional posible, y si no se llegó a una decisión fue porque mis compañeras y compañeros de ese momento no se atrevieron a hacerlo.

“Reitero, esa era la independencia de la Corte de Calderón, esos eran los ministros y ministras de esa Corte de Calderón, y ese era el respeto que Calderón tenía para el Estado de Derecho. Usó todo el poder del Estado para absolver a sus altos funcionarios y, obviamente, a la familia de Margarita Zavala. Ahí está el dictamen. Nadie ha podido rebatir lo que se dice ahí.

“El primer día presento mi proyecto. Luego empiezan todos contra mí y todo ese día yo voy anotando sus comentarios. Les digo: ‘Mañana les contesto’. Y al día siguiente respondí todo lo que se me dijo.

“Hubo cuestiones muy dolorosas que puedes verificar en la transmisión de la sesión, como cuando algún ministro dice que las guarderías del Seguro Social, comparadas con las de Haití, eran una maravilla. Casi, casi les

dice malagradecidos a los papás y a las mamás.

“Otros dos de mis compañeros leyeron como posicionamiento personal las memorandas que trajeron las autoridades cuando vinieron a tratarnos de convencer del asunto. Literal, letra por letra, palabra por palabra.

“Esto es importante porque se habla mucho de que la Corte era independiente y de que con la llegada del presidente López Obrador y mi llegada a la presidencia de la Corte se perdió esa independencia. Yo sostengo lo contrario: la Corte empezó a ser independiente en 2019. Esa Corte no era independiente. Ahí están los hechos que lo demuestran. Era una Corte totalmente complaciente con el Ejecutivo en turno. Se hacían maromas jurídicas para darle la razón en todo.

“Incluso la muerte de 49 bebés no fue suficiente para hacerles cambiar esa abyección hacia el poder público. Y ahí están los hechos, ahí están las votaciones. De tal suerte que yo sostuve hasta el final la obligación de señalar con nombre y apellido a los responsables.

“Al presentar nuestro proyecto redimensionamos el papel de la facultad del artículo 97 de la Constitución. Eso ya no le gustó al gobierno, al que antes la Facultad le era muy conveniente: Mando a la Corte, la Corte no va a hacer nada, al final va a señalar funcionarios menores y así ya nos



quitamos la papa caliente. Eso pasó con el Caso de Oaxaca, el de Atenco... pero yo llegué más allá.

Yo dije: 'Esto no sirve para nada. Si vamos a responsabilizar, tenemos que responsabilizar, cuando es un desorden generalizado, a quien es el responsable'.

"Yo decía: 'No hay una curva de aprendizaje'. Cuando uno llega a un cargo público tiene ventajas, pero también tiene responsabilidades. No podemos nosotros decir que llegamos a un cargo público como un privilegio. Llegamos a tener responsabilidades. Entonces, en ese sentido, creo que la historia nos dio la razón.

"Es un caso que sigue vigente. Siempre, cuando se habla de responsabilidad de servidores públicos, se retoman los argumentos de ese proyecto que presentamos: se retoma lo que dijimos en ese momento, de tal suerte que yo como Ministro, me siento satisfecho de la labor que hice.

"Cuando estábamos discutiendo los hechos, en un momento dado me dice el presidente de la Corte, Ortiz Mayagoitia: 'Arturo, es que hay que modificar esos hechos. Los doctores se han venido a quejar de lo que se está diciendo aquí, porque estamos denostando las instituciones'.

"A lo mejor no estoy usando las palabras exactas, pero ese era el sentido de lo que dije. Yo le respondí: 'Don Guillermo, el escudo del Seguro Social es un águila que abraza a una madre que abraza a un bebé. Quienes denigran a las instituciones públicas son los malos servidores públicos, no quienes denunciamos a esos malos servidores públicos. No le quito ni una coma a mi proyecto. Vótenlo en contra, pero se queda como está'. ¡A ese grado!

"Me votaron en contra hasta los hechos del dictamen, aunque luego en el engrose final pusieron los hechos idénticos. Yo les tuve que decir en una sesión privada: 'Oigan, modifiquen un poco los hechos. ¡Son muy descarados! ¡Los votaron en contra!'.

"Al final de estas tres sesiones que fueron muy agotadoras para

los papás y las mamás, sobre todo para ellos y ellas, aunque para mí también como ponente, al ver el cinismo de la injusticia disfrazada de constitucionalidad.

"Ese tercer día, cuando terminó la votación en contra, volteo a ver a los papás y a las mamás, todos llorando, y les digo, haciendo un gesto de 'ni modo'. Ellos lo entienden y terminamos una página que me parece muy triste, muy lamentable: La Corte no fue capaz de hacer valer su autoridad frente a una injusticia de este tamaño".

(CONTINUARÁ...)





Oaxaca en 2006 en un mural del artista Rafael Cauduro. DETECTIVE





Los ojos del viejo

Mi querido viejo: platicando con unos amigos –viejos como yo–, recordamos algunos momentos de nuestras vidas, cuando comenzábamos a explorar el mundo. Algunos tienen muy buena memoria, otros no tanto, pero todos recordamos algunas cosas hermosas y las comparamos con lo que ocurre hoy, que es mejor, aunque a veces no tanto.

Todos fuimos deportistas en la adolescencia y juventud, fieles seguidores de nuestros campeones, Atlante y Necaxa; la presencia y la fortaleza de aquellos campeones no se compara con la de los actuales futbolistas, que parecen madonas, que con el más pequeño choque se tiran al piso como si estuvieran muriendo y se interrumpe el juego; además, los actuales futbolistas cobran millonadas, aunque no jueguen, eso afecta al deporte, y los ojos de viejo nos permiten darnos cuenta del triste nivel de nuestro fútbol.

Los ojos del viejo pueden señalar algo que es preocupante, porque en casi todas las televisoras se señala: “programa apto para todas las edades”, y ahí vemos, en menos de una hora, asesinatos, robos, asaltos, muertos, heridos, borrachos, etcétera, y se relata con lujo de detalles los horribles actos de los delincuentes. ¿Eso es apto para todas las edades?, y no sólo eso, sino que tal parece que algunos truhanes filman a propósito esas escenas para enviarlas a la televisión. Los relatos de los presentadores casi parecen una invitación a que se sigan realizando esos hechos reprobables.

Yo recuerdo, cuando era pequeño, que la llamada “nota roja” estaba hasta la última página de periódico y era pequeña, hablaba de un robo o un asalto; y es cierto, hoy vivimos un momento crucial en nuestra sociedad en la que parece que se perdió el respeto a la vida; debemos llamar a la cordura y a la responsabilidad, pero no lo lograremos dando publicidad a la delincuencia.

Y creo que, con los ojos y los oídos de viejo, no me dejarás mentir si te digo que la evolución de la música moderna –con algunas excepciones–, es verdaderamente lamentable: vemos a niñitos y niñitas que gritan, hacen contorsiones, bailan ritmos desordenados, y son aplaudidos por cientos o miles de seguidores; ¿letra?, ¿música?, ¿armonía?, ¿mensaje?, no, sólo frases sueltas, “corridos tumbados” que no dicen nada; mientras recordamos la música, la letra y la armonía de aquellos tríos, compositores, cantores, que alegraron nuestra primera juventud.

Me preguntarás, querido viejo, por qué estoy comentando estos hechos y los comparo con los de nuestra infancia; resulta que hemos vivido una época maravillosa de la humanidad en la que se han conjuntado la ciencia y la tecnología, y cuando antes los teléfonos eran fijos y tenían

un disco negro circular, hoy millones de seres humanos viven con un teléfono celular y lo usan todo el tiempo, día y noche, y las ventajas de tener la tecnología se pierden si en lugar de tener una comunicación “humana” de persona a persona, tenemos fotos, *tiktoks*, *likes*, y nos perdemos en el infinito mundo de la comunicación estéril.

Los ojos de viejo nos permiten ver todo lo bueno y lo malo que tenemos a nuestro alrededor, y posiblemente platicar con nuestros hijos y nietos al respecto; ¿qué te parece?

Debemos llamar
a la cordura y la
responsabilidad,
pero no se
logrará dando
publicidad a
la delincuencia.



— ESTADO — POR ESTADO



#OPINIÓN

- * Chihuahua, viajes de gorra
- * Michoacán choca con clero
- * Yunes, ansias de fuero

INTENTONAS CONTRA ALITO FRACASAN



racasan las intentonas de algunos exgobernadores para frenar la inminente reelección de **Alejandro Moreno** a la presidencia del **PRI**. El exgobernador de **Chihuahua**, **José Reyes Baeza**, quiso engordar el **Frente Amplio de Renovación Interna**, en Juárez, Delicias, Chihuahua, Aquiles Serdán y Guadalupe. Y no lo logró. En **Yucatán**, ni voltearon a ver a la exgobernadora **Dulce María Sauri**. Lo mismo le pasó a **Arturo Montiel** en el **Edomex**; **José González**, de **Campeche**; **Pedro Joaquín**, de **Quintana Roo**, y a **Nati González** en **NL**. Los militantes ven control de **Alito** de ese instituto político.

CHIHUAHUA: Puestos como un calzetín, para abordar un avión y en primera clase, están 15 regidores del ayuntamiento de la capital del Estado. El alcalde suplente, **Jorge Cruz Russek**, y el electo, **Marco Bonilla**, ni dicen pío sobre este millonario despilfarro. Esos regidores, organizados por **Tania Maldonado**, de **MC**, planean asistir a un seminario de urbanismo, en Córdoba, España. Sólo 5 regidoras se negaron al despilfarro: **Mayra Castillo**, **Mary Adame**, **Patricia Mendoza**, **Cecilia Reyes** y **Amparo Beltrán**. Bien por ellas.

MICHOACÁN: El gobernador **Alfredo Ramírez Bedolla** se enfrenta al clero por el control del Convento Franciscano de Santa Ana en Tzintzuntzan. Su titular de Cultura, **Tamara Sosa**, apoya a un grupo de comuneros indígenas que se niega a entregar esa propiedad, que ahora es museo. El arzobispo **Carlos Garfias** pide la restitución de la custodia del inmueble, para organizar los 500 años de la evangelización de la entidad. Los ánimos están caldeándose en la comunidad; en favor y en contra.

VERACRUZ: El próximo 30 de agosto, en la toma de posesión de los senadores, habrá un milagro. Sanará de una enfermedad que me impide acudir ante tribunales para responder acusaciones de corrupción, el senador electo y exgobernador **Miguel Ángel Yunes**. El comprobante médico no lo hizo el IMSS o el ISSSTE, sino un oneroso hospital privado. De risa loca.

SINALOA: El juez **Carlos Herrera** postergó la audiencia para ventilar graves delitos en la **Universidad Autónoma de Sinaloa**, luego que no se presentó **Héctor Melesio Cuen Díaz**, exdirector de Bienes y Suministros y la mala condición

de salud del rector separado del cargo, **Jesús Madueña**. El gobernador **Rubén Rocha** trae *azorillados* a Cuen y Madueña.

NUEVO LEÓN: La diputada **Karina Barrón** usó la membresía del **PRI** para competir por una senaduría. Perdió y como los tricolores no le hacen caso, se fue a la Ciudad de México para que altos mandos de **Morena**, encabezados por **Mario Delgado**, que la recibieron para que la ayuden a impugnar el triunfo de **Luis Donald Colosio**, quien es el dueño del escaño. Pasó por el **PAN**, luego **MC**, ahora en el **PRI** y busca ser morenista.

GUANAJUATO: La gobernadora electa, **Libia García**, se reunió con el gobernador **Diego Sinhue Rodríguez** para pactar la transición. En la selección de su gabinete **Libia** no contempla que repitan los actuales. Sabe, también, de los nexos de estos con mandos secundarios. ¡Wow!

VSB@PODERYDINERO.MX / @VSANCHEZBANOS

**Rubén Rocha
azorrilla
a la UAS
en Sinaloa.**



EL CABALLITO

Van al voto por voto en la Cuauhtémoc

:::: Los focos rojos se han prendido en la oposición, luego de que en sesión privada, el Tribunal Electoral de la Ciudad de México aprobó realizar el recuento total de la votación emitida en la elección de la alcaldía Cuauhtémoc y por la cual recibió constancia de mayoría **Alessandra Rojo de la Vega** (PAN-PRI-PRD). Es la primera de las demarcaciones impugnadas en las que el tribunal aprueba el conteo de voto por voto. Así pues, esta determinación abre la puerta a **Catalina Monreal** (Morena) para que pueda arrebatar la alcaldía. Por cierto, no hay que olvidar que hace unos días doña Caty recibió el espaldarazo de la jefa de Gobierno electa, **Clara Brugada**, para “pelear hasta el final” la alcaldía. Tanto Monreal como Rojo de la Vega señalan fraude electoral...



Catalina Monreal

ESPECIAL

Seguirán operativos en bares

:::: En el inicio del fin de semana varios antros y bares del Centro Histórico estuvieron cerrados con sellos de clausura o suspensión, incluso la Plaza Madero fue completamente clausurada, esto a un mes de que un grupo de jóvenes resultaron intoxicados por bebidas alcohólicas en un bar del lugar. **Manuel Oropeza**, titular de la Autoridad del Centro Histórico, aseguró que se están atendiendo todas las denuncias de establecimientos que operan de manera irregular, pues se trata de una medida de prevención que lo único que busca es garantizar la seguridad de los asistentes. Así que los operativos, por lo pronto, seguirán.

Con Mauricio Tabe, MH es el nuevo bastión del PAN

:::: A un mes de las elecciones, comienza la etapa de análisis de los resultados en varias alcaldías, destacando el caso de Miguel Hidalgo, donde el actual alcalde, **Mauricio Tabe**, logró la reelección y ser el alcalde más votado en la historia de esta demarcación, al lograr rebasar la cifra de 130 mil votos, superando lo conseguido por él mismo en 2021, cuando obtuvo una votación de unos 107 mil sufragios. Nos comentan que una de las causas fue la inversión en obra pública en zonas populares como Tacuba, las Popotlas, Plutarco Elías Calles y las Anáhuac, que se tradujeron en un crecimiento electoral promedio de 45% y convirtieron, nos aseguran, a la Miguel Hidalgo en el nuevo bastión del panismo en la capital del país.



Mauricio Tabe

ARCHIVO EL UNIVERSAL



La experta en aeronáutica civil Rosario Avilés nos habla del transporte aéreo y los huracanes

DESPEGUES Y ATERRIZAJES

El transporte aéreo y los huracanes

Rosario Avilés

raviles0829@gmail.com



La temporada de huracanes, que generalmente va desde junio hasta principios de noviembre (sobre todo en el Golfo y el Atlántico), es un verdadero reto, tanto para las aerolíneas como para los pasajeros. Durante este período, conviene que los viajeros estén preparados para enfrentar condiciones climáticas cambiantes e inciertas, lo que puede ser causa desde demoras, cancelaciones, suspensión de períodos vacacionales a la mitad del período, hasta turbulencias. Y recordemos que las turbulencias no son hoy lo que solían ser, de verdad que es importante tomar precauciones.

Por ello, antes de viajar es crucial que los pasajeros se informen acerca de las condiciones meteorológicas. Las aplicaciones móviles, los sitios web de meteorología y otras organizaciones que prestan servicios de información para estos fines, proporcionan actualizaciones en tiempo real sobre el desarrollo de tormentas y huracanes.

Además, muchas aerolíneas ofrecen alertas de viaje para informar a sus pasajeros sobre posibles interrupciones. Esto permite tomar decisiones proactivas y ajustar los planes de viaje según sea necesario.

Durante la temporada de huracanes es recomendable hacerse a la idea de que hay que mantener flexibilidad en los planes de viaje. Reservar vuelos que permitan cambios sin penalización es una medida que puede evitarnos dolores de cabeza. Muchas aerolíneas tienen políticas de flexibilización cuando hay eventos climáticos severos, por lo que permiten a los usuarios cambiar los

vuelos sin costo adicional. Optar por boletos reembolsables o adquirir un seguro de viaje que cubra cancelaciones debido a condiciones climáticas sería una medida que puede ayudar a tener mayor tranquilidad.

Este verano 2024 promete ser una de las temporadas más retadoras en materia climática. Recordemos que al fenómeno del niño, se suma hoy el de la niña, que no es otra cosa que el encuentro de dos corrientes oceánicas, la del calentamiento del Océano Pacífico que se enfrenta con “la niña” que es fría. Ambos fenómenos, cuando se encuentran de alguna manera, suelen causar muchas perturbaciones en cuanto a sequías y ondas de calor, seguidas de lluvias torrenciales y las consecuentes inundaciones.

En términos de transporte aéreo, los huracanes pueden causar congestión en los aeropuertos debido a las demoras y cancelaciones. Por eso, es conveniente llegar al aeropuerto con suficiente tiempo de anticipación ya que así se pueden sortear los inconvenientes que se presentan de un momento a otro. Además, tener tiempo extra facilita la reprogramación de vuelos y la gestión de cambios en los planes de viaje.

Por otro lado, es una buena idea llevar algunos artículos en la maleta de mano, como medicamentos, documentos importantes y una muda de ropa. En caso de cancelaciones o demoras que se prolonguen, estos artículos pueden ayudar a disminuir el estrés. Además, es buena idea traer cargadores portátiles para los celulares o computadoras por si sucede que el hotel donde se hospedan los viajeros se quedara sin electricidad.

También es una buena estrategia tener un plan B, ya sea para cambiar de destino como para cancelar el viaje a la mitad y poder regresar a casa o ir a otro lugar a resguardarse.

En todo caso, es importante que tomemos en cuenta que nuestro país es uno de los más expuestos a riesgos hidrometeorológicos y que en ciertos momentos de los ciclos del clima, lo más inteligente es estar preparado.

