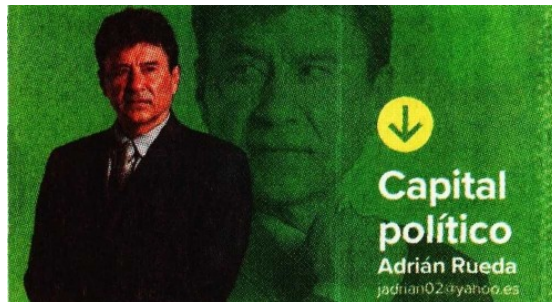


Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Comunidad</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	-----------------------------	---------------------



## Álvaro Obregón completó la plancha

- Javier López se quedó pasmado y con los ojos abiertos cuando le dijeron que había ganado.

Sorpresivamente Morena sacó en Álvaro Obregón cien mil votos más que con **Eduardo Santillán** en 2021, donde apenas rebasó los cien mil, mientras que **Lía Limón** obtuvo 182 mil, suficientes para ganar la alcaldía.

Con los casi 400 mil votos obtenidos por el partido oficial en Iztapalapa y GAM, más los cien mil que en conjunto aportaron Tlalpan y la Venustiano Carranza, los de Álvaro Obregón completaron los 600 mil con los que **Clara Brugada** venció al panista **Santiago Taboada**.

No es que la clase media, que en 2021 se desbordó en las urnas, no haya participado igual. De hecho, lo volvió a hacer, pero su participación no alcanzó para repetir la hazaña de hace tres años, donde le arrebataron a la 4T más de la mitad del territorio capitalino.

Los números fríos revelan que, más que un piso de votos, la clase media había llegado a su techo, y el 2 de junio quedó demostrado. Llama la atención que Morena haya vencido a **Lía Limón**, al grado de que a pesar de 15 mil votos extra que logró, le pasó encima el camión oficial.

El uso de los programas sociales en zonas específicas de una alcaldía plagada de contrastes, en la que habitan grupos de población marginados, y un sector que no sólo es clase media, sino además clase alta, fue vital.

Aunado a ello, el día de la elección los operadores de la 4T ofrecieron hasta cinco mil pesos por voto en la fila, lo que dejó sin oportunidad a la alcaldesa de reelegirse, aún cuando nadie daba un centavo por el oficialismo.

Por eso dicen que el primero que se quedó pasmado y con los ojos abiertos cuando le dijeron que había ganado fue el candidato morenista **Javier López**. No se la creía y se lo tuvieron que repetir varias veces.

Su duda era bastante razonable, porque hizo una campaña tan gris como él, en la que se peleó con todos, al grado de que varias veces tuvo que cancelar sus actos ante la

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Comunidad</b>	Página <b>21</b>
----------------------------	-----------------------------	---------------------

ausencia de líderes territoriales.

Además de no ser una persona conocida en la alcaldía, su cercanía con **Marcelo Ebrard** le operaba en contra, por el rechazo de los votantes de Morena, toda vez que al ex-canciller y futuro secretario de Economía lo consideraban un traidor al movimiento.

Al ganar la elección, la soberbia del candidato se disparó, y vaya que no hace falta gran cosa para que ello ocurra, dicen quienes al final le operaron la campaña. No había pasado ni un día de que se conocieran los resultados, cuando ya andaba presumiendo que se ganó por él; por nadie más.

Aunque esa elección está impugnada por **Limón**, lo más probable es que no haya ningún cambio y que su triunfo sea ratificado por los tribunales, donde los magistrados electorales han sido bastante laxos con el partido en el gobierno.

Lo que habrá que cuidarle ahora son las uñas, pues dicen que es de los hombres de confianza de **Ebrard** para los negocios, además de los que él mismo acostumbra hacer por su cuenta, lo que, incluso, lo llevó a la cárcel en Nuevo León, acusado de varios fraudes.

Aunque esa  
elección está

impugnada por  
Limón, lo más  
probable  
es que no haya  
ningún cambio.



#### **CENTAVITOS**

Al más puro estilo de las fuerzas armadas bolivianas, *Los Chuchos* del PRD afinan su asonada en contra de la presidenta de su propio partido en la ciudad, **Nora Arias**, quien a diferencia de ellos conservó el registro, que es de lo poco que les quedó. Como ya ni edificio tienen, **Jesús Zambrano** y su clan tuvieron que reunirse en un Sanborns para detallar la estrategia del *golpe de Estado*, a pesar de que todos ellos perdieron abrumadoramente, como **Karen Quiroga**, que prometió un caudal de votos en Iztapalapa y fue vapuleada por **Aleida Alavez**.

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	--------------------------	-----------------------

**HOV ESCRIBE**

Xóchitl Gálvez fue emboscada ayer en el Senado por presuntos comunicadores afines al partido en el Gobierno. Si López Obrador calló a quienes gritaban en contra de los gobernadores del PRI de Coahuila y Durango, hace unos días, argumentado que "las elecciones ya pasaron", ¿qué o quienes ganaban con perseguir a la senadora?

**ADRIÁN TREJO**


## La emboscada



**X**óchitl Gálvez fue emboscada ayer en el Senado por presuntos comunicadores afines al partido en el gobierno.

Si López Obrador calló a quienes gritaban en contra de los gobernadores del PRI de Coahuila y Durango, hace unos días, argumentado que "las elecciones ya pasaron", ¿qué o quienes ganaban con perseguir a la senadora?

Silo que ocurrió ayer con Xóchitl es el cobro de facturas por lo que dijo durante la campaña, en los debates, ya se puede perfilar el tipo de gobierno que se avecina.

Morena no ha sido magnánima en la victoria, sino todo lo contrario.

No ha puesto en práctica el "humanismo" que predica ni ha comenzado la "reconciliación" prometida en los meses anteriores.

La emboscada a Xóchitl fue el gesto más hostil que los resentidos de Morena, por sus dichos en campaña, están dispuestos a cobrarle.

Y probablemente el hostigamiento no termine con el fin de su periodo como senadora, porque durante la campaña se echó varios alacranes a la espalda.

¡Qué necesidad!

Todo iba bien con las designaciones del gabinete de **Claudia Sheinbaum**, hasta ayer que decidió repetir, pero a nivel federal, a su amigo **José Antonio Peña Merino**, "Pepe Merino" para los cuates, como director de la Agencia de Transformación Digital.

Por si no lo recuerda, a Pepe Merino se le atribuye la estrategia de repartir ivermectina!, un purgante para equinos, como tratamiento para el Covid-19.

Durante la pandemia, quienes iban a los quioscos montados por el Gobierno de la capi-

tal a hacerse la prueba y resultaban positivos, recibían un kit que contenía paracetamol, unos cuantos cubrebocas e ivermectina.

El medicamento era repartido pese a que la propia Organización Mundial de la Salud (OMS) había desautorizado su utilización debido que no se demostró su efectividad en el combate al virus.

El escándalo que resultó de la "estrategia" montada por Pepe Merino no fue suficiente para que hubiera una sanción, ni siquiera una investigación.

Ahora tendrá el mismo cargo, pero a lo grande.

Esperemos que no haya otra pandemia.

Por cierto, Sheinbaum presentará hoy a otros integrantes de su gabinete.

Los primeros seis, con excepción de **Ernestina Godoy**, sumaron la aprobación casi unánime de todos los sectores por su perfil mucho más técnico.

Nada impide, sin embargo, que hoy haya sorpresas, pues la presidenta electa ha estado sujeta a las presiones de los grupos internos de Morena y a la del propio López Obrador, que nomás no quiere soltarle el poder de decisión, aunque se refiera a ella como "una gigante".

¿Qué pasó ayer en Bolivia?

Según el gobierno del izquierdista **Luis Arce**, se trató de un intento de golpe de Estado, pero, de acuerdo con el general "golpista", **Juan José Zúñiga**, se trató de un montaje del propio Presidente boliviano para incrementar su popularidad.

Y la realidad, es que resultó muy sospechoso el tal golpe.

Primero, porque los golpistas llegaron como Pedro por su casa al Palacio de Gobierno; segundo, porque el mismo Presidente salió a dialogar con el general Zúñiga para pedirle que retirara las tropas de la sede de gobierno y éste, dócilmente, aceptó regresar a los cuarteles.

Claro, posteriormente fue arrestado, pero antes de subir al vehículo que los trasladaría a una cárcel, Zúñiga dijo que había sido el propio Presidente quien le había pedido "hacer algo" para aumentar su popularidad debido a que el gobierno estaba en "una situación crítica".

Total, lo de ayer quizá pudo ser un golpe (o autogolpe), pero terminó en desfile militar.

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de **24 HORAS**.



Página 1 de 1  
 \$ 45264.00  
 Tam: 276 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

SIN ATADURAS

**AGUSTÍN  
GUTIÉRREZ  
CANET**

gutierrez.canet@milenio.com  
@AGutierrezCanet



## En ruinas, la política exterior

**D**urante su gobierno, Andrés Manuel López Obrador pasó por alto que el prestigio internacional de México se obtiene con tres cosas: consistencia, coherencia y confianza.

La consistencia requiere la solidez y estabilidad de los objetivos internacionales de México, es decir, que sean firmes y duraderos.

La coherencia indica la relación consecuente entre los intereses nacionales y los principios de política exterior.

La confianza se obtiene como resultado de la consistencia y la coherencia de la política exterior con el estado de derecho, lo cual genera certidumbre en el exterior.

Al principio de su gobierno, AMLO criticó a sus antecesores por no respetar los principios constitucionales de la política exterior, consagrados en el artículo 89 constitucional:

“En la conducción de tal política, el titular del Poder Ejecutivo observará los siguientes principios normativos: la autodeterminación de los pueblos; la no intervención; la solución pacífica de controversias; la proscripción de la amenaza o el uso de la fuerza en las relaciones internacionales; la igualdad jurídica de los Estados; la cooperación internacional para el desarrollo; el respeto, la protección y promoción de los derechos humanos y la lucha por la paz y la seguridad internacionales”.

Entre dichos principios, el Presidente ha soslayado sobre todo el principio de no intervención.

El problema del intervencionismo de López Obrador radica en que, siendo Presidente de México, se ostentó como líder de la izquierda internacional. Se erigió en abogado defensor de gobiernos afines, aunque sean dictatoriales, y en juez de regímenes conservadores, aunque sean democráticos.

Pero la ideología progresista tuvo sus límites cuando se

trató de lidiar con Estados Unidos.

Después de permitir como Presidente de México las constantes difamaciones de Donald Trump a los mexicanos como “violadores, asesinos y narcotraficantes”, se abstuvo de condenarlo e incluso lo declaró su amigo personal.

Después de militarizar con 17 mil soldados la frontera sur por presiones de Trump, AMLO aceptó controlar el flujo migratorio sin recibir un solo dólar.

Hoy pocos se acuerdan de la mentira de los 7 mil millones de dólares de EU anunciados por Marcelo Ebrard en junio de 2019, supuestamente donados por Trump para frenar la migración.

Hoy se olvida que Mike Pompeo reveló en su libro *Never Give an Inch (Nunca ceder ni una pulgada)* cómo Ebrard cedió, a cambio de nada, recibir a nacionales de terceros países (inicialmente Honduras, El Salvador y Guatemala) con el programa *Quédate en México*, en una reunión secreta en Houston en noviembre de 2018.

Se pretende borrar de la historia cómo Ebrard le pidió ocultar la naturaleza bilateral del acuerdo migratorio oneroso para México como si fuera una decisión unilateral de EU para no afectar su falsa imagen de político nacionalista.

Hoy unos pocos recuerdan cómo Trump se movió del secretario de Relaciones Exteriores de México por haberse doblegado fácilmente a sus amenazas.

Mientras se pretende tapar la gestión ignominiosa de Ebrard como canciller, el designado secretario de Economía ya lanzó una fuerte campaña mediática para 2030 para proyectar la imagen de ser el más hábil y experimentado negociador comercial que va a domar a Trump, si gana la elección, en la revisión tripartita del T-MEC en 2025. De risa loca.

Ebrard regresa al próximo gobierno por órdenes de AMLO dejando ambos en ruinas la diplomacia mexicana. Hicieron falta las tres cosas.





Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>40</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



**Alberto Aguirre**

alberto.aguirre@eleconomista.mx

## Las opciones de Mario

**A**uto marginado de una posición legislativa, **Mario Delgado** apostó por un lugar en el equipo de **Claudia Sheinbaum**. Después del 2 de junio le quedaría apenas un semestre como presidente nacional de Morena y si entregaba buenas cuentas electoralmente hablando, tendría pase directo al gabinete de la primera presidenta de México.

En las últimas dos semanas, empero, sus opciones se han reducido dramáticamente. La ratificación de **Rogelio Ramírez de la O** acabó con el sueño del economista itamita por llegar al despacho de Limantour. Y el nombramiento de **Marcelo Ebrard** como próximo titular de Economía lo dejó fuera de una opción relevante. La dirección general de Petróleos Mexicanos era su segunda opción. ¿La primera? Despachar en el Palacio de Covián, era la más improbable.

Entre las secretarías del Trabajo y de Educación estaría la promoción para Delgado Carrillo. En la SEP, sin embargo, no lo quiere un sector morenista... El mismo que objeta el nombramiento de **Adán Augusto López Hernández** como próximo coordinador de la mayoría oficialista en el Senado.

Delgado Carrillo cumplirá tres décadas en el servicio público. El primer tramo de su carrera, al amparo de Marcelo Ebrard, lo acercó al gobierno capitalino cuando **Andrés Manuel López Obrador** ocupó el despacho principal del Palacio del Ayuntamiento: diariamente proporcionaba la información estadística sobre la incidencia delictiva en las juntas matutinas del gabinete.

En el 2006, Ebrard llegó al GDF y designó a Delgado como titular de la secretaría de Finanzas hasta el 2008, cuando lo transfirió a Educación. Ya entonces, **Miguel Ángel Mancera** estaba al frente de la Procuraduría y gozaba de una sólida popularidad, aunque ninguno contaba con trabajo al interior del perredismo.

Con una estrategia de posicionamiento elaborada por **Rafael Reyes Arce** y un equipo que tuvo a **Luz Elena González** y **Xiuh Guillermo Tenorio** como principales soportes,

Delgado hizo una apuesta quimérica... salvo por un factor: el respaldo incondicional de la entonces lideresa máxima del magisterio, **Elba Esther Gordillo**.

En el 2012, Delgado estuvo en la boleta electoral, como candidato al Senado. Su paso por esa legislatura fue anodino, salvo por un incidente que ahora es ominoso: votó —como legislador perredista— a favor de la reforma educativa del Pacto por México.

En el 2015, tras de la fundación de Morena, tomó la decisión que corrigió el rumbo de su carrera política: declaró públicamente su simpatía hacia el lopezobradorismo. Igual hicieron otros integrantes de la bancada perredista en la Cámara Alta, entre ellos: **Lorena Cuéllar**, **Adán Augusto López Hernández** y **Zoé Robledo**.

Forzado a competir por un distrito con cabecera en Iztacalco que colinda con Benito Juárez, llegó a San Lázaro en 2018. **Porfirio Muñoz Ledo** escogió conducir los debates parlamentarios y eso dejó vacante el espacio que lo catapultó: durante dos años fue coordinador de la mayoría morenista, que dejó en octubre del 2020.

Delgado Carrillo llegó a la Presidencia de Morena por mandato judicial, tras de haber ganado la encuesta y fue ratificado por el Congreso Nacional. En caso de optar por un cargo público, la senadora **Citlali Hernández** quedaría al frente del Comité Ejecutivo Nacional, por prelación.

Según el Estatuto morenista vigente, la actual dirigencia partidista deberá convocar a Congreso Nacional antes de que concluya este año y elegir a los sustitutos de Delgado y Hernández, quienes fueron electos en octubre del 2020.

### EFFECTOS SECUNDARIOS

ADAPTACIÓN. El rector de la UNAM, **Leonardo Lomeli Vargas**, ha puesto en marcha un profundo proceso de transformación institucional para la máxima casa de estudios. Al frente de esas tareas ha quedado **Hugo Casanova Cardiel**, quien deberá trabajar para fortalecer y preservar la autonomía de la institución.



Página 1 de 1  
\$ 54692.00  
Tam: 226 cm2

# Es más que una muestra de orgullo

PUNTO DE ENCUENTRO

**Alejandra Spitalier**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx  
@alespialier



El 25 de junio se conmemora el Día Mundial de la Diversidad Sexual. Fecha que busca reivindicar los derechos de las personas gays, bisexuales, lesbianas, trans, e intersexuales, reconociendo que todos los cuerpos, orientaciones sexuales y expresiones e identidades de género, tienen derecho a existir y a manifestarse en paz (CNDH).

Esta conmemoración se gesta con los Disturbios de Stonewall del 28 de junio de 1969, en los que la comunidad LGBTQ+ se levantó en protestas y enfrentamientos hacia la policía local que había cometido actos brutalmente violentos contra miembros de la comunidad durante una redada. Este evento marcó el inicio de una mayor visibilidad y activismo por los derechos de las personas queer, culminando así en la primera Marcha del Orgullo en 1970.

Durante décadas, la población LGBTQ+ sufrió una

profunda discriminación y persecución por parte de la sociedad, ocasionando marginalización social y cultural, así como la invisibilización de sus necesidades y derechos. Desde la negación del matrimonio igualitario, hasta la criminalización de la homosexualidad y los transfemicidios, esta población ha experimentado profundas injusticias y violencia.

Los movimientos sociales son fundamentales para provocar cambios paradigmáticos; y la lucha de la población LGBTQ+ es un claro ejemplo de ello. Estos movimientos han sido cruciales para mostrar sus reclamos y necesidades, y así poder exigir el acceso a derechos básicos como lo es el matrimonio, la adopción, la seguridad social, entre otros. El Orgullo LGBT es una reivindicación de una población que ha sufrido marginación y opresión sistémica e histórica.

Además, el Orgullo queer es la celebración de las diversas identidades y orientaciones, de las diversas formas de ser, y constituye un espacio seguro para las personas que han sido discriminadas en sus hogares, en sus escuelas, en sus trabajos, e incluso por sus parejas. Por ello, la marcha del Orgullo representa no solo un avance en la sensibilización y la educación de la sociedad, en realidad se levanta como un recordatorio de la lucha y la necesidad de tener una sociedad inclusiva donde todas y todos, sin excepción, quepamos y podamos vivir con dignidad, igualdad y respeto.

Es indispensable nombrar la violencia y discriminación que siguen experimentando las

personas de la diversidad sexual. Es esencial escucharlas, atender sus necesidades y permitirles vivir y ejercer sus derechos plenamente. Desde los disturbios de Stonewall hasta las actuales marchas del Orgullo en todo el mundo, el movimiento queer ha sido un faro de esperanza, visibilidad y lucha por la igualdad y los derechos humanos.

En México, si bien hemos avanzado mucho en garantizar el acceso a estos derechos, lo cierto es que seguimos siendo un país profundamente conservador con un intenso rechazo hacia las personas diversas que no se ajustan a la cis-heteronorma. En efecto, casi el 40% de las personas que se identifican como parte de la población LGBTQ+ en nuestro país, han experimentado en los últimos 12 meses algún tipo de discriminación o violencia debido a su orientación sexual o identidad de género (ENADIS, 2022). Discriminación que, de acuerdo con el ENDISEG de 2021, es todavía más cruda para las mujeres trans en sus trabajos. Así, hay que seguir luchando en contra de esta discriminación.

Tuve la fortuna de crecer en una familia inclusiva que me enseñó que el amor existe sin importar géneros u orientaciones sexuales. Acepto que por ello me resulta difícil entender la resistencia de quienes piensan que la diversidad sexual se maneja aparte; sin embargo, por más difícil que sea la aceptación de la otredad, debemos reconocer que la ignorancia o intolerancia son obstáculos culturales y jamás podrán ser un punto de encuentro para la evolución social. Sigamos avanzando.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 48356.00  
Tam: 314 cm2

Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 29
---------------------	--------------------	--------------

***“Los movimientos sociales son fundamentales para provocar cambios (...), la lucha de la población LGBTQ+ es un claro ejemplo de ello”***

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

# CONTRA LAS — CUERDAS —



#OPINIÓN

## EL MENSAJE DE AMLO AL PT Y PVEM

**El mensaje, dicen desde adentro de Morena, es justo para esos líderes partidistas tomando el caso de Noroña como hilo conductor**



Andrés Manuel López Obrador tuvo que darle un estatequieta a Gerardo Fernández Noroña tras su rebeldía e indisciplina al demandar una mejor concesión política rumbo a la conformación del próximo gabinete de Claudia Sheinbaum y de la siguiente Legislatura.

Fue claro el Presidente al decir que el aun diputado está excluido del acuerdo al que habían llegado en Morena para la repartición de puestos tras el proceso interno entre los participantes que buscaron la candidatura presidencial midiendo popularidades, como sucedió en el pasado proceso electoral federal.

Lo peor de Morena, después de arreglar los conflictos internos, sale ante la ambición de los cargos, y a Fernández Noroña no le molestó criticar, manchar y enlodar al movimiento, incluso después de la crisis que se vivió internamente con Marcelo Ebrard, donde finalmente Sheinbaum lo controló para lograr la unidad política de cara al segundo piso de la Cuarta Transformación.

La intervención de López Obrador es un duro mensaje no sólo al político inconforme con quedarse con la senaduría y aceptar a Adán Augusto como coordinador parlamentario del Senado, sino es un claro mensaje que va así: "te digo Juan para que entiendas Pedro": ¿están oyendo Alberto Anaya y Jorge Emilio González?

El mensaje, dicen desde adentro de Morena, es justo para esos líderes partidistas tomando el caso de Gerardo Fernández Noroña como hilo conductor.

Que tomen nota, agregan las fuentes, porque el hecho de que hayan ganado un crecimiento mayor beneficiados a la sombra del partido guinda es el mejor pago que ya pudieron tener como para ahora estar exigiendo posiciones estratégicas golpeando al morenismo.

Saben que van a venir los amagos internos cuando se presenten las iniciativas constitucionales y quieran vender grande su apoyo.

De hecho en el proceso del 2 de junio, el PVEM pasó de 1 millón 51 mil votos a 4 millones 677 mil, mientras el PT pasó de 3 millones 396 mil a 3 mil 882 y Morena creció de 25 millones 186 mil a 27 millones 364 mil y tendrán cada uno más diputados y senadores que en la Legislatura que termina.

Por eso era importante para el Presidente intervenir y dejar claras las cosas de cara a la sucesión del poder y la llegada de la presidenta Claudia Sheinbaum.

\*\*\*

**UPPERCUT:** El pleito electoral no termina en Guadalajara. La revisión va a fondo en el voto por voto- casilla por casilla. Sigue en disputa el triunfo de Pablo Lemus Navarro como Gobernador de Jalisco.

Están saliendo supuestas pruebas y montajes sobre supuesto fraude electoral.

El pleito va a acabar en el Tribunal Electoral y todo parece que no será un día de campo.

CONTRALASCUERDASM@GMAIL.COM / @ALEXSANCHEZMX

**El pleito electoral no termina en Guadalajara**



# Quiero ser juez



**Alejo Sánchez Cano**

Opine usted:  
opinion@elfinanciero.com.mx

Si se aprueba la reforma judicial en los términos en que está redactada en estos momentos, un aspirante a ministro, magistrado o juez, deberá tener recursos económicos propios, a menos que el INE vaya a autorizar una partida especial a todos los candidatos, para hacer campaña entre los electores y buscar el triunfo en la elección respectiva.

Ya no será necesario que estos aspirantes posean los principios de imparcialidad, autonomía, independencia, profesionalismo y ética judicial, en cambio, sí será requisito indispensable que estén vinculados, aunque sea de forma tangencial con los partidos políticos, en especial con el bloque oficialista compuesto por Morena, PVEM y PT; además de contar con un capital propio o de algún “desinteresado patrocinador” para pagar la campaña y los gastos que conlleva esta, como cubrir los honorarios de algún especialista en *marketing* político.

Sobra decir que debe adecuarse todo el andamiaje judicial para establecer los principales lineamientos de la reforma judicial en la Constitución, además de elaborar y aprobar las leyes secundarias respectivas para darles operatividad.

Si la ciudadanía quedó saturada mentalmente, luego del bombardeo indiscriminado de la propaganda electoral en los medios de comunicación electrónicos, además de toda

la publicidad ambulante, no quiero pensar que pasará cuando un número ilimitado de candidatos para cubrir las plazas de ministros, magistrados y jueces, estén en plena promoción de sus atributos personales.

En general, se desconocen los nombres de los senadores, diputados federales y locales que llegarán a ocupar sus escaños y curules como resultado los comicios del 2 de junio, pues en menudo lío estaremos con las listas de aspirantes a ocupar un lugar en el Poder Judicial.

Ni López Obrador sabe lo que implica, en términos electorales, presupuestales, lineamientos judiciales y requisitos para los aspirantes, su pretendida reforma judicial, a él solo le importa cobrar revancha contra el máximo tribunal del país, porque no se alinearon a sus designios.

Por una venganza, un resentimiento, se trastocará no solo el orden constitucional, sino la autonomía de los tres poderes de la Nación, además del régimen democrático, al tiempo de afectar los derechos de miles de trabajadores del Poder Judicial.

Esta reforma provocará inestabilidad, abrirá la puerta de par en par al crimen organizado para que tomen el control de los juzgados y tribunales y a grupos empresariales sin escrúpulos, además de que afectará a la sociedad que lleva casos en materia civil, penal, laboral, administrativa y telecomunicaciones, entre otros rubros abiertos a litigios.

Veremos en los foros del parlamento abierto que organiza la Cámara de Diputados en torno a la reforma judicial, posicionamientos doctos que se contraponen al sueño revanchista del presidente López Obrador, aunque para la obsesión del ta-

basqueño, no tendrán relevancia y menos se incorporarán en la redacción final de la multicitada iniciativa presidencial.

Se dice que participaran los ministros de la SCJN en los foros, así como representantes de las barras y colegios de abogados, amén de un número indeterminado de jueces y especialistas que esgrimirán toda clase de argumentos técnicos y jurídicos para desacreditar la reforma judicial, que en opinión de muchos de ellos, nacerá muerta, porque no podrá implementarse, sobre todo para cambiar a todos los jueces federales, magistrados y ministros.

Al presidente le bastaría que le reforma judicial se concretara a la elección directa de los ministros de la SCJN y con eliminar a la Judicatura Federal, para dar paso a dos nuevos organismos judiciales que cubran los aspectos administrativos y de vigilancia, y para disfrazar la persecución que emprende contra estos representantes del poder judicial, se aventó la puntada de elegir mediante el voto popular a todos los impartidores de justicia.

Si realmente se quisiera reformar auténticamente al poder judicial, se abriría el debate a toda la sociedad y se considerarían las opiniones de las voces más calificadas para su contenido, que debería estar redactado por especialistas en la materia.

Es una realidad que parte del poder judicial está podrido principalmente por la corrupción y por ello se requieren establecer los controles legales para impedirlo, pero de eso a trastocar a toda la estructura judicial por un capricho y por satisfacer venganzas personales, pues no se vale y menos a estas alturas del partido en donde está por entrar una nueva jugadora.





Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Mundo</b>	Página <b>16</b>
----------------------------	-------------------------	---------------------

## Mark Rutte, crítico de Putin, próximo secretario general de la OTAN



Mark Rutte, el primer ministro neerlandés, ha sido designado oficialmente nuevo secretario general de la OTAN, un papel que asumirá el 1 de octubre de 2024, como se anunció este miércoles. El nombramiento marca una transición significativa en un momento en que la seguridad europea enfrenta varios desafíos, particularmente por el conflicto en Ucrania.

La selección de Rutte, ahora un premier saliente tras 14 años en el cargo, siguió un riguroso proceso para manufacturar el consenso dentro de la alianza de 32 naciones, superando objeciones de miembros como Hungría y Turquía. Su candidatura se vio reforzada por su amplia experiencia en la gestión de coaliciones políticas en los Países Bajos, una habilidad que se espera que aproveche para gestionar los a veces conflictivos intereses dentro de la OTAN.

El líder de 57 años, conocido por su pragmatismo para interactuar con líderes de todo el espectro político, incluidos Joe Biden y Donald Trump, ha sido un firme partidario de Ucrania. Su liderazgo llevó a los Países Bajos a comprometer un importante apoyo militar a Kiev, incluido el despliegue de tanques Leopard y aviones de combate F-16. Este apoyo va en línea con sus razones declaradas para buscar el principal cargo político de la OTAN, enfatizando la importancia de la seguridad

colectiva en medio de la agresión rusa.

Jens Stoltenberg, el secretario general saliente y ex primer ministro noruego, elogió a Rutte como un “verdadero transatlántico” y un líder capaz de dirigir la alianza a través de amenazas geopolíticas actuales y futuras. Líderes mundiales, incluido el presidente ucraniano Volodimir Zelenski y la presidenta de la Comisión Europea, Úrsula von der Leyen, también han respaldado a Rutte, reconociendo su liderazgo y perspicacia diplomática.

Además, Rutte asume el poder en un momento de posible agitación, con las próximas elecciones presidenciales de Estados Unidos en las que podría verse el regreso de Donald Trump, un notable escéptico de la OTAN. Sus habilidades diplomáticas serán cruciales para garantizar que la alianza siga cohesionada y receptiva al cambiante panorama de seguridad en Europa y más allá.

Mientras Rutte se prepara para la transición del liderazgo nacional al internacional, hay grandes expectativas a su mandato. El político será recibido formalmente como secretario general designado en una cumbre que se celebrará en Washington entre el 9 y 11 de julio, donde la alianza reafirmará su unidad y compromiso con la seguridad global.





Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------



# Falsas afirmaciones

El Presidente de Estados Unidos, Joe Biden, y el aspirante republicano Donald Trump están debatiendo cada vez más acaloradamente sobre la migración a medida que nos acercamos a las elecciones de noviembre, pero permítanme sugerir que –como muestra un nuevo estudio– gran parte de esta discusión es estéril.

Primero, a pesar de las constantes afirmaciones de Trump de que hay una “invasión” de migrantes indocumentados que supuestamente están “envenenando la sangre” de este país, las cifras de cruces ilegales han disminuido un 40 por ciento durante los primeros cuatro meses de este año, según cifras de la agencia de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos.

Es cierto que los encuentros de migrantes alcanzaron un nivel récord en 2023, pero desde entonces han disminuido drásticamente. Y los cruces ilegales pueden disminuir aún más después del anuncio de Biden el 4 de junio de que se limitará severamente la cantidad de personas que pueden solicitar asilo en Estados Unidos cada mes.

Las encuestas muestran que la migración sigue siendo un tema prioritario de los estadounidenses para las elecciones. Pero si el número de cruces fronterizos sigue disminuyendo, como algunos expertos dicen que

sucedará, puede que para noviembre el tema ya no sea tan prioritario.

En segundo lugar, según un nuevo estudio realizado por Dany Bahar, experto en migración de la Universidad de Brown, en realidad no importa lo que Biden o Trump hagan para detener a la gente en la frontera, porque miles seguirán llegando mientras haya empleos disponibles en Estados Unidos.

En su estudio para el Centro para el Desarrollo Global, Bahar analizó los cruces fronterizos en los últimos 25 años y descubrió que “la gente viene cada que hay puestos de trabajo vacantes”, independientemente de si están en el poder los republicanos o los demócratas.

Mientras los estadounidenses no quieran trabajar de jardineros o empleadas domésticas, los migrantes seguirán viniendo a ocupar esos puestos, afirmó. “La llamada ‘crisis fronteriza’ se solucionará por sí sola, naturalmente, a medida que los mercados laborales se enfrien”, me dijo Bahar.

Según la Cámara de Comercio de Estados Unidos, hay casi 9 millones de puestos vacantes en el país, y solo 6.4 millones de trabajadores desempleados. Florida, por ejemplo, ahora tiene solo 53 trabajadores disponibles por cada 100 puestos vacantes, de acuerdo con la

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 118184.00  
Tam: 316 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Internacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------

citada fuente.

En tercer lugar, la solución a la migración no autorizada tal vez no esté en la frontera de Estados Unidos, sino mucho más al sur, en México o Centroamérica.

En una entrevista la semana pasada, el Presidente electo de Panamá, José Raúl Mulino, quien asumirá el cargo el 1 de julio, me adelantó que ofrecerá a Biden un plan conjunto para detener a los migrantes en la selva del Darién de su país. Según el plan, Panamá repatriaría a los indocumentados a sus países de origen si Estados Unidos paga por esos vuelos.

Los contribuyentes estadounidenses ya están costearo las deportaciones desde Estados Unidos. Pero costaría menos enviar estos vuelos desde Panamá que desde Nueva York.

Más de 500 mil migrantes cruzaron la selva del Darién en la frontera de Panamá con Colombia el año pasado en su camino hacia la frontera con Estados Unidos.

Cuarto, Estados Unidos necesitará cada vez más migrantes, porque su pobla-

ción está envejeciendo, y cada vez habrá menos trabajadores que paguen impuestos para cubrir la seguridad social de los jubilados.

Todo esto me lleva de regreso a mi punto principal: hay muchas falsedades en torno a la llamada "crisis migratoria", incluida la falsa afirmación de Trump de que los indocumentados están trayendo el crimen a este país. Varios estudios muestran que los migrantes quieren pasar desapercibidos y cometen menos crímenes violentos que los nacidos en Estados Unidos.

Así que no nos dejemos llevar por la demagogia de Trump sobre supuestas hordas de criminales violentos que estarían invadiendo este país. La solución a este problema real es, como siempre lo ha sido, una reforma migratoria bipartidista que ordene el caos de la migración irregular, en combinación con una mayor integración económica con los vecinos del sur de Estados Unidos que ayude a sacar a más gente de la pobreza.

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

**MIRADOR**  
**ARMANDO**  
**FUENTES AGUIRRE**

Las campanas insisten en sonar hoy para mí. En un muy viejo infolio latino hallé esta descripción que de sí misma hace una campana:

*Laudo Deum Verum.  
Plebem voco.  
Congrego clerum.  
Funera plango.  
Fulgura frango.  
Sabbata pango.  
Est mea cunctorum  
terror vox daemoniorum.*

Traduzco libérrimamente:

"Alabo al Dios verdadero. Llamo al pueblo.  
Reúno al clero. Lloro en los funerales.  
Disipo el rayo. Proclamo las fiestas. Es mi voz el terror de los demonios".

Que nunca dejen las campanas de sonar para mí. Su voz es música de cielo.

*¡Hasta mañana!...*



Página 1 de 1  
\$ 19822.00  
Tam: 53 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------



## SE BUSCAN LEGISLADORES

**POR BERNARDO BOLAÑOS**

**L**os aferrados quieren darle lecciones de derecho penal a los reformadores que tienen el poder y la determinación de enmendar el derecho penal que está en la Constitución y en las leyes.

Ésa es la tontería de los aferrados: enarbolan las reglas jurídicas actuales, fallidas, que, precisamente, se deben reformar. Le dice uno de ellos a la autodenominada "ministra del Pueblo", la maestra Lenia Batres: "Usted no sabe derecho penal, los jueces no son los responsables de que se haga bien una investigación. Cuando la fiscalía pide una orden de aprehensión y se viola el procedimiento o faltan pruebas, el juez debe negarla. El juzgador no tiene por qué favorecer la persecución, ya que es imparcial. Y la responsabilidad de usted como ministra, o sea como jueza constitucional, es defender el debido proceso".

Dicho aferrado está imbuido hasta el tuétano de las clases que tomó, de su trabajo en una ONG (jamás en una fiscalía) y de la capacitación que le dieron profesores españoles o estadounidenses. Pero ignora u olvida que el papel de los ministros es garantizar la vigencia de toda la Constitución, no sólo el debido proceso. Cuando un juez llega a formarse la íntima convicción de que un acusado es culpable, sí debe tener facilidades de favorecer que se le someta a juicio y luego se le condene. Porque la íntima convicción no es sinónimo de inqui-

sición. Es el rechazo del formalismo según el cual debe liberar de inmediato si no se reúne cualquier nimio requisito, aunque esté convencido de que está frente a un culpable. La íntima convicción es la ponderación ética y fáctica que hace el juez prudente, el jurisprudente. Es un juicio creativo que puede recurrir a huellas digitales o a notas de prensa, a testimonios o a hechos notorios. No hay recetas.

Hoy tenemos una justicia federal de lujo en materia penal, que implica tener un servicio de primera para los acusados que tienen dinero. Como cree el aferrado: la responsabilidad de jueces, magistrados y ministros bien pagados pareciera, hoy por hoy, sólo consistir en defender el debido proceso, no en garantizar la seguridad pública.

Al mismo tiempo, tenemos una pésima justicia en los estados en materia penal, lo que significa tener un servicio de cuarta para las víctimas. Como resultado, la impunidad queda garantizada. Actualmente, "corregir" las resoluciones a nivel federal sólo puede significar echarlas abajo (prácticamente no significa reforzar las investigaciones y condenar a los acusados, el juicio de amparo casi no sirve para eso).

Digan lo que digan los aferrados, la sociedad mexicana quiere reformar el sistema. La dificultad a la que nos enfrentamos es que necesitamos legisladores que lo hagan, no "levanta dedos". No es fácil diseñar la reforma que fortalezca la justicia penal local, las fiscalías y policías incluídas. La solución obviamente no es poner miles de procesos judiciales en reposo, en modo de espera, mientras se elige a miles de jueces y luego confiar en que "echando a perder se aprende". Hoy necesitamos de legisladores patriotas y lúcidos, no de militantes acaudillados y obedientes.



Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 7
---------------------	--------------------	-------------



## El futuro de los hijos del Presidente

**E**n el cuarto de guerra de Claudia Sheinbaum hablaron durante la campaña de qué podrían hacer con la “papa caliente” que representaban los tres hijos mayores del presidente López Obrador.

Empapados en escándalos de corrupción, tráfico de influencias y conflictos de interés, y evidenciados haciendo negocios —“coteando”, pues— contratos del gobierno de su papá, representaban un galimatías con el que Sheinbaum no quería cargar así de fácil. Más aún, cuando la corrupción de los hijos de AMLO se volvió uno de los temas con los que Xóchitl Gálvez hizo trastabillar a Claudia Sheinbaum en los debates presidenciales.

La solución llegó el 2 de junio. Me revelan fuentes del equipo cercano a la futura presidenta que con el inesperado triunfo de Morena en la Ciudad de México se abrió una ventana para canalizar ese galimatías: la nueva jefa de Gobierno, Clara Brugada, recibiría endosados a los tres muchachos para que El Clan se mantenga vivito y coleando, de entrada, cobijado en jugoso presupuesto de la capital del país.

**Clara Brugada recibiría endosados a los tres muchachos para que El Clan se mantenga vivito y coleando.**

Es bien conocido que como un servidor ha sido enfático en evidenciar la corrupción en el círculo más íntimo del presidente de México, López Obrador ha emprendido una venganza que empezó con una metralla de calumnias, ha pasado por denuncias ante la FGR y ahora va en una investigación de la UIF. Todo, con el propósito de intimidar y callar.

Ayer, en la mañanera, otra vez el Presidente —ahora potenciado por la señorita de las mentiras— me atacó, calumnió e insultó. Dijo que no es persecución a la libertad de expresión la que ha emprendido contra Latinus y sus periodistas con una investigación de la UIF.

Permítame explicarlo con manzanitas:

Si no investigas el cash que recibieron en sobres amarillos clandestinamente los hermanos Pío y Martín López Obrador, y si investigas a los periodistas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas al amigo íntimo de los hijos del Presidente, Amílcar Olán, que en grabaciones telefónicas confiesa el tráfico de influencias y los miles de millones que recibe en contratos del gobierno, pero si investigas a los perio-

distas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas al hijo José Ramón con su inexplicable riqueza y su mansión en Houston, pero sí a los periodistas que lo revelaron... eso es persecución. Si no investigas a los hijos Andy y Bobby, implicados en una evidente trama de tráfico de influencias documentada con grabaciones y contratos, pero si investigas a los periodistas que lo revelaron...

eso es persecución. Si no investigas a los primos Pedro y Osterlen Salazar Beltrán, grabados en el mismo Clan, pero si investigas a los periodistas que revelaron los audios... eso es persecución. Y así me puedo seguir. ¿Con eso quedará claro en Palacio o se seguirán haciendo como que respetan la libertad de expresión?

### SACIAMORBOS

Por cierto, desde que arrolló Morena, el más provocador de los tres hermanos anda desatado tuiteando, como si tuviera autoridad moral después de chapotear en la alberca de 23 metros y el cine privado de la mansión que habitó en Houston, dándose vida de millonario sin trabajar. ●

[historiasreportero@gmail.com](mailto:historiasreportero@gmail.com)



Fecha 27.06.2024	Sección Política	Página 7
---------------------	---------------------	-------------

## EL ASALTO A LA RAZÓN

CARLOS  
MARÍNcmarin@milenio.com  
@CarlosMarín\_soyPrueba de ácido al INE  
y al Tribunal

**L**a inconstitucional sobrerrepresentación del oficialismo en San Lázaro pone a prueba la probidad de los consejeros y magistrados que, de avalar una trampa evidente, facilitarán el descuartizamiento del Instituto Nacional Electoral y la chatarrización del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, enlistados entre los organismos independientes que el lopezobradorismo quiere someter.

Con militantes formales de Morena e informales camuflados en el PT y el Verde, se aprestan a modificar la Constitución constituyéndose de modo fraudulento en *mayoría calificada* y a costa de curules arrebatadas a la oposición.

Jorge Alcocer Villanueva, director fundador (1993) de *Voz y Voto*, viene previniendo sobre lo que ayer con López-Dóriga (Radio Fórmula) definió, con palabras de Arturo Zaldívar, “*fraude a la Constitución*”.

Explica que ningún partido puede tener más de 300 diputados (artículo 54 constitucional) y que la diferencia entre porcentaje de votos y número de escaños no debe superar *ocho* por ciento.

Sin atribuciones para calificar, la Secretaria de Gobernación dijo primero que el oficialismo tendría 363 diputados y luego subió a 372.

La mayoría calificada es de mínimo 333, pero Morena quiere llegar a esa cifra.

Con 54 por ciento de votos para los tres, los coligados quieren detentar 75 por ciento de las diputaciones.

No se pueden transferir votos vía convenio entre partidos (se prohibió desde 2007).

¿Qué hacen? *Transferen curules*: al Verde 57

aunque ganó solo en tres (uno en Chiapas y dos en San Luis Potosí) y al PT 38, pese a que *no ganó ni un distrito*, pero sí Morena.

Resultado: Morena tiene *menos diputados de mayoría*, pero *más plurinominales*.

El trío acapara 16 puntos porcentuales de sobrerrepresentación, el doble de lo permitido, pero PAN, PRI y MC quedan *subrepresentados en 16 puntos*.

En la próxima legislatura, el Verde, con *nueve por ciento de la votación*, será la *segunda fuerza con 75 diputados*, mientras el PAN, que *obtuvo el doble de votos (18 por ciento)*, va a tener 68 diputados.

El PT, con *seis por ciento* de la votación, tendrá 50 diputados, pero MC, con 12 por ciento de votos, únicamente 24 curules.

“Es una burla a los límites constitucionales. Una estratagema para burlar la Constitución y obtener 372 diputados”, alerta Alcocer.

Desde 1977 y hasta 2014, recuerda, se hicieron reformas “para que nunca más un solo partido o un Presidente se impusiera sobre las minorías”.

El 2 de junio Claudia Sheinbaum sacó 60 por ciento de los votos y 40 fue para otras opciones: “Esos electores están siendo apabullados, *bocabajeados*”, dijo.

De no frenarlo, el INE y el Tribunal, el oficialismo podrá reformar la Constitución como se le antoje.

Termina:

“Por eso advierten que *en septiembre viene la aplanadora* para destituir a los ministros de la Corte, barrer con el Poder Judicial, militarizar la Guardia Nacional, desaparecer el INE y crear otra cosa. Es el mayor retroceso democrático en estos ya largos años de transición...”



Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 2
---------------------	--------------------	-------------

## DUDA RAZONABLE

**CARLOS  
PUIG**

@puigcarlos



## El daño está hecho: la prisión preventiva oficiosa

**E**l punitivismo, la costumbre y afición por hacer creer que se hace justicia metiendo a la gente a una prisión antes de un juicio, antes de que el Ministerio Público presente pruebas y que éstas sean valoradas por el juez, antes de que quien es detenido pueda hacer valer su derecho a defenderse; eso, el punitivismo, ha sido siempre apreciado por todos los gobiernos recientes.

Es cierto que ninguno lo ha propuesto tanto como el que ahora está terminando y el que viene, todo indica, seguirá el mismo camino y, por qué no, hasta más.

No solo eso, la narrativa repetida una y otra vez en la mañana desde hace un par de años ha puesto la mira en los jueces cada vez que, cumpliendo con los principios de derechos humanos y decisiones de organismos internacionales, han dado otra forma de medida cautelar a algunos presos, y al mismo tiempo ha reforzado la narrativa, falsa, de que otra forma que no sea la prisión es equivalente a ser declarado inocente.

Bastar ver los escándalos por las nuevas medidas cautelares a algunos políticos y cómo se rasgan las vestiduras cuando en realidad aún faltan sentencias que son las que definen culpabilidades.

La narrativa ha triunfado, según varios sondeos. Prisión antes de juicio se

igual a mentirosamente con justicia. Los resultados siguen ahí: son los más vulnerables, los más pobres los que pasan años sin sentencia para luego ser declarados inocentes.

En estos días hemos visto el caso de Sanjuana Maldonado, recluida en el año 2009 en el Centro de Reinserción Social de El Xolol, ubicado en el municipio de Tancanhuitz, en San Luis Potosí. En aquel año fue acusada por secuestro agravado luego de ser engañada y forzada por su ex pareja para cobrar un dinero, el cual sería proveniente de un presunto secuestro. Con tan solo 21 años Sanjuana fue arrestada y, posteriormente, sentenciada a 30 años de prisión. La detención se llevó a cabo en 2009 cuando la mujer fue capturada junto con otros individuos en un operativo de la Policía Federal Preventiva.

Sanjuana siempre fue inocente. Ahora hay una propuesta ante el Congreso de San Luis Potosí que busca establecer protocolos de indulto para personas sentenciadas injustamente, especialmente aquellas cuyas condenas se dieron sin pruebas suficientes y con violaciones a sus derechos humanos.

Pero no es el indulto lo que soluciona el problema.

Que así se crea solo confirma que el punitivismo y la injusticia han triunfado.



Página 1 de 1  
\$ 53550.00  
Tam: 175 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Información General</b>	Página <b>PP-3</b>
----------------------------	---------------------------------------	-----------------------


**INDICADOR POLÍTICO**
**No son los ministros, jueces o magistrados, sino la Constitución**

Por Carlos Ramírez

# INDICADOR POLÍTICO NO SON LOS MINISTROS, JUECES O MAGISTRADOS, SINO LA CONSTITUCIÓN


**POR CARLOS RAMÍREZ**

El debate sobre la reforma judicial sólo estará afectando la **designación** de ministros de la corte, magistrados y jueces, pero no modificará el tema realmente prioritario de la impartición de justicia: las leyes injustas y la **Constitución** que fueron definidas, corregidas y reescritas en función de **circunstancias** políticas neoliberales que han ido cambiando.

La **reforma** judicial del presidente Ernesto Zedillo --por cierto, aprobada en 25 días y sin ningún debate permitido-- fortaleció a la Corte como **Tribunal** Constitucional, pero ya para ese entonces la Constitución había **perdido** su perfil original de 1917 y se había convertido en un documento **Frankenstein** porque cada presidente de la República la había modificado a capricho sexenal por partes, sin replantear el todo.

En **1969**, desde las páginas del periódico *Excelsior*, dirigido por Julio Scherer García, el historiador Daniel Cosío Villegas abrió un gran **debate** sobre la Constitución, a partir de una revisión que descubrió **contradicciones**, errores gramático-lingüísticos e insuficiencias jurídicas, pero sobre todo demostró que era una Constitución **parchada** por intereses políticos de

presidentes, **sin** que desde entonces la comunidad jurídica levantara la voz para plantear la necesidad de dar por **concluida** la Constitución de 1917 y convocar a un nuevo constituyente.

El periódico *El Independiente* publicó el miércoles 19 de junio un dato revelador: **506** reformas constitucionales, de un total de 771 (67% del total), se habían realizado a la Carta Magna de 1982 a 2018 para **cambiar** el perfil de Constitución social y de derechos por una Constitución neoliberal de **mercado**, dando por **terminado** el ciclo del Estado como rector y promotor del desarrollo en beneficio de los mexicanos no propietarios de medios de producción y potenciando como **eje** constitucional la economía de mercado, dominada por los propietarios de empresas y **subordinada** a los intereses de las economías empresariales de Estados Unidos y Canadá.

La **Corte**, los ministros, magistrados y jueces han constituido la estructura de impartición de Justicia a **partir** de los enfoques de la Constitución, dando por resultado que su trabajo solamente **beneficie** a la minoría que domina el mercado productivo. Los organismos autónomos del Estado **contribuyeron** a una estructura de dominación de los intereses de la economía privada, **acotando** acciones del Estado en nombre de las relaciones sociales de producción para **postrarse** ante los intereses de las grandes empresas productivas.

Lo que va a **discutir** la reforma judicial del presidente López Obrador-presidenta electa Claudia Sheinbaum Pardo **no** es la redefinición de una doctrina jurídica de protección social de los **no** propietarios y de las minorías sociales, sino los mecanismos para acceder a


 Página 1 de 2  
 \$ 26792.00  
 Tam: 394 cm2

Continúa en siguiente hoja



<b>Fecha</b> 27.06.2024	<b>Sección</b> Información General	<b>Página</b> PP-3
----------------------------	---------------------------------------	-----------------------

los **cargos** de ministros, magistrados y jueces, pero aún aquellos que accedan a esas posiciones por la vía electoral tendrán que **someterse** a los criterios jurídicos neoliberales de la actual Constitución que **definieron** los gobiernos de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas de Gortari para terminar con el modelo de Carta Magna con **prioridad** a los intereses sociales.

La iniciativa presidencial para **liquidar** a los organismos autónomos del Estado que operaban como mecanismos de acotamiento de tareas y funciones sociales del Estado para privilegiar la economía privada basada en la utilidad de los propietarios de los medios de producción quiere contribuir a **avanzar** de manera lateral en la eliminación de obstáculos que no están permitiendo que el Estado tenga una función social y no una tarea prioritaria de contribuir a la acumulación privada de capital.

Aún con ministros, magistrados y jueces **electos** por votación popular, la estructura jurídica seguirá **dependiendo** de una Constitución y leyes jurídicas a tono del mercado, lo que debe llevar al siguiente paso de dar por **terminada** la Constitución Frankenstein con 771 reformas parciales

que le han hecho perder el sentido original de 1917 y plantear la necesidad de un **nuevo** constituyente para lo que debiera ser la cuarta Constitución como transformación real de las estructuras de funcionamiento del sistema político/régimen de gobierno/Estado/Constitución. No hay indicios previos, pero pudiera considerarse que la

elección popular de los funcionarios del aparato de Justicia sería el **primer** paso para una reorganización del Estado mexicano que fue tergiversado por los **cuatro** ciclos de régimen: revolucionario, político, populista y neoliberal.

De la Madrid y Salinas de Gortari **cambiaron** la Constitución de 1917 y la convirtieron en una Carta Magna **neoliberal** y con ello contribuyeron a la estructura de economía de mercado que **prohijó** a la élite de los ricos, frente a un **80%** de mexicanos que viven con 1 a 5 restricciones sociales.

**Política para dummies:** la política es el brazo constitucional del neoliberalismo.

*El contenido de esta columna es responsabilidad exclusiva del columnista y no del periódico que la publica.*

**Aún con ministros, magistrados y jueces electos por votación popular, la estructura jurídica seguirá dependiendo de una Constitución y leyes jurídicas a tono del mercado, lo que debe llevar al siguiente paso de dar por terminada la Constitución Frankenstein con 771 reformas parciales que le han hecho perder el sentido original de 1917**



Foto: Archivo Cuartoscuro

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>13</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

## CARTA DE VIAJE

### CARLOS TELLO DÍAZ

Investigador de la UNAM (Ciale)  
ctello@milenio.com



## Inamovilidad del Poder Judicial (en 1893)

**E**n el invierno de 1893, Justo Sierra propuso que los jueces no fueran electos (como lo eran), sino designados para ser inamovibles. Con base en ello habló en la Cámara de Diputados. “Magistrados y jueces están a merced del poder y de sus agentes más íntimos”, dijo. Debían ser inamovibles, añadió, para poder ser independientes. Su iniciativa de ley proponía una nueva redacción del artículo 92 y del artículo 93 de la Constitución, según la cual los magistrados de circuito y los jueces de distrito serían nombrados por el jefe del Ejecutivo con la aprobación del Senado, al igual que los integrantes de la Suprema Corte, sin que pudieran ser removidos sino por ser culpables de delitos o de faltas en el ejercicio de su encargo, de acuerdo con la ley en México. La iniciativa pasó a las comisiones de Justicia y Puntos Constitucionales.

La propuesta de Sierra dividió al Congreso. Muchos argüían que un sistema en el que los magistrados no serían ya electos sino designados, sin poder ser luego removidos de sus cargos, ponía en peligro la democracia. Por esa consideración, legítima, tardaron mucho en dar su dictamen las comisiones de Justicia y Puntos Constitucionales. Ese dictamen dejaba sin efecto la reforma planeada para el artículo 93. Proponía reformar nada más el artículo 92, en el sentido de que los miembros de la Suprema Corte serían electos como siempre por el pueblo, aunque no podrían ser removidos sino mediante una sentencia que los declarara culpables de delitos del orden común, a diferencia del resto de los jueces y magistrados, que podían ser removidos.

Sierra recordó sus palabras: “Soy yo, señores diputados, quien hace algunos meses dijo que el pueblo mexicano tenía hambre y sed de justicia”. Dijo estar convencido de que esa justicia solo podía ser garantizada con la independencia del Poder Judicial. La inamovilidad era solo el medio de lograrla, observó, por lo que estaba dispuesto a transigir: aceptaba que los jueces y magistrados pudieran ser destituidos, con tal de ganar la inamovilidad de los ministros de la Suprema Corte de Justicia. Concluyó su discurso con esta reflexión: “Nosotros, que no venimos aquí a cuestiones académicas, ni a procurar el triunfo de teorías, sino a discutir leyes, nos hemos tenido que someter a una transacción, y hemos decidido apoyar el dictamen”. El 12 de diciembre de 1893 la iniciativa de reforma fue aprobada con 108 votos a favor y 42 votos en contra. Los diputados nombraron entonces una comisión, que encabezó Sierra, para entregar el proyecto de ley al Senado. Ahí quedó pendiente para ser discutido más tarde. Pero Díaz deseaba mantener el control del Poder Judicial. Para eso sabía que sus miembros debían de ser designados en elecciones que controlaba el gobierno, y que debían de ser, en principio, destituibles para mantenerlos disciplinados al poder. Estaba convencido de que conocía, mejor que el resto de los mexicanos, los intereses del país.

Hay un eco de todo esto en la reforma propuesta para el Poder Judicial. Los jueces federales, en efecto, serán electos, y no serán inamovibles, pues durarán no más de diez años en sus cargos.

### Hay un eco de todo esto en la reforma propuesta por el presidente López Obrador



Página 1 de 1  
\$ 69462.00  
Tam: 227 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*La tradición y la modernidad van de la mano en esa bella ciudad donde se siente la raíz de México y lo mexicano.*

## Querétaro

Desde niño amo las campanas. Las del templo de San Juan Nepomuceno me regalaban cada mañana con su son un nuevo día. Nunca han dejado de darme su canción. En Brujas oí caer sus notas desde la Torre del Comercio hasta las quietas aguas del canal del cisne. Vení mi invencible acrofobia y subí a lo alto de la Catedral de Notre Dame para conocer la gran campana que lleva el nombre de María, cuya voz, dicen los parisinos, se escucha a 40 kilómetros de distancia. En San Miguel de Allende percibí la tenue música de la esquila que sonaba –¿sonará todavía?– todas las tardes a las 7 y media, pues a esa hora murió la esposa del muy rico señor que dejó un cuantiosísimo legado para que *ad perpetuam* repicara esa pequeña campana en recuerdo de la amada muerta. Los lugareños llamaban a ese toque “las 8 chiquitas”. Este pasado fin de semana mi buena fortuna me llevó a Querétaro, y desde mi habitación de hotel oía llamar a misa en los templos cercanos. Ciudad levítica sigue siendo esa hermosa joya colonial. Cambió el quehacer, pero no el ser. Uno de los más importantes centros de la industria aeroespacial del mundo, Querétaro ha conservado su estilo señorial. Los antiguos conventos son hoy hostales de excelente calidad; algunas de sus casonas solariegas se han vuelto sitios de gastronomía refinada o elegante comercio. La tradición y la modernidad van de la mano en esta bella ciudad donde se siente la raíz de México y de lo mexicano. ¿A qué debí el privilegio de ir ahí? A la FILMAQ, la Feria Internacional del Libro y Medios Audiovisuales de Querétaro. Presenté en ella mi

más reciente libro, *México en mí*, que pronto, *Deo Volente*, llevaré a Tlaxcala, y a Oaxaca luego. Los años son benévulos conmigo, y me permiten seguir en mis ires y venires de juglar. Espero que su sabiduría me diga cómo pagar las deudas que contraí en aquella nobilísima ciudad. Primero con los generosos queretanos, que aplaudieron de pie mi perorata, formaron larga fila para obtener mi firma en su ejemplar o tomarse conmigo una selfie, y me colmaron de regalos: libros, artesanías, dulces, panes, y un magnífico retrato de mi persona hecho por un joven y talentoso artista, Francisco Martínez. La bondadosa gente de Querétaro me hizo sentir no sólo que soy leído, sino también querido, lo cual importa más. Gracias a Marcela Herbert, directora de la Feria, que acudió a mi presentación y tuvo para mí conceptos y atenciones muy gentiles. Y una ventura inesperada: haber conocido a Sofía Segovia, cuya espléndida novela, *El murmullo de las abejas*, es un hito en la nueva literatura mexicana; obra traducida a 20 idiomas y de la que se han vendido más de un millón de ejemplares. Me impresionó la sencillez de Sofía; su trato y su conversación fueron para mí dones de vida, lo mismo que su calidad humana. Leí su libro casi desde su aparición, pues muchas veces me lo recomendaron muchas veces, y sigo oyendo aún el murmullo de las abejas, igual que escucho todavía el son de las campanas de Querétaro. Por todo ello doy gracias al dador de las gracias. Y también porque hoy no tuve que hablar de política... Séame ahora permitido bajar el telón de esta columna con el relato de una lene historietilla inconsecuente... Pepito

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 93874.00  
Tam: 251 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

le preguntó a su abuelita: “¿Cómo se llama cuando una persona se acuesta arriba de otra?”. La señora tenía ideas modernas. Así, contestó sin rodeos: “Se llama relación sexual”. Y dio a su nieto una completa explicación del tema. Al día siguiente Pepito le dijo: “Te equivocaste, abuela. Cuando una persona se acuesta arriba de otra no se llama relación sexual. Se llama litera” ... FIN.

Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página PP-10
---------------------	--------------------	-----------------

Debate en Estados Unidos

**EDUARDO NATERAS**



## DEBATE EN ESTADOS UNIDOS

POR EDUARDO NATERAS •

**E**l día de hoy se llevará a cabo el primer debate entre los aspirantes a la presidencia de Estados Unidos —el republicano Donald Trump y el demócrata Joe Biden—. Sin embargo, más allá del suceso como tal, llama más la atención las circunstancias en las que se da el ejercicio y el contexto tan diametralmente opuesto en el que llegan ambos aspirantes.

Joe Biden —por un lado— busca reelegirse de manera consecutiva tras cuatro años de un muy débil gobierno en el que su mayor logro es haber interrumpido la gestión de Donald Trump, pero con tan poca contundencia que, increíblemente, logró reactivar el suficiente apoyo en torno a su otrora contrincante como para traerlo nuevamente a la boleta con amplias posibilidades de triunfo.

Donald Trump —por su parte— regresa a la contienda como el primer expresidente estadounidense en haber sido declarado culpable en un proceso penal —hace apenas un mes y con la dictaminación de la pena aún pendiente—, tras cuatro años en los que han salido a la luz diversas anomalías de su gestión y en los que se llevaron a cabo diversos procedimientos judiciales en su contra —a raíz del desaseado proceso de transición al finalizar su mandato, la infundada denuncia de fraude electoral y el consecuente ataque al Capitolio por parte de sus simpatizantes que cobró la vida de cinco personas—.

Por otro lado, llama enormemente la atención que no sea la Comisión de Debates Presidenciales la que convoque al ejercicio, sino la cadena televisiva CNN, que tendrá la facultad de transmitirlo en exclusiva y de definir el formato y las reglas del mismo. Este escenario —impensable en nuestro actual contexto electoral— hace recordar la forma en la que se dio el primer debate presidencial en la historia de nuestro país —en la lejana elección de 1994—, entonces organizado por un grupo de empresarios y con el respaldo de la televisora dominante de ese entonces.

La situación se da derivado de que los dos aspirantes llegan a esta cita sin ser todavía los abanderados oficiales de sus respectivos partidos. Es así que, al no haber contrincantes de por medio en cada ente político y con las convenciones nacionales partidistas aún por realizarse en los siguientes dos meses —donde habrán de ser nombrados candidatos—, este primer debate se realiza con unos tres meses de antelación respecto a los tiempos establecidos en la elección de hace cuatro años —un *déjà vu* más de lo recientemente acontecido en nuestro país en el pasado proceso electoral—.

Por lo que respecta propiamente al ejercicio, la versión estadounidense siempre destacará por su flexibilidad de formato, que tiende a hacerlos mucho más dinámicos y —al menos— entretenidos que el tipo de debates al que estamos acostumbrados en nuestras latitudes. Además, al —usualmente— ser únicamente dos candidaturas las que participan, permite que tanto la exposición de ideas como las réplicas y ataques sean mucho más directas y con menos margen para evasivas.

Listo, entonces, el escenario con el que propiamente inicia la carrera por la presidencia de Estados Unidos —a reemprenderse el 5 de noviembre próximo.

♦ *Politólogo por el ITAM. Experiencia en consultoría política y ámbito electoral. Analista político.*  
[eduardonateras@hotmail.com](mailto:eduardonateras@hotmail.com) / [@Nateras](https://twitter.com/@Nateras)



Página 1 de 1  
\$ 40044.00  
Tam: 213 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>41</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



**Ruiz-Healy**  
**Times**

**Eduardo Ruiz-Healy**  
@ruizhealy

## Los nueve estados que decidirán la elección presidencial de EU

En las elecciones presidenciales de Estados Unidos, ciertos estados, conocidos como estados pendulares, se vuelven cruciales debido a sus patrones de votación impredecibles y su significativo número de votos electorales. En ellos se da una feroz competencia entre los principales partidos políticos, ya que ambos tienen niveles similares de apoyo entre los votantes. Este año, los pendulares son nueve: Arizona, Carolina del Norte, Florida, Georgia, Michigan, Nevada, Ohio, Pennsylvania y Wisconsin. Son fundamentales para decidir el resultado de la elección, ya que sus 140 votos electorales representan casi 52% de los 270 necesarios para ganar la presidencia.

En la elección de 2020, la votación en ellos mostró la naturaleza altamente competitiva de la contienda. En Arizona, Biden ganó con 49.36% de los votos contra 49.06% de Trump, una diferencia de sólo 0.30 puntos porcentuales (pp). En Carolina del Norte, Trump obtuvo 49.93% de los votos en comparación con 48.59% de Biden, ganando por 1.34 pp. Florida vio a Trump obtener 51.22% de los votos en comparación con 47.86% de Biden, ganando por un margen de 3.36 pp. En Georgia, Biden recibió 49.47% de los votos frente a 49.24% de Trump, un margen de 0.23 pp. En Michigan, Biden encabezó con 50.62% de los votos sobre 47.84% de Trump, un margen de 2.78 pp. Nevada tuvo a Biden ganando con 50.06% de los votos en comparación con 47.67% de Trump, un margen de 2.39 pp. Ohio vio a Trump asegurar una victoria con 53.27% de los votos sobre 45.24% de Biden, una diferencia de 8.03 pp. En Pennsylvania, Biden ganó con 50.01% de los votos frente a 48.84% de Trump, una diferencia de 1.17 pp. Finalmente, en Wisconsin Biden recibió 49.45% de los votos frente a

48.82% de Trump, una diferencia de 0.63 pp.

Estos márgenes estrechos destacan la importancia de cada voto, que puede inclinar la balanza. Si bien una encuesta de encuestas nacional publicada el martes pasado por 270twin.com indica que **Joe Biden** aventaja a **Donald Trump** por 0.4 puntos porcentuales, las más recientes encuestas en los nueve estados pendulares muestran que el republicano aventaja al demócrata en todos: Arizona (+4.6 pp), Carolina del Norte (+4.5 pp), Florida (+6.3 pp), Georgia (+4.0 pp), Michigan (+0.6 pp), Nevada (+5.0 pp), Ohio (+7.5 pp), Pennsylvania (+2.2 pp) y Wisconsin (+1.0 pp).

El margen de error para la mayoría de las encuestas presidenciales estatales en EU generalmente oscila entre 3 y 5 por ciento. Si la ventaja entre los candidatos está dentro del margen, es muy difícil pronosticar quién ganará. Entender el margen de error es crucial para interpretar los resultados de las encuestas, especialmente en los estados pendulares donde las elecciones se deciden por márgenes estrechos. Con base en lo anterior, Biden y Trump están virtualmente empatados en Pennsylvania, Michigan, Wisconsin, Carolina del Norte, Arizona, Georgia y Nevada.

Por todo lo anterior es tan importante el debate que esta noche, a las 20 horas (Centro), sostendrán ambos en la cadena CNN. Con que uno de ellos pueda ganar un par de puntos o más en las preferencias electorales en cada uno de los nueve estados podría influir en el resultado de la elección y el destino de la presidencia estadounidense.

f Facebook: [Eduardo J Ruiz-Healy](#)

@ Instagram: [ruizhealy](#)

🌐 Sitio: [ruizhealytimes.com](#)



Página 1 de 1  
\$ 48400.00  
Tamaño: 200 cm2

Fecha 27.06.2024	Sección Política y Sociedad	Página PP-42
---------------------	--------------------------------	-----------------

Ezra Shabot



Línea  
directa

Ezra Shabot  
@ezshabot

## Mayoría calificada

Desde la reforma electoral de 1996, cuando se establecieron las bases para la realización de elecciones democráticas y con un piso lo más parejo posible entre los contendientes, lo que en realidad sucedió fue que se eliminó la posibilidad de que llegase a existir una mayoría calificada que pudiese modificar la Constitución sin la colaboración de otras fuerzas políticas. La experiencia del priismo hegemónico obligaba a los legisladores a cancelar toda intención dominante en el marco de la transición democrática mexicana.

Por esto la necesidad de limitar la sobre representación en las Cámaras a 8% y garantizar que el reparto de curules se hiciese lo más cercano al resultado electoral de los comicios a través de los diputados plurinominales y senadores de la lista nacional. La misión central de la reforma era que nadie se apropiase a través del voto, de una mayoría capaz de romper los equilibrios de poder y garantizar así los derechos de las minorías.

Era en ese momento lo que exigían tanto el PAN como el PRD, temerosos de que el PRI pudiese recuperar la hegemonía en el Congreso. Pero la modificación a la forma de interpretar los límites de la sobre representación, excluyendo a las coaliciones de esa restricción, abrió la puerta para un retorno a las mayorías calificadas en contra de la voluntad expresada por la ciudadanía en las urnas.

La recomposición del partido de Estado a través de Morena y el propio López Obrador, nos han regresado al pasado de un partido único y un presidente todopoderoso. **Claudia Sheinbaum** tendrá que decidir rápidamente entre mantener la subordinación con el líder, o la apropiación de esa mayoría calificada en el Congreso para consolidar su mandato que sería el más poderoso desde 1997 cuando el PRI perdió la mayoría en la Cámara baja.

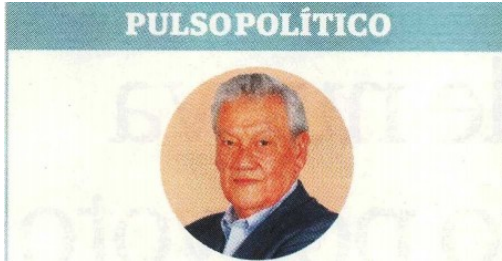
Para ello tendría necesariamente que contar con el apoyo de los liderazgos parlamentarios, o sea garantizar la lealtad de Monreal y **Adán Augusto** en sus respectivas instancias legislativas. En todo caso se trata de un asunto de voluntad política de las partes. La pregunta es hasta dónde Andrés Manuel estará dispuesto a renunciar a su poder como caudillo aún después de finalizar su mandato, y por otro lado si Claudia Sheinbaum tiene la intención clara de asumirse como la primer presidenta con el poder total para gobernar e incluso modificar de tajo la Constitución bajo su proyecto de gobierno y no el de AMLO.

Y es que poseer esa cantidad de poder se convierte en un arma nuclear para quien la utilice. Si López Obrador se obstina en aprobar en septiembre una reforma judicial que anule la independencia de la institución, heredará a su sucesora un terreno radioactivo que le causaría un enorme daño casi imposible de reparar.



Página 1 de 1  
\$ 38478.00  
Tam: 159 cm2

Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 8
---------------------	--------------------	-------------



## SHEIBAUM: GABINETE A CUENTAGOTAS

POR FRANCISCO CÁRDENAS CRUZ

La virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, confirmó que hoy presentará un segundo grupo de integrantes de su gabinete, pero advirtió que no a quien será secretario de Seguridad, cargo para el que se menciona insistentemente a Omar García Harfuch, actual senador electo y probablemente con mayores y más delicadas responsabilidades.

Hay expectación por conocer quiénes serán los nuevos titulares de, entre otras, las secretarías de Educación Pública, Salud y Gobernación, dependencias que en este sexenio dejaron de tener importancia y atención en Palacio Nacional. Pero también la habrá por el primer debate que sostendrán hoy en Atlanta el presidente de Estados Unidos, Joe Biden, y su antecesor, Donald Trump, que busca regresar a la Casa Blanca, lo que debe preocupar y ocupar a quien gobernará México el próximo sexenio, por los problemas que enfrentará con quien sea el ganador en las elecciones de noviembre en el vecino país.

### DE ESTO Y DE AQUELLO...

Reapareció en un video la presidenta de la Suprema Corte, Norma Lucía Píña, para asegurar que el Poder Judicial de la Federación "vive momentos llenos de incertidumbre y trascendentales", y anunciar que trabajan y

dialogan con todas las instancias posibles, para garantizar los derechos laborales de su personal.

**Al mismo tiempo**, la Asociación Nacional de Magistrados de Circuito y Jueces de Distrito del mismo Poder Judicial, anunció que participará en los foros públicos sobre esa reforma, convocados por el Congreso para ser escuchados, porque ésta se aprobará en septiembre.

**Organismos internacionales** coinciden en que la liberación del australiano Julian Assange, fundador de WikiLeaks en 2010, por la revelación de documentos secretos de Estados Unidos y países de América Latina, fue festejada como "triumfo de la libertad de prensa" por gobiernos que la mantienen bajo amenazas y persecuciones.

**Gerardo Fernández Noroña**, el petista senador electo de Morena, fue doblemente bateado por el Presidente López Obrador y la virtual Presidenta electa, Claudia Sheinbaum, en respuesta a sus reclamos de que, por haber ocupado el tercer lugar entre las "corcholatas" en el proceso interno del guinda, debería liderar la bancada en el Senado.

**Ambos le recordaron** que el acuerdo para participar en la encuesta interna ganada por la exjefa de Gobierno de CDMX, fue para militantes de Morena, aun cuando él y el pevemista, Manuel Velasco, hayan participado. Y aunque ahora va a ser senador de Morena, no lo era entonces y sanseacabó.

**José Peña Merino** será el director de la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones del próximo Gobierno federal, anunció la doctora Sheinbaum, con la que colaboró en CDMX como titular de la Agencia Digital de Innovación Pública.

**¿Golpe o autogolpe** de Estado en Bolivia?

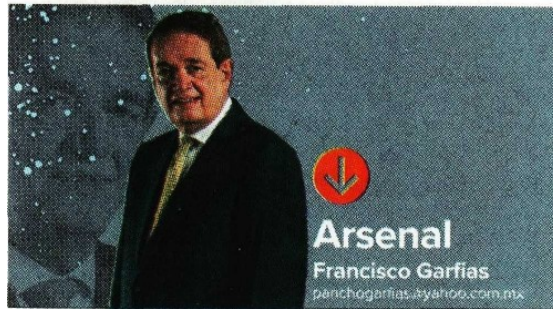
[fcardenas@pulsopolitico.com.mx](mailto:fcardenas@pulsopolitico.com.mx)

[@MXPulsoPolitico](https://twitter.com/MXPulsoPolitico)



Página 1 de 1  
\$ 38728.00  
Tam: 206 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



## Grilla en la Corte

Es falso que los ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hayan aceptado su salida si es escalonada, quedándose únicamente cuatro integrantes del pleno, entre ellos **Lenia Batres** y **Yasmín Esquivel**.

“Es una absoluta mentira. La única que ha propuesto eso es **Yasmín**. Quiere negociar en lo personal con las bancadas de Morena y quedarse con la presidencia”, aseguran fuentes confiables de la Corte.

Así las cosas con la reforma al Poder Judicial federal que plantea elegir a jueces, magistrados y ministros en las urnas.

Por cierto, la ministra presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **Norma Piña**, grabó ayer un video dirigido a los trabajadores(as) del Poder Judicial de la Federación.

Les dice que, ante la anunciada iniciativa de reforma al Poder Judicial se trabaja incansablemente para garantizar la defensa de sus derechos laborales.

“Vivimos momentos llenos de incertidumbre... Es fundamental que no perdamos el foco de nuestra misión constitucional: hacer valer los derechos de las y los mexicanos y el equilibrio de Poderes”, señaló.

En estas últimas tres palabras está el meollo del asunto. El Poder Judicial es el único contrapeso real que ha tenido el presidente **López Obrador**.

Por eso lo quieren dismantelar y construir otro más a modo, vía la elección de jueces, magistrados y ministros.

\* Se dio a conocer el Informe Mundial de la ONU sobre Drogas 2024 y no le va a gustar a **López Obrador**. El documento habla de la fabricación a gran escala de enervantes sintéticos.

Dice que la producción se concentra en zonas afectadas por problemas de gobernanza e inestabilidad, como Afganistán, México, Myanmar y Siria. A ese nivel nos pone. El informe alerta, también, sobre los alarmantes niveles de violencia asociados al tráfico de cocaína y a la competencia entre bandas y grupos delictivos.

No está de más recordar que **López Obrador** primero negó que el fentanilo se fabricara en México. Aseguró que venía de China. Hasta le escribió al gobierno de **Xi Jinping** para pedirle que impidiera el envío de “sustancias” al país. Pero la evidencia estaba. No tuvo más remedio que admitir después que ese opiáceo sintético sí se produce en nuestro país, pero “poco”, aseguró.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 26488.00  
Tam: 344 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

• **López Obrador** ya bateó a **Gerardo Fernández Noroña**. “Lo estimo mucho, es un dirigente de primera, nada más que ese acuerdo se hizo con militantes y dirigentes de Morena”, dijo en la mañanera.

Aseguró: “El PT propuso a **Fernández Noroña** y el Verde a **Manuel (Velasco)**. Así está. Y el acuerdo original tenía que ver con los que participaban en Morena. Y no se trata de polemizar sobre esto, yo no tengo nada que ver, nada más que se tiene que procurar la unidad, sí, y aceptar los acuerdos”.

El diputado del PT ya se veía en la coordinación de los senadores guindas. Fue tercer lugar en la elección interna del candidato(a) presidencial. Invoca el acuerdo, firmado en 2023 por las entonces *corcholatas*, para sustentar su reclamo. Ese pacto repartía premios de consolación. El segundo lugar iría como coordinador al Senado, el tercero al mismo cargo en Diputados y el cuarto a algún cargo prominente en el gabinete.

**Marcelo** quedó segundo, pero ya fue designado como secretario de Economía por **Claudia Sheinbaum**. **Fernández Noroña** supuso que por ser tercero subiría al cargo en la Cámara alta.

La ilusión se rompió cuando supo que **Adán Augusto López** se perfilaba para la coordinación de Morena en el Senado. “No se cumplieron los acuerdos”, lamentó el lunes.

**Gerardo** se fue a reflexionar a Tepoztlán, Morelos. Ayer, en su cuenta de X escribió que no haría ningún comentario sobre su exclusión de los cargos hasta las 9:45 horas de hoy, previo a la sesión del INE.

• “Morena, PT y PVEM acordaron dar a **Claudia Delgadillo**, respaldo jurídico y moral.

Por lo pronto le abrieron el Senado para dar una conferencia de prensa, arropada por un grupo de legisladores encabezados por **Ricardo Monreal**.

Oficialmente perdió contra el emecista **Pablo Lemus**, pero impugnó. Pide se anule la elección por violaciones graves a la imparcialidad, la neutralidad y la equidad en la elección.

Luego de varios días de intenso trabajo, análisis y estudio, esto es lo que dice haber encontrado:

“Errores y dolo en el cómputo de votos. Detectamos actas ilegibles, paquetes vacíos y sin la cinta para sellar ni las boletas en las bolsas que se encontraron en la basura, sin explicación. Hay indicios de extracción de las boletas...”

La morenista jalisciense se queja de que en su estado natal hay un “cerco informativo” de los medios locales.

“No hacen eco de las quejas de que hubo fraude electoral operado por MC, en complicidad con el Instituto Electoral de Participación Ciudadana”, remata.



Fecha 27.06.2024	Sección Mundo	Página 23
---------------------	------------------	--------------

## VOCES DE LEVANTE Y OCCIDENTE

### EN ISRAEL EL RÉGIMEN RETIEMBLA



**POR GABRIEL MORALES SOD**

Las imágenes aún no han llegado a la prensa internacional, pero en estos momentos ocurre en Israel un fenómeno raramente visto, decenas de miles de personas han salido a las calles a demandar un tratado de liberación de los rehenes, un cese al fuego y elecciones.

Pocas veces en la historia un grupo tan grande de ciudadanos se organizó para protestar contra el gobierno en el ápice de una guerra; quizás el ejemplo más reciente fue en la guerra de Vietnam, dentro de Estados Unidos.

Sin embargo, las protestas son sólo las cenizas de un país a punto de explotar. A más de nueve meses del inicio de la guerra, se puede concluir con certeza que Netanyahu es el peor líder de la historia de Israel y uno de los peores en la historia del pueblo judío, como el primer ministro que llevó al país a la más profunda de sus no pocas crisis. Centenas de muertos, miles de heridos, cientos de miles de desplazados y un país absolutamente dividido.

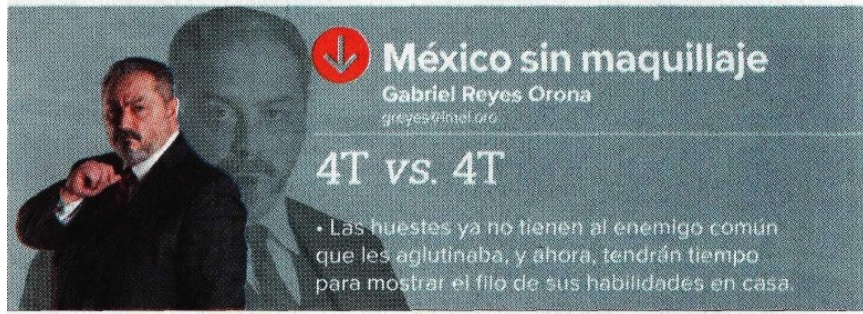
De Gaza los rehenes no han regresado y miles de civiles palestinos inocentes y soldados continúan muriendo en una guerra que comenzó como

un destino inevitable y terminó convirtiéndose en un fin en sí mismo. En el norte, miles siguen sin poder regresar a sus casas y la guerra contra Hezbolá parece más probable que lejana. Internamente las grietas que definen las placas de una sociedad diversa y dividida se profundizan. Frente al exterior, Israel continúa perdiendo apoyo y, por si esto fuera poco, Netanyahu, en una apuesta que puede resultar desastrosa para la seguridad del país, salió públicamente a calumniar al presidente Biden esta semana, proveyendo municiones a Donald Trump con la esperanza de que un nuevo régimen en Washington salve su carrera política. A todo esto se le sumará en los próximos meses una crisis económica cuando el gobierno, que continúa pidiendo dinero prestado para sostener la seguridad del país, tenga que hacer dolorosos recortes.

Con todo esto que acontece en conexión y en paralelo cabe preguntarse ¿cómo es posible que Netanyahu siga en el poder? La respuesta simple es que la coalición del primer ministro está tratando de ganar tiempo, esperando que si tan sólo unos meses más pasan el público se olvidará de su fracaso y negligencia. Netanyahu está dispuesto a darle todo a sus aliados a cambio de su apoyo; sin embargo, hasta sus propios acólitos tienen límites. Esta semana se discute en el Parlamento una ley que le otorgaría al público judío ortodoxo el privilegio de abstenerse del servicio militar. En medio de una guerra, donde cientos de miles han sido llamados a las reservas y donde semana con semana se acumulan los soldados caídos está puede ser la gota que derrame el vaso.



Página 1 de 1  
\$ 34404.00  
Tam: 183 cm2



Hace algunas semanas nos preguntábamos cuándo sería el día en que **Sheinbaum** diría no, por primera vez, al residente de Palacio. No pasó mucho tiempo, antes de concluir el mes en que fue electa, la integración del gabinete provocó el primero de los muchos desencuentros por venir. Aún no puede estimarse que exista confrontación, por el contrario, prevalece un ánimo de forzada calma, de ése, que precede a la tormenta. En parte prudencia, y en parte astucia, el caso es que las espadas permanecerán envainadas dos meses más.

Las primeras cuatro semanas de transición han sido particularmente interesantes, tanto, que hasta quienes han sido llamados a formar parte del gabinete parecen no estar enterados de que tal distinción es preliminar, y que aún faltan muchos días y avatares para que sus nombramientos estén estampados en papel presidencial.

Sí, aunque no lo parezca, pudieran presentarse ajustes finales. No es el momento de provocar la furia del tabasqueño, para todo hay tiempo y lugar, y las decisiones no tomarán forma sino hasta bien entrado el mes de septiembre. El de Macuspana siempre se ha conducido como astuto conocedor del foro político en el que vive, sin embargo, a últimas fechas ha mostrado algo de candidez, por lo que pudiera llevarse algunas sorpresas. No sólo es el cambio de mando en las fuerzas castrenses el único asunto que pudiera generar sinsabores en el equipo cercano de **López**, los ramos son muchos, y los intereses más.

El elixir que ha probado la otrora candidata comienza a surtir efecto, y ya no tiene la misma mirada para el que le entregara el bastón. Hoy se percibe un dejo de tolerancia, que poco a poco se tornará en hastío. Las huestes ya no tienen al enemigo común que les aglutinaba, y ahora, tendrán tiempo para

mostrar el filo de sus habilidades en casa.

Son lo mismo que los de antes, lo dejaron bien claro en el sexenio que agoniza, pero

ahora se han dado cuenta de que son camaradas, pero no son iguales, por lo que ha llegado el tiempo de medir fuerzas. Ya no existe más un tótem que dé y quite, y los que se alzaron con el triunfo en el campo de batalla, pensando que todos ganaron, saben que lo que no acopien en las próximas semanas no estará a su alcance sino hasta el próximo reparto, sí, es ahora o nunca.

No pueden estar más equivocados aquellos que piensan que serán otros seis años de lo mismo. El sexenio que viene es la guerra de las tribus, la que no parará hasta que surja algún adversario que deba enfrentarse en el año 2030.

La batalla no habrá que darla frente a los fantoches que recogieron lo que quedó de los viejos partidos, ahora, se enfrentarán sujetos dotados de fueros, huestes y acceso a los complejos instrumentos con que cuenta el aparato oficial, por lo que la lucha que veremos hará profundos estragos en eso que hasta hoy tiene careta de movimiento.

Los jalones y tarrascadas involucrarán desde posiciones en el gabinete legal, hasta las direcciones de las empresas estatales. Veremos consejeros, comisionados y directivos renunciando bajo la dura mirada de quien portará la banda, se volverán parias administrativos que pensaron que les duraría el cargo para siempre. Hay puestos, dinero y estructura, pero no para todos, y pronto sabrán que le llaman movimiento, porque se mueve, y no parará, hasta ver que los que ya fueron han sido expulsados por al menos un lustro.

El cronómetro empezó a correr, y tendrán menos de cien días para ser parte de lo que

Continúa en siguiente hoja



Fecha 27.06.2024	Sección Primera-Nacional	Página 18
---------------------	-----------------------------	--------------

vendrá. Quienes piensan que el 2 de junio alcanzaron la meta, muy posiblemente se encuentren con sus trebejos en la banqueta el próximo 1º de octubre, pero, con la pena, ya no hay partidos de oposición a los cuales puedan chapulinear, tendrán que trabajar, los que sepan de qué se trata eso.

---

Hay puestos, dinero y estructura, pero no para todos, y pronto sabrán que le llaman movimiento, porque se mueve.

---

## El rumbo y quien lo puso

*Si Gil ha entendido, todos los civiles son corruptibles, sin incluir desde luego a Liópez; los militares no, porque tienen doctrina, colegios, profesionalismo, disciplina... y luego dicen que no es un Presidente militarista*

UNO HASTA  
EL FONDO

GIL  
GAMÉS

gil.games@milenio.com



**D**ecíamos ayer: parece existir un acuerdo en los méritos de los primeros seis nombramientos de quienes integrarán el gabinete de la *doktora* Sheinbaum. Vienen otros que sacarán chispas, Gil es un ludópata de la política nacional: ¿apuestan algo? Los nuevos encargados serán todo lo preparados que usted diga y mande y desde luego acompañarán a la Presidenta electa en su camino a la construcción del segundo piso de la cuatroté: primero, consumir el atraco de una mayoría calificada a través de una sobrerrepresentación trapacera; si no lo logran por esa vía, cavila Gilga, enviados de Morena saldrán de compras, tres senadores a buen precio y hasta se acepta regateo: llévelos, dos por uno, ¿cómo ve, güerita?

Gil cavila: si esto ocurre, el nuevo partido hegemónico y su Presidenta podrían hacer lo que les dé su regalada gana después de su arrasadora victoria. Decía Gamés que estos funcionarios y estas funcionarias de fuste y fusta seguirán las instrucciones de la Presidenta mientras las reformas propuestas por Liópez se abren paso en el Congreso y la vida mexicana. Para empezar, o al mismo tiempo transferir la Guardia Nacional a Sedena.

Liópez respaldó la decisión de la Presidenta electa de impulsar su iniciativa para transferir la Guardia Nacional a la Defensa Nacional, porque si se queda en la Secretaría de Seguridad o en Gobernación “se va a echar a perder”, dijo el Presidente, quien se apoyó a sí mismo apoyando a la Presidenta electa. ¡Cuántos apoyos!

Durante la conferencia matutina en Palacio Nacional, Liópez explicó que integrar los 120 mil elementos de la Guardia Nacional al mando de la Sedena, es la única manera de garantizar que no se van a corromper. ¿Y cómo van a garantizarlo? Inquirió Gilga, ¿Cómo, por qué, de qué color?

“Lo que se busca desde el principio es que la Guardia Nacional pase a formar parte de la Sedena como el Ejército y la Fuerza Aérea, una rama, así está en España, en Francia, en otros países y yo soy partidario de eso porque se ha construido en cinco años la Guardia Nacional, se ha hecho todo un esfuerzo para formar, disciplinar a más de 120 mil elementos, nunca se había tenido una corporación así para la seguridad pública (...) Si esa institución se deja, como pasó con la Policía Federal, en Gobernación, en la Secretaría de Seguridad, se va a echar a perder. Si depende de una secretaría como la Defensa, que tiene una tradición de formación a sus elementos, tiene colegios, hay doctrina, profesionalismo, disciplina, hay garantía de que no se corrompa la Guardia”.

### Civiles corruptos

Si Gil ha entendido, todos los civiles son corruptibles, sin incluir desde luego a Liópez; los militares no, porque tienen doctrina, colegios, profesionalismo, disciplina. Y luego dicen que no es un Presidente militarista. Qué si lo fuera. Claudia Sheinbaum anunció el domingo en Oaxaca que dará continuidad al fortalecimiento y consolidación de la GN y buscará que sea parte de la Sedena.

El Presidente de los cien días: “La Guardia Nacional, en tan solo cinco años, ya tiene el reconocimiento del

Continúa en siguiente hoja



Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 39
---------------------	--------------------	--------------

pueblo de México. Nos corresponde, a partir del 1 de octubre, seguir fortaleciendo y consolidar a la Guardia Nacional como parte de la Secretaría de la Defensa Nacional con la reforma constitucional que está en puerta en el Congreso de la Unión”.

Y luego a palos contra la oposición por haberse opuesto a la reforma que promovió para transferir a la Guardia Nacional a la Sedena, pues “como hubo y sigue habiendo una huelga de los conservadores en el Congreso, cuando se quiso hacer la reforma a la Constitución, se opusieron, de manera irracional porque esgrimieron, usaron como pre-

texto de que se iba a militarizar el país”.

¿Todavía les queda alguna duda del rumbo del gobierno de la *doktora* Sheinbaum?

Todo es muy raro, caracho, como diría Montesquieu: “Para que no se pueda abusar del poder, es preciso que el poder detenga al poder”.

**Gils'en va**

¿Todavía les queda alguna duda del rumbo del gobierno de la *doktora* Sheinbaum?



Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 3
---------------------	--------------------	-------------

DÍA CON DÍA

HÉCTOR  
AGUILAR  
CAMÍN

hector.aguilarcamin@milenio.com



## Del Gran Poder: Porfirio Díaz y Álvaro Obregón

**E**l presidencialismo mexicano tuvo, desde la guerra de Reforma, rasgos monárquicos, lo mismo con Benito Juárez, quien retuvo la investidura presidencial diecisiete años, que con Porfirio Díaz, quien gobernó casi treinta, a la cabeza de un régimen político de pactos y clientelas más parecido en su dinámica al régimen novohispano que a la institucionalidad republicana.

Díaz llegó al poder mediante una rebelión militar cuyo propósito fue acabar con la reelección presidencial. Gobernó cuatro años y dejó el poder a su compadre Manuel González. González restableció la reelección para que Díaz volviera a la presidencia en 1884.

Díaz se reeligió varias veces y tuvo al país en un puño monárquico hasta las elecciones de 1910, que vieron renacer la causa antirreeleccionista, en la figura de Francisco I. Madero.

Díaz encarceló a Madero. Madero convocó a la rebelión por la causa antirreeleccionista, la misma que había llevado a Porfirio Díaz al poder. Siguió la discordia militar, evitada treinta años, a raíz del mismo desacuerdo que había agitado siempre la vida política de la nación: la sucesión presidencial.

Los rebeldes ganaron y llegaron al poder, pero apenas se sentaron en la silla, bajo la presidencia de Venustiano Carranza, se encontraron con el mismo vacío que habían tratado de llenar todos los gobiernos decimonónicos: el vacío de la legitimidad en la transmisión del poder.

La sucesión presidencial de 1919 se definió por otra rebelión, ahora del caudillo militar: Álvaro Obregón.

Obregón gobernó de 1921 a 1924 y escogió para sucederlo a su paisano Plutarco Elías Calles. Los pares de Calles se inconformaron con el mecanismo sucesorio y hubo la rebelión de 1923, cuya derrota dio el poder a Calles.

Camino al momento de su propia sucesión, Calles se encontró con que Obregón quería reelegirse e hizo la enmienda constitucional necesaria para permitir la reelección del Caudillo.

El Caudillo fue reelecto. Pero antes de asumir el poder fue asesinado, dejando tras su muerte, tan grande como siempre, el vacío político no llenado desde la Independencia: cómo elegir al que gobierna, en un país con leyes republicanas y democráticas, pero sin verdaderos partidos políticos, ni elecciones libres, ni verdadera compatibilidad entre sus leyes y sus costumbres.



Página 1 de 1  
\$ 52632.00  
Tam: 172 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

Encuentra la columna de

**HÉCTOR DE MALEÓN** en [eluniversal.com.mx](http://eluniversal.com.mx)



Página 1 de 1  
\$ 1690.00  
Tam: 10 cm2

# Con la mecha encendida

---

[eluniversal.com.mx/opinion/hector-de-mauleon/con-la-mecha-encendida/](https://eluniversal.com.mx/opinion/hector-de-mauleon/con-la-mecha-encendida/)



**Héctor De Mauleón**

---

## PERFIL

En la tarde/noche del lunes 10 de junio, cuatro personas fueron quemadas vivas en **San Jerónimo Coyula**, junta auxiliar del municipio de **Atlixco**, en Puebla.

Un chofer de autotransporte, según la **versión entregada** por pobladores, avisó que había localizado a los delincuentes que el día anterior lo habían asaltado. En el poblado se comenzó a correr la voz. Los habitantes comenzaron a **congregarse** armados con tubos y palos. En algunas bardas de Coyula estaba escrita esta frase: “**Ladrón, si te agarramos te linchamos**”.

El gobierno de **Puebla afirmar**ía más tarde que se desconocía el origen del rumor. Ese rumor decía que una banda de ladrones se había robado una **camioneta** el sábado y otra el domingo.

Vieron pasar de pronto a una camioneta que iba arrastrando otra. En cada una de estas había dos personas. Se comenzó a decir que uno de los **vehículos** tenía reporte de robo en una localidad cercana, Tochimilco, ubicada a 11 kilómetros.

La población se activó. Más de 200 personas salieron tras los supuestos ladrones. Los golpearon y los desnudaron. Una **versión** dice que los arrastraron a lo largo de ocho cuadras y los obligaron a confesar. Una de las víctimas había alcanzado a avisarle por **teléfono** a su pareja sentimental, Erika “N”, que los estaban rodeando. La mujer se trasladó al poblado: la identificaron y la retuvieron. Fue golpeada de manera salvaje.

Autoridades **estatales** y **municipales** intentaron acercarse al lugar de los hechos para convencer a los pobladores de que les entregaran a los **supuestos ladrones**. La muchedumbre, formada para entonces por más de 450 personas, lo impidió. Nadie pudo acercarse.

Los cuatro hombres fueron rociados con gasolina. Luego les prendieron fuego.

A las afueras de **San Jerónimo Coyula** se habían montado retenes para que nadie que no fuera del poblado pudiera entrar.

En 2010, unos abogados que acudieron a **Atlixco** a cobrar unas deudas fueron señalados como extorsionadores por uno de los morosos, y se les asesinó a tiros. En lo que va del año han ocurrido 14 intentos de linchamiento en el estado de Puebla. El de San Jerónimo Coyula se consumó brutalmente.

La mujer fue rescatada y hospitalizada horas después. Las víctimas fueron identificadas: eran dos albañiles y un trabajador de un taller mecánico (al cuarto no se le identificó). Según la fiscalía del estado, las víctimas eran inocentes: no había denuncias por el robo de las unidades, ni tampoco agraviados.

El fiscal **Gilberto Higuera Bernal** anunció que no habría impunidad y que las autoridades del estado irían tras los responsables.

La respuesta de los pobladores fue bloquear las entradas con grandes piedras, a fin de que los investigadores no pudieran entrar y ninguno de los involucrados fuera detenido.

La población afirma que **las víctimas admitieron** ser miembros “**de un grupo organizado**”. Afirma que en los diez días anteriores al linchamiento hombres armados habían despojado de sus vehículos a tres personas, y que otras cuatro unidades, incluido un tractor, habían sido robadas cuando se hallaban estacionadas en las calles.

Precisamente el día de los hechos, el **pueblo** se había reunido para proponer acciones de seguridad. Tras el linchamiento comenzó a extenderse un nuevo rumor: que camionetas sin placas y con hombres armados rondaban las cercanías: que llegaban cómplices en busca de **venganza**. Varios vecinos dijeron que, a través de redes sociales, habían recibido amenazas, que iban a cobrarles las muertes de esos hombres.

Van dos semanas de **tensión** creciente, en las que el pueblo ha tenido al menos cuatro juntas donde se ordenó guardar silencio. Algunas personas comenzaban a hablar, a dar **detalles**. “Habíamos quedado que nos íbamos a quedar callados, que nadie iba a contar nada”, “tenemos que protegernos como pueblo”, dijeron.

Organizados en cuadrillas, los **pobladores** vigilan durante las madrugadas, según testimonios obtenidos por el columnista. En algunas de las calles principales han sido colocadas piedras y cadenas. “La autoridad debe saber que, así como no hizo su trabajo y tuvimos que **defendernos**, si ahora le pasa algo a alguien de aquí, así estamos dispuestos a defendernos nuevamente con lo que sea que tengamos, incluso si tenemos que salir con **armas**”, se acordó en una de las juntas.

Coyula vive además una **crisis de invasión** de predios que son “regularizados” por coyotes que tramitan supuestas escrituras.

Según sus pobladores, San Jerónimo está sentado sobre un barril de **pólvora** y la mecha está encendida desde hace dos semanas.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------



## OPINIÓN

### ISRAEL GONZÁLEZ DELGADO

NOTA AL PIE

# Multipolar

**C**ada vez más medios de comunicación que cubren la guerra de Ucrania se están yendo por la pendiente fácil de reportar supuestos avances o retrocesos militares; esto es, si las tropas de un lado avanzaron o retrocedieron unos kilómetros en tal o cual frente, o si el misil que fue interceptado era de fabricación norteamericana o coreana. Para entender el impacto de la guerra en la vida de las personas, dentro y fuera de Ucrania y Rusia, estas consideraciones son irrelevantes.

Además, me refiero a medios respetados de la prensa tradicional que cubren hechos internacionales, ya no digamos los mexicanos, que están preocupadísimos de si tal futuro secretario se va a llevar a tal subsecretario, porque son muy cercanos, o si los nombramientos cruzados entre familiares del Poder Judicial debería ser un derecho humano de los jueces. Típico. Pero afuera están pasando cosas que impactan hasta el precio de la tortilla, y no es meme ni mame. La guerra de Ucrania es una.

Creo que en parte se debe a que las opiniones de fondo que puedan esgrimirse sobre una guerra larga, costosísima para todos (en todos los aspectos, pues, aunque no lo creamos, ha tenido consecuencias económicas para México, por el precio del petróleo, los granos y los fertilizantes), donde ya no queda claro el objetivo político a largo plazo de occidente (el

end game, como se dice), en fin, sobre los aspectos importantes del conflicto, serán incómodas y desalentadoras.

Las actitudes de Putin son cada vez más envalentonadas, y es que, desde el inicio del conflicto, su fiasco inicial (creía tomar Ucrania en 72 horas), se volvió para él un asunto de sostener la guerra o morir políticamente. En pocas palabras, mientras más dure la guerra, mejor para él, sea cual sea el desenlace real.

Aunque no hay una alianza abierta y coherente entre los autoritarismos europeos y asiáticos, en el sentido de un nuevo Pacto de Varsovia o algo parecido, cada vez más países de este corte realizan encuentros y declaraciones simbólicas de apoyo entre sí. La mayor preocupación práctica estas últimas semanas es que Rusia está ayudando a Corea del Norte a desarrollar sus armas nucleares a cambio de municiones.

La actitud de Estados Unidos y Europa es más tímida que antes, y con razón. Las sanciones contra Rusia afectan sus propias economías porque dependen (los europeos) del gas y petróleo rusos, pero en general, las democracias, a diferencia de las autocracias, deben justificar ante sus electorados que están gastando billones de dólares en un país extranjero, para defender a ese país extranjero. Los contribuyentes no son empáticos con ninguna causa cuando sienten que alguien se está llevando su dinero. Suena feo, pero así es.

Con todo lo anterior, no es raro que, tanto en el Parlamento Europeo como en

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 10854.00  
Tam: 402 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------

Estados Unidos, los movimientos de extrema derecha asociados con el nacionalismo a la antigua, se estén apoderando cada vez más de las simpatías colectivas. De ahí salen los fascismos. Para variar, Estados Unidos tiene también un recordatorio de la hipocresía en su política exterior porque su apoyo a Israel (que sigue estando en lo que importa, en los hechos) contraviene todo lo que dice sobre la actitud de Rusia en Ucrania. El realismo en la geopolítica es inevitable, pero no se lleva bien con un discurso liberal de protección global de los derechos humanos, ese siempre ha sido el talón de Aquiles de los Estados Unidos cuando intervienen en conflictos. Y si llega Trump, ni hablamos.

La circunstancia se enmarca en un proceso histórico más amplio, donde ha quedado exhibida la inutilidad de los organismos internacionales (ONU, CIJ), quienes condenan enérgicamente y publican órdenes de arresto que nadie cumple y a

nadie le importan. Junto con la Organización Mundial de Comercio, a quien muchos populistas culpan de la desigualdad en sus países como parte de las instituciones neoliberales, y la Organización Mundial de la Salud (a quien los neoliberales culpan de los efectos económicos de la pandemia), no es una buena época para el imaginario internacional público.

No es fácil saber hacia dónde va el mundo como un lugar multipolar, pero hoy estamos situados en un mundo que ha normalizado las anexiones territoriales forzadas y el genocidio como dos variables más en el funcionamiento de los mercados y las cadenas de suministro. Aguas ahí.

---

•Autor y consultor especialista en políticas públicas.  
Abogado de la Escuela Libre de Derecho y catedrático universitario.  
@IsraelGnDelgado

Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 12
---------------------	--------------------	--------------



## DÍA DEL ORGULLO

POR JACQUELINE L'HOIST TAPIA •

**E**n el marco del mes del Orgullo LGBTTTIQ+ y como cada año, México se pinta del color del arcoíris como un país aliado para celebrar la identidad, la diversidad y los avances que se han conseguido en la lucha por los derechos de la diversidad sexual. Sin embargo, también es un momento para reflexionar sobre los desafíos que aún persisten y la constante búsqueda por el trato igualitario y sin discriminación.

En México, se ha experimentado un progreso significativo en materia de derechos LGBTTTIQ+ en las últimas décadas. Los momentos históricos más significativos de esta lucha han estado acompañados por la Suprema Corte en 2005, el reconocimiento del matrimonio igualitario en la Ciudad de México en 2014, la reforma constitucional en 2019 para prohibir la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género, y en 2020, la aprobación de la Ley de Identidad de Género en la Ciudad de México, que permite a personas trans cambiar su nombre y género legal sin requisitos médicos, y últimamente la prohibición de las terapias de conversión.

A pesar de estos avances, la comunidad LGBTTTIQ+ en México sigue enfrentando discriminación, violencia y falta de acceso a oportunidades en diversos ámbitos de la vida. Según la Encuesta Nacional sobre Discriminación por Motivos de Orientación Sexual e Identidad de Género

(Endogis) 2021, el 92% de las personas LGBTTTIQ+ han experimentado al menos un tipo de discriminación en el último año.

Por otro lado, los delitos de odio hacia personas LGBTTTIQ+ siguen siendo un problema grave, con un aumento considerable en los últimos años. Según la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en 2022 se registraron 175 homicidios dolosos por motivos de orientación sexual e identidad de género. A esto se le suma que las personas LGBTTTIQ+ enfrentan mayores obstáculos en el acceso a la educación, el empleo, la atención médica y la vivienda.

A pesar de estos obstáculos, la comunidad LGBTTTIQ+ en México continúa movilizándose y exigiendo la plena igualdad de derechos. Las organizaciones LGBTTTIQ+ juegan un papel crucial en la defensa de los derechos de la comunidad, brindando apoyo a las víctimas de discriminación y violencia, y promoviendo la inclusión y la diversidad.

Las celebraciones del Orgullo LGBTTTIQ+ son una oportunidad para visibilizar la comunidad, celebrar su diversidad y exigir la igualdad de derechos. Las marchas, festivales y eventos culturales del Orgullo se llevan a cabo en todo el país y en muchas partes del mundo, reuniendo a miles de personas que se unen para defender sus derechos y construir un futuro más justo e inclusivo.

En este mes Internacional del Orgullo LGBTTTIQ+, celebremos los avances logrados, pero también recordemos que la lucha por el trato igualitario aún no ha terminado. Unámonos para construir una sociedad donde todas las personas, sin importar su orientación sexual o identidad de género, puedan vivir libres, seguras y con dignidad.

♦ Defensora de derechos humanos, especialista en trato igualitario y no discriminación, docente de la UnADEM

FB: [Jacqueline L'Hoist](#)

IG: [Jacqueline.lhoist](#)

[@jacquie\\_lhoist](#)

LinkedIn: [Jacqueline L'Hoist](#)



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

Un antes y después

**JAVIER SOLÓRZANO**

## QUEBRADERO

### UN ANTES Y DESPUÉS

**E**l caso Julian Assange muy probablemente va a terminar como un hecho histórico y un antes y después en materia de libre información y libertad de expresión.

El asunto es inédito porque no se tenían antecedentes de un hackeo de esta naturaleza que tuviera tantas consecuencias y que se metiera en las entrañas de diversos gobiernos de EU en su fase más abyecta personificada en el espionaje.

Si bien mucha de la información que se dio a conocer se sobrevaloró o era de alguna manera conocida, como fuere vino a confirmar cómo los servicios de inteligencia de EU se metían en todos los terrenos, a lo que se sumó el papel que jugaba en las embajadas como antes de información de espionaje.

WikiLeaks terminó por mostrar las debilidades informativas, la intromisión y la falta de control sobre las mismas, junto con el desaseo y falta de atención de lo que en diversas instancias se hace regularmente respecto a temas de información sobre otros países.

En algún sentido EU fue desnudado informativamente. Se fueron por obvias razones con todo en contra de Julian Assange porque los puso en evidencia y tenían que encontrar y castigar a quien era el "culpable" ante su propio país y en un acto de poder ante el mundo.

El australiano se la pasó a salto de mata. Tuvo relativa paz en la embajada de Ecuador en Londres; sin embargo, llegó el día en que el nuevo gobierno del país sudamericano tomó la decisión de quitarle el asilo, lo que permitió que las autoridades inglesas, a petición del gobierno de EU, entraron al inmueble y se lo llevaron a una cárcel de alta seguridad, donde estuvo la friolera de cinco años.

La reacción mundial a lo largo de este tiempo fue solidaria con dosis de oportunismo. Salieron en defensa de Assange algunos gobiernos que a su interior mostraban acciones y caras muy distintas de lo que se defendía en cuanto a derechos humanos y libertad de expresión representados en la defensa de Julian Assange.

WikiLeaks debe ser vista como una manifestación de la libertad de expresión, derecho a la información y la exigencia del respeto a quienes ejercen el periodismo.

La defensa que hizo Assange del significado y valor de WikiLeaks se convirtió en un elemento detonador de una toma de conciencia de la importancia de la difusión libre de la información. Si bien para EU fue y es una afrenta, para el periodismo fue y es un momento clave.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 49444.00  
Tam: 263 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

El caso permitió también hacer un alto en el camino en las condiciones en que se ejerce el periodismo en muchos países del mundo. Lo que pasó este tiempo evidenció que un caso como el de Assange, en algún sentido con matices, es lo que se vive en el periodismo, lo que incluye de manera preponderante a países como México.

La defensa que hizo López Obrador de Assange es valorable. La cuestión es que estaba en el fondo más atento a lo que sucedía con el periodismo de fuera y no reparaba en que somos la nación del mundo más peligrosa para ejercer la profesión. Se atendía vehementemente lo que pasaba con el australiano, pero se ponía poca atención a lo interno, a lo que se sumó la crítica que desde el poder se hacía a los periodistas, en muchos casos sólo por ser críticos del régimen.

A la liberación de Assange se sumó también el jolgorio de la futura Presidenta y de la Secretaría de Gobernación, dependencia medular para el ejercicio de los derechos y la libertad de expresión. Bien se puede ver lo que pasó con WikiLeaks como un elemento de toma de conciencia de lo que se vive cotidianamente en el país.

Qué bueno que se suman a la solidaridad internacional por la liberación de Julian Assange, pero bien vendría que vieran y que fueran solidarios también con lo que pasa en nuestra propia casa.

#### **RESQUICIOS.**

Desde hoy sabremos hasta dónde llega la voluntad para escuchar y su caso transformar el proyecto de la reforma judicial. Las y los trabajadores del Poder Judicial están echados para adelante, no quieren privilegios, quieren que se les respeten sus derechos y su dignidad.

**WIKILEAKS** terminó por mostrar las debilidades informativas, la intromisión y la falta de control sobre las mismas, junto con el desaseo y falta de atención de lo que en diversas instancias se hace regularmente respecto a temas de información sobre otros países.

En algún sentido EU fue desnudado informativamente



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------



La Ciudad de México es un lugar increíblemente vibrante y lleno de vida. Gracias a su clima, su carácter multicultural y su amplia variedad de servicios y atractivos turísticos, ha conquistado a millones de personas, convirtiéndose también en un destino preferido para vivir. Sin embargo, esta popularidad ha alimentado fenómenos como la gentrificación, lo que, desafortunadamente, la ha posicionado como una de las ciudades más caras del mundo, generando diversos problemas para sus habitantes.

Y es que diversas encuestas colocan a la CDMX como una de las más costosas de Latinoamérica. Por ejemplo, la consultora estadounidense Mercer sitúa a la CDMX entre las 50 ciudades más caras a nivel internacional y la segunda de América Latina en el mismo rubro; el Índice Mundial de Costo de Vida anual de la publicación británica *The Economist* la ubican incluso por encima de ciudades como Milán y Washington.

Esta situación representa complejidades para quienes viven y trabajan en esta urbe, pues el costo de vida es mucho más elevado que los ingresos que perciben los capitalinos, cuyo salario promedio no rebasa los 5 mil pesos mensuales, de acuerdo con datos de la Secretaría de Economía, aun cuando organismos como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social señalan que en la CDMX las personas requieren cuatro mil 529 pesos mensuales sólo para costear su alimentación y servicios básicos. Por otra parte, análisis como el Índice Colaborativo de Costo de Vida Internacional de portales como Expatistan.com,

indican que para vivir en esta urbe se podrían requerir, como mínimo, 35 mil pesos al mes.

En este sentido, uno de los mayores problemas que enfrentan los mexicanos que habitan la capital del país es el costo de la vivienda. Las rentas han subido tanto que encontrar un lugar asequible es muy difícil y muchas personas destinan gran parte de su sueldo para pagar la renta, dejando poco dinero para otras necesidades, como preparación profesional, actividades que sumen

a su calidad de vida e, incluso, atención a la salud.

Para las familias de ingresos medios y bajos, la situación es aún peor, pues muchas veces tienen que vivir en lugares más pequeños o menos seguros o mudarse lejos del trabajo, lo que aumenta los tiempos y costos de transporte. La inflación es otro problema grande, pues, a medida que los precios suben, el dinero alcanza para menos.

Vivir en una ciudad cara también afecta la salud mental y física. La preocupación constante por el dinero genera estrés y ansiedad. La inseguridad financiera, la preocupación por no poder pagar la renta o por no tener suficiente dinero para cubrir las necesidades básicas son factores que contribuyen al deterioro de la salud mental e, incluso, física, al tener que recurrir a opciones menos saludables, pero más económicas para vivir. Además, el alto costo de vida en la CDMX también acentúa la desigualdad y la exclusión social, limitando las posibilidades de algunos y perpetuando el ciclo de pobreza.



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 23485.00  
Tam: 305 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>18</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

Ante este panorama, resulta necesario implementar medidas y políticas públicas para mitigar los efectos negativos del alto costo de vida en la capital del país con programas de vivienda digna y asequible, subsidios para alimentos y transporte, y esquemas que permitan regular el alto costo de las viviendas y las rentas, para lo cual es fundamental que el gobierno trabaje en conjunto con el sector privado.

La Ciudad de México tiene un potencial enorme y una riqueza cultural que puede ser aprovechada para mejorar la calidad de vida de sus habitantes, la clave está en encontrar un equilibrio entre el desarrollo económico y la justicia social, asegurando que el progreso beneficie a todos los sectores de la sociedad.

Vivir en una ciudad cara como la CDMX presenta muchos desafíos pero, con políticas públicas efectivas, iniciativas comunitarias y colaboración de los distintos sectores, es posible mitigar estos efectos y trabajar hacia un futuro más justo y sostenible para todas y todos los capitalinos.

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

EN PRIVADO

**JOAQUÍN  
LÓPEZ-DÓRIGA**

lopezdoriga@milenio.com  
@lopezdoriga  
lopezdoriga.com



## La patria sí es primero, AMLO no

*El poder encuentra todo, o dice haberlo encontrado.*  
**Florestán**

**L**e contaba ayer que el presidente López Obrador, a 93 días de terminar su gobierno, está como el papa Juan Pablo II en la despedida de su cuarta visita a México, en enero de 1999 en el Estadio Azteca, cuando afirmó: *Me voy, sí, pero me quedo.*

Y también le he contado cómo ha ido atenuando su retiro a la finca de Palenque, que bautizó con el destino final e ineludible de todos los ex-presidentes: *La Chingada*, cuando ha pasado de irse y encerrarse como cartujo sin celular, sin visitas, sin saludos, sin salidas, a lo que hace poco le bajó una rayita al declarar que *si mi presidenta* (Claudia Sheinbaum) *me lo pide, aquí estaré.* Luego le redujo otra rayita cuando reveló que como su esposa Beatriz y su hijo menor no se iban a encerrar, y con toda razón, en aquella finca, vendría a verlos, pero no en vuelos oficiales ni comerciales porque no quería pasar por aeropuertos, dejando como única alternativa la carretera, doce horas. Y esta semana le agregó una tercera rayita a la baja: *solo regresaría si hubiera una invasión o una guerra y que lo pidiera la presidenta, de lo que había hablado con ella.*

Ya antes se había referido en la mañanera a la decisión del presidente Manuel Ávila Camacho de designar al expresidente Lázaro Cárdenas secretario de la Defensa Nacional, tras la declaración de guerra al Eje en junio de 1942, y Claudia reveló ayer:

*Yo le platiqué porque estaba leyendo todo lo que hizo el general Cárdenas en la cuenca del Río Balsas, tras una convocatoria que hizo un ex presidente (Adolfo López Mateos, 1958-1964) a ex presidentes para que participaran. Entonces, platicando le dije 'si se aburre de estar en Palenque, le puedo encargar una de las cuencas'. Entonces fue una plática informal y se rió y me dijo 'no, no, no. Eso si no te lo voy a aceptar'. Y en algún otro momento también le dije 'oiga, ¿pero si hay algo así de terrible en el país?' y dijo 'no, pues sí, es...' y yo le dije 'la patria es primero' y me dijo 'sí, la patria es primero'.*

Y sí, tienen razón ambos, la **patria** es primero, pero López Obrador no, aunque él se anteponga a todo, la misma Claudia incluida, lo que lo retrata.

### RETALES

**1. PRUDENCIA.** Yo espero que en las próximas conversaciones en la giras de fin de semana a las que López Obrador la arrastra, Claudia tenga presente que sus conversaciones no son privadas y las puede hacer públicas en cualquier momento;

**2. JALISCO.** Morena ya anunció que va a impugnar el resultado de las elecciones para gobernador de Jalisco, que ganó el emecista Pablo Lemus. Quieren todo; y

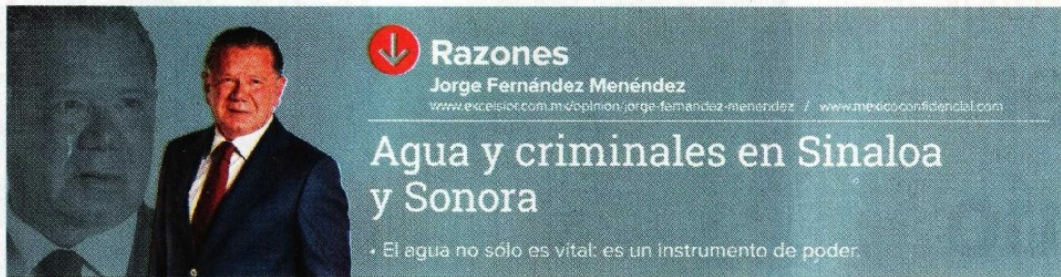
**3. NOROÑA.** Es un caso sin remedio el de Gerardo Fernández Noroña, que siempre ha dicho que es diferente y ahora reclama posiciones que no ha ganado. Ya le contestaron López Obrador y Sheinbaum que él no es militante de Morena. ¿Quién está moviendo esos hilos?

**Nos vemos mañana, pero en privado**



Página 1 de 1  
\$ 67626.00  
Tam: 221 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Fue asesinado el director del Sistema de Agua de Cajeme, Sonora, **Luis Miguel Castro**. Según las autoridades, lo habrían matado en una carretera en un intento de robo. En realidad, según testimonios locales, se trató de un ajusticiamiento. La guerra por el agua en Sonora no es nueva, pero en los últimos meses, tanto en Sonora como en Sinaloa, esa lucha que tradicionalmente se desarrolló, sobre todo en Sonora, entre autoridades y comunidades indígenas, ahora se libra con los grupos criminales que quieren controlar el agua y, a partir de ella, extorsionar a productores. En esos dos estados, como en otros, el agua no sólo es vital: es un instrumento de poder.

En Sonora, los yaquis llevan décadas peleando inútilmente por el control de las aguas del río Yaqui. En el camino han sido asesinados líderes, como **Tomás Rojo**, muerto en 2021 por grupos criminales que lo habían secuestrado. En esa zona, el río es vital para muchas industrias y empresas y para llevar agua a Hermosillo, pero la comunidad se ha quedado sin agua, con pobreza extrema, sin opciones de cultivos y los jóvenes emigran a Estados Unidos. Pero el verdadero peligro son los cárteles que se han asentado en toda esa zona y disputan el control del agua. Un poco al norte también están los disputados yacimientos de litio, que cuando se exploten en el futuro necesitarán agua. La presencia de los grupos criminales no sólo ha incrementado la violencia, sino también el consumo de drogas, sobre todo sintéticas, generando un alto número de adictos entre los jóvenes.

Controlar, en ese sentido, el sistema de aguas de Cajeme es estratégico y el asesinato de su director se enlaza con otros hechos similares ocurridos con anterioridad. A fines de mayo contábamos aquí que, en Sinaloa, en marzo pasado, más de 100 personas, familias completas, mujeres, ancianos y niños fueron secuestrados en una noche en Culiacán. Días después se aseguró que todos los secuestrados, 66 dijo el gobierno estatal que eran, habían aparecido con vida. En realidad, fueron más de cien, y de muchos de ellos no se ha vuelto a saber nada.

Pero la historia, decíamos entonces, era más compleja. En marzo de este año, en Culiacán, en una casa que estaba en remodelación y que era propiedad de **Iván Archivaldo Guzmán**, “desaparecieron” 20 millones de dólares en efectivo que eran propiedad del líder de Los Chapitos. **Iván Archivaldo** atribuyó el robo a los trabajadores y a los elementos de la Policía Ministerial del estado que estuvieron en el lugar y ordenó el secuestro de todos los involucrados y sus familias para tratar de recuperar el dinero.

Dicen que el propio gobernador **Rubén Rocha** fue el que

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 31724.00  
Tam: 412 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

se comunicó con **Iván Archivaldo** para que regresara lo más pronto posible a las mujeres y los niños porque el tema se había convertido en un escándalo nacional. El que organizó el encuentro, todo según fuentes sinaloenses, fue el tesorero del estado, **Enrique Díaz**, que, según esta versión, es el que mantiene el contacto directo del gobierno estatal con los hijos del **Chapo**. La reunión entre el gobernador y Los Chapitos se dio en la casa de **Díaz**, en el fraccionamiento Álamos, propiedad de la familia **Coppel**. En la reunión se decidió liberar a los familiares y liquidar a los directamente involucrados en el robo del dinero de **Iván Archivaldo**. Esos son los desaparecidos que no regresaron.

Pero esto se relaciona con la historia de Cajeme: como parte del acuerdo para la liberación de los secuestrados, se le entregó a Los Chapitos el control de las juntas de agua potable (un instrumento poderosísimo en el estado), particularmente las de Mazatlán, Culiacán, Salvador Alvarado y los módulos de riego del centro y el norte del estado, relacionados éstos, a su vez, con los del sur de Sonora. Los propios Chapitos, decíamos, fueron quienes hicieron las designaciones, que fueron confirmadas por el gobierno estatal.

La guerra por el agua es una más de las que se libran con el crimen organizado y es tan violenta como todas las otras.



#### **MÉXICO, JUNTO A SIRIA Y AFGANISTÁN**

Ayer, en el Día Internacional de la Lucha contra el Narcotráfico, de la ONU, el informe mundial de drogas ubica a México, junto con Afganistán, Siria y Myanmar, como el mayor

productor de drogas sintéticas del mundo, drogas que superan en consumo y muertes por sobredosis muy ampliamente a las de origen natural, como la mariguana y la cocaína. Vaya socios que tenemos en ese podio, es vergonzoso.

Las metanfetaminas y el fentanilo se han convertido en la principal causa de muerte por sobredosis y la producción, dice el informe de la ONU, se ha extendido notablemente en estos países, entre ellos México como principal proveedor, sobre todo, de Estados Unidos. Y para eso, en especial para las metanfetaminas, también se necesita agua.

Al mismo tiempo, el informe alerta sobre una nueva droga sintética que se comienza a producir, también en México, el nitazeno, un analgésico diez veces más potente que el fentanilo, que se creó originalmente por la industria farmacéutica, pero que no se fabricó como medicamento porque nunca recibió autorización de ninguna agencia en el mundo. El nitazeno ha comenzado a aparecer como causante de muertes por sobredosis en Estados Unidos y otros países. Y saldría de México.

Como parte del acuerdo para la liberación de los secuestrados, se le entregó a Los Chapitos el control de las juntas de agua potable.

Fecha 27.06.2024	Sección Política	Página PP-12
---------------------	---------------------	-----------------



## PENSÁNDOLO BIEN

JORGE ZEPEDA  
PATTERSON



Los intelectuales tienen pomposas muletillas como “quiero pensar que” o “si me apuran” que no tienen otro propósito que dorar su píldora, mientras que el término “narrativa” se ha hecho imprescindible para la comentocracia

# A ver... el autoritarismo que no vemos

**T**odos usamos muletillas y expresiones gastadas, de una manera u otra. Pero hay de muletillas a muletillas. Algunas no son más que malos hábitos (o hábitos simplemente) que dan cuenta de la pertenencia a una época, un lugar, un grupo social. Pero hay una que me parece que va más allá del costumbrismo verbal y revela mucho de la personalidad de quien la esgrime. La expresión “a ver...” al arrancar una intervención o tomar la palabra, seguida de una pausa.

No me refiero a la expresión “a ver” como abreviación de “a ver cómo pintan las cosas” o “ya veremos”, normalmente utilizada al final de una parrafada. Sino al tono pontificador con el que alguien arranca una filípica, decidido a poner las cosas en claro, como si hasta ese momento la conversación fuese una sarta de incongruencias o estupideces. Se trata de un “a ver...” terminante y categórico seguido de un momento expectante. O peor aún,

de un “a ver” proferido en tono exasperado, como el de alguien que no aguanta más la necesidad de intervenir por la cantidad de sandeces escuchadas.

Se trata, insisto, de una expresión que va más allá de un mal hábito. En la práctica es una especie de “descontón” al interlocutor. “Paren de decir tonterías, ahora les voy a explicar cómo son las cosas”. Una charla de sobremesa que deja de serlo para convertirse en una conferencia. Se usa el “a ver...” como si a partir de ese momento comenzara a hablar el adulto de la mesa. Lo cual puede ser comprensible en un contexto familiar, pero resulta lamentable en un panel de televisión como los que hemos estado observando en estos tiempos de polarización política. Tómese el tiempo, estimado lector, de escuchar la siguiente edición de alguna de esas mesas de radio o televisión. Le revelarán lo poco democráticos que son, en la práctica, quienes con el pretexto de criticar el autoritarismo de la 4T o, por el contrario, el

de sus adversarios pontifican con la arrogancia de quien se considera poseedor de la verdad absoluta e inapelable. Ese es el verdadero

autoritarismo; la soberbia de quien se cree exento de escuchar a otros porque su papel en la vida, o en una supuesta mesa de discusión, es resolver la ignorancia de sus semejantes (que en realidad no lo son, faltaba más).

Y ya entrados en gastos, quisiera llamar la atención sobre algunas otras expresiones en uso. En una de mis novelas aproveché a un personaje para ridiculizar el abuso de giros anglosajones que algunos abrazan por imitación o, de plano, con la esperanza de sonar más sofisticados. Una de ellas, “es correcto”, se utiliza en un tono neutro, tirando a experto de la NASA o a manera de sinodal, aunque algunos lo usen para responder a un pedestre ¿te paso la sal? Otra expresión que irritaba a mi personaje era “al final del



Página 1 de 3  
\$ 222768.00  
Tam: 728 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-12</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

día” que hemos importado de Nueva York. Una buena amiga, bendecida con el don de la mala leche, suele interrumpir en cada ocasión que la escucha —al final del día— y hace una precisión que descoloca a su interlocutor: “¿quieres decir hoy por la noche?”.

Algunas expresiones constituyen una señal de pertenencia a un código postal, normalmente el 11000 de las Lomas, hasta que, igual que sus bolsas Hermès, comienzan a ser imitadas por sectores con menos pedigrí pero no menos pretensiones. No es millonario, lo que le sigue; no es corrupto, lo que le sigue; no es guapa, lo que le sigue. Una manera fácil de evitarse pensar en adjetivos. El problema es que termina por ser tan usada que ya no es un abuso, sino lo que le sigue.

“Literal”, como adjetivo efectista para enfatizar la veracidad de algo. Me la pasé fatal en Nueva York, literal. El mejor tiramisú que he probado, literal. En algún momento dejé de ser suficiente atribuir la mayor de las pasiones a un simple postre como era el caso de “amé ese tiramisú”. Ahora también tiene que ser *literal*.

Hay otras muletillas de las que no es fácil entender el propósito que las puso en marcha, más allá de ser usadas para estar a tono

con “la narrativa” del momento: es bonita, pero inteligente, pero buena madre, pero generosa. En lugar de constituir una objeción, el “pero” hace las veces de una “y” para enlazar un atributo adicional y positivo. ¿Por qué? A saber, pero hoy en día en los vecindarios del barrio alto no hay otra manera de describir a alguien que a partir de “peros”.

Incluso hay muletillas mudas: la más usual, levantar la mano y doblar el dedo índice y el medio para indicar comillas mientras se habla de algo. “Fueron los años felices de mi matrimonio” significa algo, pero muy distinto si se pronuncia mientras se doblan esos dos dedos. Lo mismo para “la economía creció al final del sexenio de López Obrador”. Se vale, desde luego. Pero es un recurso que se abarata cuando se usa una y otra vez. Y algo frustrante cuando la conversación es por teléfono.

Pero no habría que cargar la mano al 1 por ciento, imitado por el siguiente 10 por ciento y reproducido a posteriori por el otro 20 por ciento que le sigue. Todos los grupos sociales, estamentos y generaciones tienen sus muletillas. Qué tal el término “sin solución de continuidad” de los arquitectos para referirse a una pinche raya interminable. Y no comencemos con los doctores.

Los intelectuales tienen las más pomposas con giros como “quiero pensar que”, “y si me apuran”, entre otras muchas que no tienen otro propósito que doblar su píldora. Y luego está la palabra de moda “narrativa”, imprescindible ahora entre la co-

mentocracia y en los artículos de análisis. López Obrador impuso la narrativa de primero los pobres; la oposición recurrió a una narrativa perdedora; los analistas introdujeron la narrativa de la narrativa.

Por su parte, los sectores populares han llevado “lo que viene siendo” a todas las conjugaciones posibles, sea para describir un menú, un corte de pelo o el arreglo de un motor. Mismo caso de la muletilla “esteeee”, capaz de abollar cualquier discurso por brillante que sea. Aunque también existe una variante intelectualizada gracias a la modificación introducida con una O alargada: “estoooo” proferido en tono grave, preferentemente con un acento de filósofo español.

Por su parte, los jóvenes se han inundado de “¿sabes?” intercalados en cada frase. Una imitación del *you know* anglosajón que los gringos sueltan en cada envión. En todo caso, mejor que el omnipresente “güey” que se puso de moda y, como el covid, parece que nunca terminará por irse.

Las muletillas son inevitables.

Pero quiero pensar que haciéndonos conscientes de su uso, al final del día dejaremos de incurrir en ellas o, lo que viene siendo, exhibiremos menos nuestras carencias. Porque, si me apuran, eso es lo que muestran: carencias. Literal. ■■■

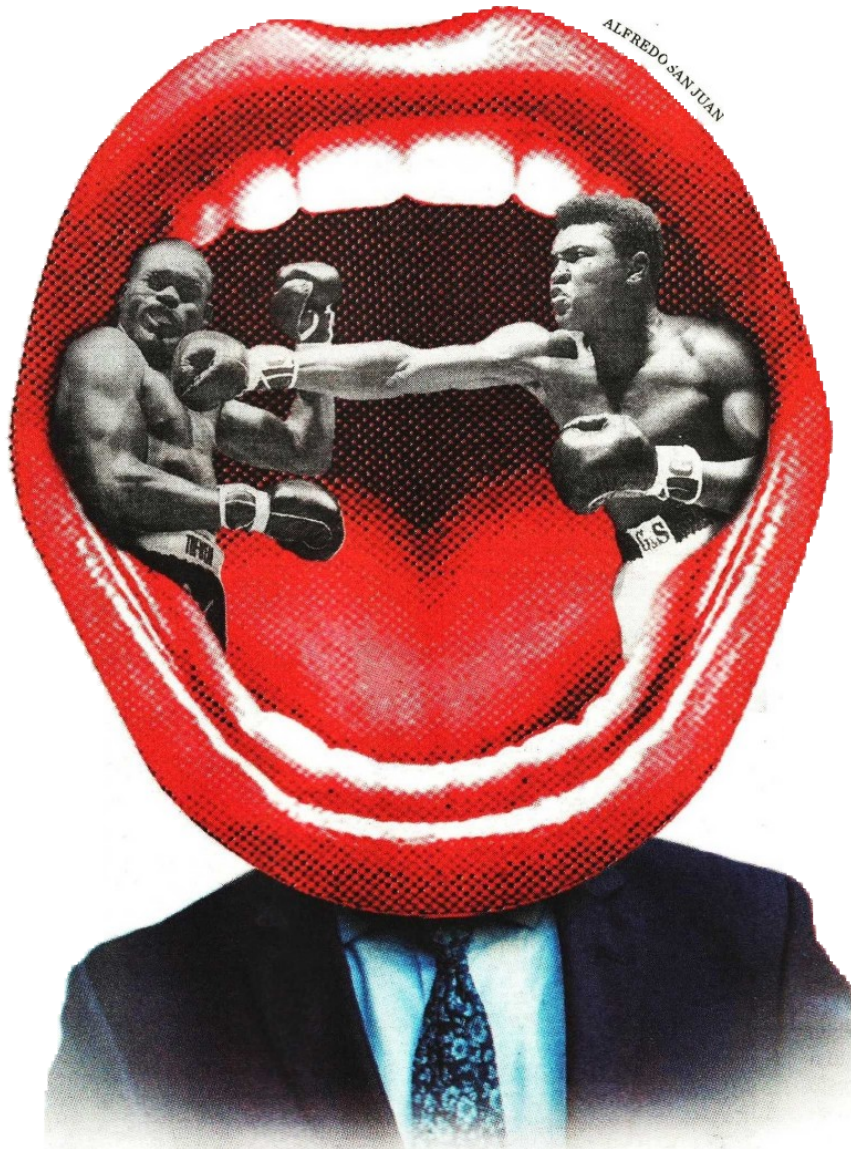
@jorgezepedap

Los jóvenes se han inundado de “¿sabes?” añadidos en cada frase, una imitación del *you know* anglosajón

Continúa en siguiente hoja

Página 2 de 3

Fecha 27.06.2024	Sección Política	Página PP-12
---------------------	---------------------	-----------------



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------



## Assange y el Houdini del acceso a la información

El caso de **Julian Assange** es una patada en la mesa a la abducción del acceso a la información de los poderes públicos. Con su investigación desnudó a las agencias de inteligencia militar de EU y crímenes de los poderosos de otros estados. Pero su mayor desafío fue exponer las dificultades del poder político para reconocer la nueva realidad de las plataformas digitales que desbordan y redefinen el alcance de la libertad de expresión global.

El silencio de la mayoría de gobiernos democráticos frente a su persecución y escasos vitores por su liberación son elocuentes del estado de la cuestión. Las voces de apoyo, principalmente de la izquierda latinoamericana, como la de **López Obrador**, **Petro** o **Lula** condenan su encarcelamiento como atentado a la libertad de expresión, pero evitan verlo como símbolo de la lucha por abrir la información oficial. Pero eso representa **Assange**, el hacktivismo como una forma de desobediencia civil contra el secretismo envuelto en razones de seguridad para restringir la información en la era de la informática.

**Assange** puso en jaque la libertad de expresión en EU al exponer sus secretos criminales de las guerras de Afganistán e Irak, así como la violación a los derechos humanos. En otros lugares da pie al contraste de los que ven un símbolo de la libertad de expresión mientras persiguen el *hacktivismo* o condenan las filtraciones de información de interés público, al tiempo que cierran los archivos oficiales del escrutinio de la gente. De eso saben en EU cuando el hackeo se equipara al espionaje o en México, donde se desacredita información de Guacamaya Leaks como conspiración antigubernamental.

Por eso no es de extrañar que la incitación del informador formado en la piratería informática también lo convirtiera en el prófugo más famoso del planeta y el "hacker" que confrontó al mundo en la defensa de la libertad de expresión. **Assange** salió en libertad esta semana después de 13 años de cautiverio en una sede diplomática y una prisión en Reino Unido al llegar a un acuerdo con fiscales de EU que reclamaban su extradición por 18 cargos en su contra. Un desenlace con sabor agri dulce por haberse tenido que declarar culpable de conspiración para salvar la cárcel, sin haber cometido ningún crimen.

Si la filtración de 250,000 cables diplomáticos del Departamento de Estado abrió una crisis diplomática global en 2010, ahora su liberación cierra un círculo, pero abre otro igual de re-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 23408.00  
Tam: 304 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	------------------------------------	---------------------

tador para la publicación de materiales reservados por motivos de seguridad, aunque sean veraces y de interés público; una amenaza para medios y periodistas que utilicen la tecnología para extraer datos de archivos secretos; hackers que explotan errores de los sistemas informáticos de Estados y piratas informáticos que la extraigan de sus bases, como WikiLeaks o Guacamaya, con sus publicaciones anónimas sobre México y otros países latinoamericanos. Los trazos de ese nuevo círculo tienen coordenadas conocidas por la advertencia de consecuencias legales y penales que, sin duda, servirán para coartar la investigación periodística y desalentar la publicación de información clasificada. El poder político ha aprendido del fuerte golpe de WikiLeaks a la imagen y la credibilidad internacional de la potencia mundial. Pero también, como señala **Giuliano da Empoli** en su ensayo *Los ingenieros del caos*, aprovechan la revolución tecnológica para perseguir sus propios fines en terrenos del discurso político de odio, la polarización y el control del movimiento de la ciudadanía fuera de los marcos institucionales.

Por todas estas razones, el caso del Houdini moderno es un hito para los nuevos desafíos del control democrático ante el auge de líderes políticos populistas y de extrema derecha “inconscientes, sumisos y oportunistas” con las plataformas digitales, como acusa **Da Empoli**; fascinados con los discursos del caos, aunque sólo sea para impulsar un nuevo orden que los beneficie, y dispuestos a atajar sus riesgos de hackers y periodistas en la frontera de la seguridad nacional para preservarse de la libertad de expresión.

El reconocimiento de haber violado una antigua ley sobre espionaje, que muy pocas veces se usó contra periodistas, es el mensaje amargo del caso Assange para la discusión de los nuevos límites entre la seguridad y la libertad de expresión, así como el tipo de protecciones para la prensa por revelar documentos clasificados. ¿Quién y cómo establecerá esa franja, y cuáles serán las sanciones? ¿Cómo evitar que sean recursos para criminalizar a los periodistas?



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Orbe</b>	Página <b>33</b>
----------------------------	------------------------	---------------------

— **DESDE AFUERA** —



**JOSÉ  
CARREÑO  
FIGUERAS**

*Entre las muchas historias que unen a ambas naciones el Juneteenth es una que nunca ha sido suficientemente explicada*

**DE LAZOS Y RESENTIMIENTOS MÉXICO-EU**



ace un par de semanas los estadounidenses, al menos algunos de ellos, celebraron la fiesta del Juneteenth. Es una celebración en cierta forma extraña, consagrada recientemente y además, una que también se festeja limitadamente en México.

El nombre es la combinación de las palabras "June nineteenth", o 19 de junio, día de 1865 cuando el general Gordon Granger, del Ejército de la Unión llegó al puerto de Galveston, Texas, para informar que los esclavos eran libres y que la Guerra Civil había terminado.

El presidente Abraham Lincoln decretó el fin de la esclavitud el 22 de septiembre de 1862, durante la Guerra Civil de Estados Unidos. Pero Texas, uno de los 11 estados en donde era legal tener esclavos, ignoró la proclamación. Texas se había unido a EU en 1848, luego de unos años de haberse independizado de México para retener su derecho a mantener esclavos, entre otras cosas. Y de hecho llegaron con ellos.

Entre las muchas historias que unen a Estados Unidos y México esa es una que nunca ha sido suficientemente explicada, y quizá tampoco apreciada en ninguno de los dos países.

**Los esclavos solían fugarse y mexicanos no los devolvían**

Los colonos anglosajones llegaron con sus esclavos, pero solían fugarse y los mexicanos no los devolvían. Peor, o mejor, los ayudaban. Quizá mucho de lo que hace el gobernador Gregg Abbott, texano como dice que es, está determinado como venganza, como expresión de resentimiento histórico. No sería extraño.

Los texanos gustan de hablar de la liberación de Texas como si hubieran padecido el yugo de un gobierno más bien inexistente al norte del Río Bravo y limitado por las mismas condiciones geográficas que lo llevaron a invitar a colonos anglosajones para poblar regiones vacías, y a estos perseguir a los esclavos que se fugaban de sus galpones.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 61005.00  
Tam: 245 cm2

<b>Fecha</b> 27.06.2024	<b>Sección</b> Orbe	<b>Página</b> 33
----------------------------	------------------------	---------------------

Todavía hay vestigios de las rutas que seguían los fugados para llegar a la libertad. De hecho, en Coahuila hay un pueblo llamado Nacimiento de los Negros, donde viven descendientes de aquellos esclavos que frecuentemente intermezclados con indígenas lograron escapar.

Texas, la orgullosa nación texana que existió de 1838 a 1848, cuando se unió a EU, nace al menos en parte de una posición esclavista. Tanto que quedó consagrado en las previsions generales de su primera Constitución. Entre las previsions, se establecía que los esclavos llevados a Texas deberían seguir así. Y no podían ser liberados sin el consentimiento del Congreso, que tampoco podía aprobar leyes que afectaran la trata de esclavos o declarasen la emancipación (liberación).

De acuerdo con los resúmenes de la Constitución texana, el Congreso no podía aprobar leyes que prohibieran a los emigrantes llegar con sus esclavos a la república de Texas y retenerlos en el mismo régimen con el que tenían en Estados Unidos. Tampoco tenía poder para emancipar a los esclavos, ni se permitía a ningún propietario de esclavos emancipar a su esclavo o esclavos sin el consentimiento del Congreso.

"Los africanos, los descendientes de africanos y los indios" no serán considerados ciudadanos de la República texana.

JOSE.CARRENO@ELHERALDODEMEXICO.COM / @CARRENOJOSE1



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>PP-39</b>
----------------------------	---------------------------------------	------------------------

José Fonseca



## La irredenta insensibilidad oficial

**T**errible incertidumbre entre las más de 127,000 personas que trabajan en el Poder Judicial Federal y en los poderes judiciales de los Estados de la República, angustiadas por la inestabilidad laboral que generará la inevitable reforma judicial.

A ellos se suman los más de 6,000 ministros, magistrados y jueces estatales cuyos derechos laborales adquiridos serán atropellados por un experimento político ideológico de resultados impredecibles.

Nadie ha sido engañado, pues la reforma judicial es proyecto lopezobradorista hace mucho tiempo. Paradójico, empero, que a la humana incertidumbre de miles de familias responda “la revolución de las conciencias” con la gélida insensibilidad de la línea de **Tommy Lee Jones** en El Fugitivo: *I don't care*.

### En Iztapalapa ya corren el lápiz

De acuerdo a lo declarado ayer miércoles por la doctora **Claudia Sheinbaum**, la próxima presidenta de México, en la jerga financiera y hacendaria, “corre el lápiz” hacer sus propias cuentas sobre el manejo de las finanzas públicas.

Se calculan ya los costos de irreversibles programas sociales lopezobradoristas, más los ya prometidos por la presidenta electa y los poco fondeados programas de pensiones del Bienestar, para evitarse un sofocón.

Obviamente todo se coordina con el titular de Hacienda, **Rogelio Ramírez de la O**, para evitar, por ejemplo, que la conversión del Tren Maya en rentable tren de carga distorsione las finanzas del próximo sexenio o se retrasen el gasoducto en Yucatán, dos plantas de ciclo combinado y otras obras inconclusas. ¡Uf!

### Nuestra invisible crisis migratoria

Inevitable que a cinco años de que el Gobierno de la República cedió al chantaje de **Donald Trump** y procedió a interferir en las caravanas de migrantes que desde la frontera con Guatemala cruzan para atravesar México para acercarse a Estados Unidos esa, digamos, política migratoria, hace agua.

A lo largo y lo ancho de la República se “rescatan” migrantes y se les devuelve al sur, cuando no se les deporta. O se les engaña al detenerlos muy al norte, dándoles permisos y subiéndoles en autobuses que les regresan casi a la frontera con Guatemala.

Sumado el repliegue ante las bandas del crimen organizado, se deja a los migrantes expuestos a los abusos y explotación por autoridades locales y bandas criminales. Oficialmente no pasa nada; pero avergüenza oír en la *BBC* a un mutilado migrante venezolano decir: “aquí en México no somos nada”.

### Notas en remolino

Quizá el próximo sexenio puedan posponer la reforma electoral, pues cuando esté en vigor la Reforma Judicial, también los magistrados del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación tendrán que someterse a “la voluntad popular” de una elección. Y, si ese Tribunal es constitucionalmente responsable de calificar las elecciones, ¿Para qué necesitamos cambiar la ley electoral? ... Según dijo el presidente López Obrador, la doctora Sheinbaum le pidió considerar ser el vocal de alguna de las cuencas, como lo fue en la del Balsas el expresidente **Lázaro Cárdenas**. Por supuesto que dijo que no... Sabia reflexión política de **Albert Einstein**: “mi ideal político es la democracia. Cada uno debe ser respetado como persona y nadie debe ser divinizado” ...



Página 1 de 1  
\$ 47432.00  
Tam: 196 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>4</b>
----------------------------	--------------------------	--------------------



## El noroñazo no cuenta: Adán y Monreal serán líderes

**L**a decisión se tomó hace meses. Y Gerardo Fernández Noroña lo sabía, pero lo ignoró o por lo menos dejó pasar el tiempo para reclamar una posición para la cual no estaba predestinado.

Hoy hace escándalo.

Él va al Senado de la República -su vida vegeta en el ámbito parlamentario- y ahora sale con la lucha para coordinar la bancada del partido oficial.

Sí, de Morena.

A pesar de ser diputado del Partido del Trabajo de Alberto Anaya y postulado por él mismo a la candidatura presidencial y a un escaño, quería pastorear a la mayoría oficial y manejar miles de millones de pesos.

Presupuesto en la opacidad.

Ah, y por supuesto un enorme poder político para repartir multitud de cargos desde administrativos hasta políticos, como son las comisiones legislativas.

Pero ni modo: esa posición está predestinada desde antes del 6 de septiembre de 2023, cuando se dio a conocer oficialmente el triunfo de la exjefa de Gobierno de la Ciudad de México.

### LAS DESCALIFICACIONES

Demos una historia:

Antes de difundirse las encuestas -oficialmente Claudia Sheinbaum, 39 por ciento; Marcelo Ebrard, 25; Noroña, 12; Adán Augusto, 10; Ricardo Monreal, 6.5; y Manuel Velasco, 6.3-, ya estaba el escenario.

Adán Augusto confió a los suyos la decisión tomada por Claudia y se preparó para el Senado, mientras Ricardo Monreal construía consensos para irse a manejar San Lázaro.

Ebrard negociaba.

En este reparto, como casi en todo -incluidas las reformas, con matices-, coincidieron el Presidente saliente Andrés Manuel López Obrador y la futura mandataria Claudia Sheinbaum.

Si esta información era pública, ¿qué pretende ahora Gerardo Fernández Noroña?

Negociar posiciones.

A ver qué logra en la inminente entrevista con la candidata electa, pues ayer López Obrador le pidió respetar los acuerdos "con militantes y dirigentes de Morena" y ella descalificó sus ambiciones:

"...las reglas planteadas son para militantes de Morena. Él no es militante. Sin embargo, no significa que esté fuera de nuestro movimiento".

Más claro ni el cielo azul.

### ENTREGAS EN MARCHA

1.- Desde la semana hay noticias en las dos cámaras.

Ricardo Monreal y Adán Augusto López iniciaron entonces los trámites de entrega-recepción en Reforma, a la par de sumas del zacatecano para instalarse como coordinador de la mayoría en San Lázaro.

También, simultáneamente trabajan para asegurar los votos de los tres partidos gubernistas a favor de las 20 reformas presentadas el 5 de febrero pasado, 18 de las cuales son reformas a la Constitución.

Ahí va la reestructuración del Poder Judicial -con su polémica elección de jueces, magistrados y ministros- y la desaparición de los órganos autónomos, contrapeso del poder omnímodo presidencial.

Y 2.- Aquí lo adelantamos ayer: viene la batalla madre por Jalisco.

Dato clave, porque si el gobierno y Morena siguen con su obsesión, pueden romper con Dante Delgado y perder los votos de MC para la próxima Legislatura.

Es un montaje, dice el coordinador senatorial Clemente Castañeda, porque "de las casi 11 mil casillas que se instalaron en el estado, sólo tienen 11 videos de redes sociales que no prueban nada".

Las opiniones expresadas por los columnistas son independientes y no reflejan necesariamente el punto de vista de 24 HORAS.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

CÓDICE

# Drogas, esparcimiento criminal

Juan Manuel Asai  
nacional@cronica.com.mx



**M**éxico es ejemplo mundial de los estragos que ocasiona el consumo de drogas. Que compartamos una frontera de más de tres mil kilómetros con el principal mercado consumidor de estupefacientes ha generado en nuestro país una masa delin cuencial con capacidad de desafiar la soberanía del Estado mexicano en vastos territorios.

El apetito insaciable de drogas de los norteamericanos tiene a México en el fondo de un barranco. Varias de las ciudades más peligrosas del planeta están en México. Me refiero a plazas como Tijuana, Acapulco, Ciudad Juárez, Irapuato, Celaya, Ciudad Victoria, Fresnillo, entre otras.

El actual sexenio, el de los “abrazos no balazos”, tiene el récord histórico de homicidios. La extorsión se expande a todas las actividades productivas, para que los consumidores gringos y los mexicanos puedan acceder a las sustancias prohibidas.

Es, claro, un problema mundial. Por eso la Asamblea General de la ONU decidió establecer el 26 de junio como el Día Internacional de la Lucha contra el Uso Indebido y el Tráfico Ilícito de Drogas con el propósito de mostrar su determinación en reforzar la actuación y la cooperación para alcanzar el objetivo de una sociedad internacional libre del consumo de drogas.

El problema mundial de las drogas, según la ONU, plantea un reto de múltiples facetas que afecta a la vida de millones de personas en todo el mundo. Desde las personas que sufren trastornos por consumo de sustancias hasta las

comunidades que se enfrentan a las consecuencias del narcotráfico y la delincuencia organizada. El impacto de las drogas es complejo y de gran alcance. Para hacer frente a este problema es imprescindible adoptar un enfoque basado en pruebas científicas que dé prioridad a la prevención y el tratamiento.

Desde el Vaticano, el Papa Francisco, que de un tiempo para acá habla sin filtros, dijo casi con furia que ante la trágica situación de drogadicción de millones de personas en el mundo, ante el escándalo de la producción y el tráfico ilícito de estas drogas, no podemos ser indiferentes. El Papa calificó a los traficantes de asesinos.

Francisco fue más lejos, dijo que reducción de la drogadicción no se consigue liberalizando el consumo – esto es una fantasía – como se ha propuesto, o ya se ha aplicado, en algunos países. Y esto: se liberaliza y se consume más. Cuántos traficantes de muerte hay – ¡porque los traficantes de droga son traficantes de muerte! – ¡cuántos traficantes de muerte hay, movidos por la lógica del poder y del dinero a cualquier precio!

**GLIFOS**

Lo he escrito antes, pero en el Día Mundial de la Lucha contra las Drogas cabe insistir la necesidad de diferenciar, tan nítidamente como sea posible, a los adictos de los consumidores de droga por esparcimiento. Los adictos, están atrapados. Necesitan ayuda profesional para salir de la esclavitud en la que se encuentran. Los segundos, que consumen por esparcimiento son el mercado, un mercado que ha crecido de manera exponencial en los últimos años.

Los consumidores por esparcimiento no se consideran a sí mismos enfermos, ni nada por estilo. Son gente común y corriente, que está al lado suyo amable lector, un familiar, un amigo, un compañero de la oficina, que quieren tener experiencias diferentes que, digamos, expandan sus sentidos. Para tener esas experiencias financian a los cárteles. Con el dinero que los consumidores por esparcimiento les dan, las bandas cri-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 50657.00  
Tam: 283 cm2

<b>Fecha</b> 27.06.2024	<b>Sección</b> Nacional	<b>Página</b> 9
----------------------------	----------------------------	--------------------

minales se pertrechan, compran armas, camionetas blindadas, equipo táctico y comunicación, sobornan autoridades. Es una actividad que ha dejado miles de hogares enlutados y sembrado fosas clandestinas y madres buscadoras

a lo largo y ancho del territorio nacional. Los consumidores de droga por escarcimiento son parte del problema, de hecho, la parte principal. Por lo mismo pueden ser parte de la solución siempre y cuando asuman su responsabilidad.●

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2-47</b>
----------------------------	---------------------------	-----------------------

¿Y los otros poderes?

Juan María Naveja



Juan María Naveja  
jnaveja@hotmail.com

¿Y los otros poderes?

**N**adie con sano juicio puede considerar innecesaria una reforma al Poder Judicial, a pesar de que hace menos de tres años se hizo una que, su entonces presidente calificó como indispensable y exitosa; pero si se trata de buscar abatir la corrupción los otros dos poderes están tanto o más urgidos de un cambio sustancial. En todo caso es necesaria una reforma al Estado mexicano y en una de esas hasta una nueva Constitución.

El problema es con quienes y para qué, porque si se trata de una iniciativa maniquea y prejuiciosa, como la que impulsa el presidente, las consecuencias pueden ser graves para todo el país, su futuro y su democracia.

La reforma de marras se concentra en la elección popular de ministros, magistrados y jueces como fórmula para combatir la corrupción. Error, no es el camino y que no mientan, las experiencias se limitan a Bolivia con muy malos resultados, no es cierto que en Estados Unidos se sigue este modelo, sí, se elige algunos juzgadores, pero de poca relevancia. En el caso concreto de la Corte Suprema, los magistrados son propuestos por el presidente en turno y ratificados en el Legislativo, algo muy parecido a lo que se hace en México.

De los casos de corrupción que están a

la vista, la mayoría corresponde al poder Ejecutivo, desde la casa presidencial con hijos, hermanos, parientes y otros colaboradores hasta diversas dependencias, en la mayoría de los casos con absoluta impunidad, no se han realizado investigaciones sobre los presuntos negocios de los hijos de López Obrador, personal cercano al palacio, como el secretario particular y el jefe de ayudantes, la exsecretaria de Energía, la titular de la Conade, el director de la CFE, hasta llegar a Segalmex, el monumental desfalco que ha pasado en la obscuridad, entre otros funcionarios y dependencias de las que se ha dado cuenta sin que se les moleste con una indagatoria.

El Legislativo es todo un festín, no se les pide cuentas, los arreglos por debajo y por arriba están a la orden del día, el sometimiento en las dos legislaturas recientes ha sido una calamidad y de malas consecuencias para el país. Sus mayorías están lejos de servir de contrapeso al ejecutivo.

Los órganos autónomos constitucionales han sido debilitados al borde de la desaparición, cooptados como derechos humanos o energía, la excepción es el Banco de México, a pesar de la llegada de funcionarios vinculados al régimen ha mantenido su operación dignamente.

¿Y qué decir del pacto federal? Hay es-

tados de la República apesados con los que el presidente de la república no quiere ningún contacto o los ataca por sistema como ha ocurrido con Guanajuato y Chihuahua.

Por supuesto, hay corrupción en el Poder Judicial, pero no solamente en el ámbito federal, es mayor el que se registra en las entidades federativas con la agravante que el mayor porcentaje de los casos está en los tribunales de justicia locales.

López Obrador llegó al gobierno con la promesa de abatir la corrupción y ha fracasado, no ha podido frenarla ni en su equipo más cercano y no bastará con un desmentido de sus hijos como lo ha declarado, porque hay documentos, contratos, grabaciones, testigos y más que evidencian los negocios y arreglos al amparo del poder.

Bienvenidas las reformas, pero no los juicios sumarios ni las venganzas.

México necesita cambios en los tres poderes, una reforma política de vanguardia, reforma fiscal, una reflexión al sistema de gobierno, regresar el respeto al ser y quehacer de los órganos constitucionales, entre otros cambios.

Decretar reformas desde el ejecutivo con la complicidad del legislativo para arruinar al judicial no es la solución. ¿Quieren cambios? Adelante, pero a todo el Estado mexicano.



Página 1 de 1  
\$ 53482.00  
Tam: 221 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>20</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------



## Sucesión politizada

**En el verano del 2021** se efectuó en Colorado Springs la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de los Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional.

La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EMCDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez, quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Rome-

ro, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.

Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán Otis en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor o alguno de los comandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

@velediaz424



Página 1 de 1  
\$ 34748.00  
Tam: 238 cm2



Fecha 27.06.2024	Sección Metrópoli	Página 14
---------------------	----------------------	--------------

## FUERA DE AGENDA

### SUCESIÓN POLITIZADA

JUAN VELEDÍAZ

**E**n el verano de 2021 se efectuó, en Colorado Springs, la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de los Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional. La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EM-CDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez, quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Romero, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.

Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán Otis en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor, o alguno de los co-

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 8100.00  
Tam: 225 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Metrópolis</b>	Página <b>14</b>
----------------------------	------------------------------	---------------------

mandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>República</b>	Página <b>PP-5</b>
----------------------------	-----------------------------	-----------------------

Juan Veledíaz



## Sucesión politizada

En el verano del 2021 se efectuó en Colorado Springs la V Mesa Redonda de Cooperación Militar Bilateral entre altos mandos del Comando Norte (USNORTHCOM) de Estados Unidos y sus homólogos de la Armada de México y la Secretaría de la Defensa Nacional. La cita en la sede del Comando Norte fue en formato híbrido, con generales y almirantes presentes, y conectados de manera virtual un grupo de oficiales subalternos con conocimiento de los temas a tratar. Aquella fue una reunión donde estuvieron presentes dos de los militares que hoy aparecen en la lista de aspirantes a ocupar el cargo de secretario de la Defensa Nacional y secretario de Marina: el general Ricardo Trevilla Trejo, jefe del Estado Mayor Conjunto de la Defensa Nacional (EM-CDN), y el almirante Alfredo Hernández Suárez, en aquel entonces jefe de la Unidad de Inteligencia de la secretaría de Marina (Semar), quienes fueron recibidos por el teniente general A.C. Roper, segundo comandante del USNORTHCOM. Trevilla llevó la voz cantante del lado de la Sedena, su colega el entonces jefe de Estado Mayor de la Armada, el almirante Luis Javier Robinson Portillo Villanueva, hoy retirado, llevaba como brazo derecho a Hernández Suárez, uno de los marinos más conocidos por los estadounidenses por su destacado papel en años anteriores en la lucha antidrogas.

El nombre del almirante Alfredo Hernández Suárez,

quien hoy día es jefe del Estado Mayor de la Armada, suena en los pasillos de la secretaría de Marina para ocupar el cargo que dejará el almirante José Rafael Ojeda Durán, quien abrió la baraja el viernes 21 de junio en un evento en Matías Romero, Oaxaca, donde estuvieron presentes Andrés Manuel López Obrador y la virtual presidenta electa Claudia Sheinbaum, y el orador fue el almirante Raymundo Morales Ángeles, director del Corredor Interoceánico.

Morales Ángeles y Hernández Suárez son vistos como dos candidatos del almirante secretario para quedarse con el puesto que entregará el último día de septiembre. Versiones periodísticas atribuyeron al contralmirante Fernando Farías, sobrino político de Ojeda Durán, ser el impulsor de Hernández Suárez, quien el año pasado cuando era comandante de la décima segunda región naval con sede en Acapulco, le tocó enfrentar la crisis que provocó el paso del huracán Otis en el puerto.

Morales Ángeles ha sido el caballo de batalla de Ojeda Durán en diversas encomiendas en el gobierno de López Obrador. Lo que el almirante secretario busca es que el equipo de Sheinbaum analice las dos opciones y en su caso revise la hoja de servicios de los almirantes Julio César Pescina Ávila, subsecretario de Marina, César Carlos Presciado Velázquez, Oficial Mayor o alguno de los comandantes de región y zona naval con suficiente experiencia para ocupar el cargo. En una estrategia parecida a la del general Luis Crescencio Sandoval González, titular de Sedena, quien apuesta en la sucesión de las fuerzas armadas a dos generales de su camarilla como Trevilla o el general Gabriel García Rincón, subsecretario de la Defensa; lo que Ojeda Durán busca es que sea alguien de su grupo quien lo releve, y dejar fuera perfiles como el del almirante José Luis Vergara Ibarra, agregado naval en la Embajada en Nueva Delhi, considerado al interior de la Marina como uno de los oficiales con mayor experiencia y mérito para el cargo.

@velediaz424



Página 1 de 1  
\$ 13100.00  
Tam: 262 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	----------------------------	--------------------

## ASTILLERO

*AMLO a Noroña: sí, pero no // Acuerdo, sólo entre morenistas // Hoy, más nombramientos de CS // Ministra Piña arenga al PJF*

**JULIO HERNÁNDEZ LÓPEZ**

**H**OY, UNOS 15 minutos antes de la hora programada para que inicie la sesión del Consejo General del INE en la que participará, Gerardo Fernández Noroña fijará postura respecto a lo dicho un día antes por el presidente López Obrador, quien por primera vez le hizo un reconocimiento fraterno (“quiero mucho a Noroña, lo estimo mucho, es un dirigente de primera”) y pronunció correctamente el segundo apellido de Gerardo Fernández, quien en otras ocasiones ha eludido el que se le haya llamado “Loroña” desde la tribuna mañanera, pretendiendo asumir que el tabasqueño tiene “problemas de dicción”.

**LOS ELOGIOS, EL** afecto y la corrección prosódica no fueron suficientes para suavizar los ánimos despertados a partir de interpretaciones sobre los acuerdos repartidores de premios de compensación que se plantearon al inicio de la contienda interna de las presidencialmente llamadas *corcholatas*: el polémico diputado, en vías de ser senador, que ha caminado a nombre del PT, va quedando fuera de las asignaciones de cargos en el gabinete o de la coordinación del Senado.

**HOY, UNA HORA** después de que Fernández Noroña haya hecho declaraciones que probablemente se mantengan en el ámbito de no generar rupturas ni mayores problemas en la 4T (aunque el mencionado legislador aprovechará todo para impulsar su muy temprana campaña presidencial de 2030), Claudia Sheinbaum develará su segunda tanda de nombramientos.

**LO MÁS COMPLICADO** se dejará para otra ocasión, pues se adelantó que este jueves no se anunciarán las titularidades de las secretarías armadas, la de la Defensa Nacional y la de Marina (donde las camarillas pelean en busca de dos palomeos civiles), así como la de Seguridad y Participación Ciudadana (donde la presidenta entrante insiste en colocar a Omar García Harfuch); Gobernación es el otro nombramiento en reserva, con Rosa Icela Rodríguez Velázquez cada vez más en primer lugar de las quinielas.

**APARTE, AYER, SE** anunció que José Antonio Peña Merino (usualmente llamado José Merino) será en la administración federal entrante el titular de una Agencia de Transformación Digital y de Telecomunicaciones que, según lo adelantado por la virtual presidenta electa Sheinbaum, tendrá un papel relevante en cuanto a la recaudación de fondos para el gobierno (con acento en el SAT), una especie de remedio alternativo a una reforma fiscal, según lo relatado por la citada VPE ante miembros del Consejo Coordinador Empresarial el pasado 19.

**LA DOCTORA SHEINBAUM** negó ante esa cúpula empresarial que esté pensando en una reforma fiscal para sustentar nuevos programas y servicios: “¿De dónde vamos a obtener recursos? De dos áreas: de la digitalización, hacia el interior del gobierno, mayor digitalización del SAT que creemos que nos va a dar un potencial de recaudación importante, y, al mismo tiempo, otras áreas muy importantes, como las aduanas”. En ese optimista esquema de agilización de trámites para empresas descansa la expectativa de contar con más fondos para las necesidades gubernamentales.

**EN TANTO, LA** batalla por la reforma judicial entraba ayer en la fase de la resistencia activa de trabajadores y profesionistas de ese poder cuya principal figura, la ministra Norma Piña, presidenta de la Corte, puso en circulación un video con palabras de aliento a su gremio en estos “momentos llenos de incertidumbre” en los que, puntualizó, “es precisamente (...) cuando más debemos demostrar que trabajamos por México”.

**DIJO QUE ESTÁ** trabajando “incansablemente, dialogando con todas las instancias posibles, para garantizar la defensa de sus derechos laborales”. También se informó que los 11 ministros de la Corte y los siete integrantes del Consejo de la Judicatura Federal participarán en los foros sobre la reforma judicial que iniciarán el próximo lunes. No irán con una postura unificada.

**Y, MIENTRAS SE** esclarece lo sucedido en Bolivia, ¡hasta mañana!



Página 1 de 1  
\$ 75591.00  
Tam: 227 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

## AMLO, secretario de la Defensa



La reacción inicial del *Doctor Patán* fue de un categórico escepticismo. El Quinto Presidente Más Popular del Mundo (QPMPDM) se dejó ver recientemente en un video en el que su *Doctor* logró identificar como interlocutor a uno de los moneros oficiales. Me refiero al que no fue invitado a la paella; ese buen hombre al que le sobra entusiasmo, primerísima virtud del equipo obradorista, pero, hay que reconocerlo, no talento (acaba de publicar una caricatura de Julian Assange en el que, si no vas al subtítulo, te quedas convencido de que es el host de una conocida pizzería argentina de la Condesa).

En el video, muy contento, el QPMPDM platica que la Casi Presidenta Electa (CPE) le sugirió que hiciera como Lázaro Cárdenas en su día y se convirtiera en su secretario de la Defensa. En efecto, el Ídolo de Jiquilpan, el general que, como sabemos cedió la presidencia a Manuel Ávila Camacho, aceptó la invitación de éste para convertirse en secretario y encabezar el esfuerzo bélico nacional durante la Segunda Guerra.

Mi escepticismo respondía a dos razones que me parecen, todavía, válidas. La primera es que no estamos ni estaremos en guerra, salvo –improbable– que Milei envíe

tropas en un futuro cercano. Sin embargo, la derecha, moralmente derrotada, podría interpretar la propuesta como una aceptación de que estamos en una guerra interna contra el crimen organizado, que lo de que aumentan los asesinatos, pero bajan los índices, siempre no funciona y que, por lo tanto, tampoco lo de los abrazos. Inaceptable.

La segunda razón, más válida si cabe, es que el cargo de secretario subordinaría al QPMPDM a la comandante en jefe de las fuerza sarmadas, o sea, la hoy CPE. Bueno, no. Todos sabemos que nuestro AMLO es una especie de Kim Il-Sung de Tepetitán: un Presidente eterno. Nadie está por encima de su jerarquía. Pregúntenle a los compañeros del PT.

Con todo, el escepticismo del *Doctor* se cuarteja ante otras consideraciones. El nombramiento traería muchas bendiciones. Primero, un hipotético regreso del comandante Epigmenio Ibarra a las tareas de combate. Imagínenselo, entrenando a los cadetes para detener balas con el pecho. La segunda es que nuestro QPMPDM se va a ver súper imperial con uniforme, lo que abre la puerta a una eventual estatua ecuestre. Urge.

Por último, añadiría un título a su ya larga colección. Ya que seguimos estancados en el quinto lugar de popularidad presidencial, podríamos ver nacer, por fin y para siempre, al Secretario de Defensa Más Popular del Mundo: SDDMPDM.



Página 1 de 1  
\$ 28864.00  
Tam: 176 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------



Los defensores de la reforma judicial del presidente **Andrés Manuel López Obrador** a menudo citan el caso estadounidense como ejemplo de que allá sí se eligen a los jueces.

Es cierto, pero la elección sólo aplica a juzgadores del ámbito local, no para el federal, mucho menos para los ministros de la Suprema Corte de Justicia.

Los propios abogados estadounidenses están en contra de la elección de los juzgadores en su país.

La American Bar Association (ABA), fundada en 1878, es la organización que agrupa a más abogados en la Unión Americana de manera voluntaria y tiene como propósito ser la voz de la profesión legal en ese país.

Estas son las razones de por qué la ABA se opone a la elección de los jueces en los estados:

(i) "La administración de justicia no debe depender del resultado de concursos de popularidad, ya que un buen juez es aquel que es lo suficientemente independiente como para defender la ley de forma imparcial, independientemente de su popularidad entre los votantes;

(ii) "el nombramiento inicial reduce la influencia corrosiva del dinero en las selecciones judiciales al evitar a las y los candidatos la necesidad de solicitar contribuciones de personas con intereses potenciales en los casos que aquellos decidirán más tarde como juezas y jueces;

(iii) "el costo de llevar a cabo campañas judiciales excluye del grupo de personas candidatas viables a aquellas con medios financieros limitados que carecen de acceso a contribuyentes con recursos financieros significativos; y

(iv) "la necesidad de tener que solicitar contribuciones y ser presionadas públicamente para tomar posiciones sobre asuntos que más tarde tendrán que decidir como jueces o juezas desalienta a muchas personas capaces y calificadas de buscar un cargo judicial".

La cita la tomo del documento *Una amenaza a la independencia judicial: análisis de la iniciativa de reformas constitucionales en México*, publicado el mes pasado por el Diálogo Interamericano, el Laboratorio de Impacto sobre el Estado de derecho de la Facultad de Derecho de Stanford y la Barra Mexicana de Abogados.

Este mismo documento señala por qué la ABA también se opone a la reelección de los jueces, ya que incentiva a que "hagan lo que es políticamente popular en lugar de lo que exige la ley".

La jurista **Kate Berry** publicó el ensayo académico *How Ju-*

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 32109.00  
Tam: 417 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>9</b>
----------------------------	------------------------------------	--------------------

*dicial Elections Impact Criminal Cases (¿Cómo las elecciones judiciales impactan los casos penales?).*

Sus hallazgos fueron los siguientes:

- “Cuanto más frecuentemente se transmiten anuncios de televisión durante una elección (de jueces), es menos probable que los jueces de la Corte Suprema estatal, en promedio, fallen a favor de los acusados criminales.

- “Los jueces de primera instancia en Pensilvania y Washington sentencian a los acusados condenados por delitos graves a penas más largas cuanto más cerca estén de la reelección.

- “En los estados que cuentan con jueces elegidos, cuanto más apoye el público la pena capital, más probabilidades habrá de que los jueces de apelación confirmen la pena de muerte.

- “En los 37 estados que conocieron casos capitales en los últimos 15 años, los jueces designados revocaron sentencias de muerte 26% de las veces, los jueces que enfrentaban elecciones de retención revocaron 15% y los jueces que enfrentaron elecciones competitivas, 11 por ciento.

- “Los jueces de primera instancia en Alabama anulan los veredictos del jurado que sentencian a los acusados criminales a cadena perpetua y en su lugar imponen sentencias de muerte con mayor frecuencia en los años electorales”.

En Estados Unidos, el Poder Judicial federal puede revertir las decisiones de los jueces locales que, como está comprobado, responden más al clamor popular que a la ley. La diferencia es que los jueces, magistrados y ministros federales en el vecino del norte no

son electos, sino designados por un proceso político donde interviene el Presidente y el Senado.

Aquí en México, de prosperar la reforma de **López Obrador** no habría esta posibilidad porque los jueces, magistrados y ministros del Poder Judicial Federal serían, todos, elegidos por voto popular.

Viendo lo que pasa en Estados Unidos, a mí me queda claro que a México no le conviene imitar esta práctica de elegir a los juzgadores. Los jueces elegidos tendrían dueños: los partidos que los apoyarían para resultar elegidos en las urnas (léase Morena) y, aunque esté prohibido el financiamiento privado, aquellos a los que les den dinero por debajo de la mesa para costear sus campañas (léase poderes fácticos como el crimen organizado o poderosos grupos económicos).

#### **VACACIONES**

Este columnista se tomará unas vacaciones por lo que *Juegos de poder* volverá el 12 de agosto.

X: @leozuckermann

---

La diferencia es que los jueces, magistrados y ministros federales en EU no son electos, sino designados por un proceso político.

# Esperanzas ¿vanas?



**Leonardo Kourchenko**

Opine usted:  
lkourchenko@elfinanciero.com.mx

@LKourchenko



**E**stá claro a estas alturas que Claudia Sheinbaum “va con todo” con la reforma judicial, como ha declarado insistentemente los últimos días.

Es decir, para aquellos ilusos —me incluyo— que consideraban la lejana posibilidad de un matiz al legado legislativo de AMLO, donde por ejemplo, la próxima presidenta estableciera un período prudencial para arrancar el sexenio sin sobresaltos, o evaluar a fondo la eliminación del Poder Judicial de la Federación como lo conocemos, está más que asentado que la reforma se impondrá, con todo el peso de sus nuevas mayorías.

Sin duda, subyacen los argumentos jurídicos en torno a la necesidad de reformar el aparato de justicia, su transparencia, su cuestionada agilidad en la resolución de casos, el nepotismo inocultable entre jueces, magistrados y demás funcionarios.

Pero por encima de ese debate, necesario y urgente en

la vida nacional, se impone la razón política de AMLO y su venganza contra una Corte que fungió, en pleno ejercicio de su deber constitucional, como un dique y un contrapeso al ejecutivo.

Andrés Manuel los va a borrar por completo. Ya se revisarán sus condiciones de retiro, pensiones y los detalles administrativos. Pero es un hecho que los y las ministras que actuaron con independencia al presidente y a la ola atropellante de su movimiento, se quedarán sin empleo.

¿Qué surgirá de esta ola revanchista? ¿Qué nueva Corte sumisa y sometida a Morena y su presidenta aparecerán? Aún está por verse.

Pero lo relevante es la actitud consecuyente y continuista de la doctora Sheinbaum. Ni una coma —escuche usted con atención— se moverá a la iniciativa con todo y Foros de Consulta y el teatral parlamento abierto.

No hay engaños. Por parte de nadie, ni del presidente ni de sus legisladores ni de su sucesora.

Las ilusiones nos las hacemos usted y yo, que quisiéramos ver a una presidenta con fuero propio, con un talante democrático que ofreciera contención al torbellino que arrasa con todas las instituciones restantes de un régimen democrático en construcción.

Es tan relevante el impacto futuro de la reforma judicial, que nadie ha vuelto a hablar de la del INE, o de los órganos autónomos, o de la reconformación del Congreso.

Si todas estas pasan como están diseñadas, se sentarán las bases para un régimen de 30 años, justo como han pensado

y soñado los morenistas y su guardia pretoriana.

Con esas bases arrancará Claudia Sheinbaum, un sexenio que le otorga todos los controles y los poderes. El del legislativo, sometido y subyugado a la voluntad presidencial, y el judicial, seleccionado a tono con la mal llamada transformación.

Y subrayo, para evitar confusiones, transformar no significa destruir. Se puede construir sobre lo existente, mejorarlo, depurarlo, perfeccionarlo. No hace falta la dinamita en toda la institución, para crear una nueva, de acuerdo a los designios supremos del caudillo.

¿Recuerdan aquello de “al diablo con las instituciones”? Pues se hizo realidad al 5 para las 12.

Todo esfuerzo por apaciguar a los mercados, por enviar mensajes de tranquilidad y de estabilidad por una eventual transición tersa, fracasarán al aprobarse dichas reformas.

Empresarios e inversionistas considerarán, con ojo crítico y decepcionado, la posibilidad de aumentar y diversificar sus inversiones en México.

Y no es que no haya interés, cientos de proyectos de inversión aguardan el beneplácito de la Secretaría de Economía, próximamente en manos de Marcelo Ebrard.

Veremos después del voto en el Congreso durante el mes de septiembre, cuáles de esos permanecen y se concretan. Hoy son solo una vana esperanza.

La semana pasada la candidata victoriosa se reunió con empresarios del Consejo Mexicano de Negocios y del Consejo Coordinador Empresarial. Nuevamente, mensajes tranquilizadores, inversión asegurada, déficit a la baja —nadie le cree un 3.5% para el 2024— en fin.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 62062.00  
Tam: 403 cm2

Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 28
---------------------	--------------------	--------------

Pero la nota relevante fue el desaire a Don Claudio X. González en las filtradas y penosas fotografías de *La Jornada*. El líder empresarial por décadas esperó en un salón adjunto la posibilidad de una audiencia privada, que después de una espera le fue denegada en voz de Juan Ramón de la Fuente.

El mensaje es inequívoco: aquí no hay canales especiales ni diálogo privilegiado ni acuerdos en lo oscuro. Querían exhibir al empresario desairado en la sala de espera, con actitud derrotista y lo consiguieron. Otra vez, “aquí mando yo”.

Las esperanzas de mantener un Estado democrático sin superpoderes ni sobre representaciones se desvanecen.

López Obrador impondrá su sello definitivo, a costa incluso, de empedrarle el inicio de su sexenio a Claudia.

***“Las ilusiones nos las hacemos usted y yo, que quisiéramos ver a una presidenta con fuero propio, con un talante democrático”***

***“... cientos de proyectos de inversión aguardan el beneplácito de la Secretaría de Economía, próximamente en manos de Ebrard”***

Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 8
---------------------	--------------------	-------------



## Debemos repensarnos como periodistas y medios. ¡Así no servimos!

**D**esde hace muchos años sigo puntualmente el estudio del Reuters Institute y la Universidad de Oxford sobre el periodismo y sus audiencias. Desde el 2022, nos advertía sobre el rechazo consciente de la población al contenido periodístico, ya fuera porque “era muy complejo y no se entendía”, porque “se entendía, pero no representaba nada en la vida de la audiencia” o de plano porque “era muy negativo”.

El mundo ha cambiado radicalmente; son las audiencias las que cambian el planeta. A quienes comunicamos nos toca entender las transformaciones, adaptarnos y generar opinión sobre las mismas.

¡Ganaron todo! ¡Es que sabíamos que Sheinbaum ganaría, pero no con ese margen! ¡Es que ganaron las cámaras! ¡Es que nadie lo vio venir!... Expresiones del estilo que brotan en la industria que se dedica a las noticias dan cuenta de nuestra desconexión con la realidad que se traduce en algo mucho más grave: la desconexión con nuestras audiencias.

Hay un gran México (y un gran mundo) que no estamos reportando porque ni siquiera lo estamos viendo. El periodismo está

cumpliendo cabalmente su labor de informar lo que está mal. Sí, es crítico e incómodo, no miente, no inventa, no exagera, pero con todo y la rigurosidad que caracteriza a nuestro oficio tenemos un problema brutal: a pocas personas termina por importar.

Hace un par de sexenios hubieran bastado menos de la mitad de los escándalos que hoy acumula la 4T para desbaratar todo un gobierno con todo y partido político. Hace un par de sexenios importaba lo que decían los medios e importaba mucho. Hace un par de sexenios las redes no existían ni tampoco sus actuales audiencias.

Los sexenios de Zedillo, Fox, Calderón o Peña no hubieran resistido una investigación como la del Clan, Segalmex o los videos de Pío. Impensable que un secretario de Estado, ya no un presidente, gritara en el Congreso que jamás vacunaría a sus nietos en plena pandemia y pudiera seguir con el puesto al día siguiente.

¿Entonces por qué pasa ahora?, ¿por qué hemos perdido credibilidad los medios tradicionales?, ¿por qué tiene más peso la voz de un político populista que miente con descaro que la de un experto que se devana intentando expli-

car con objetividad los pros y los contras de cualquier cosa?

Creo que el problema no es lo que hacemos los medios sino, más bien, lo mucho que nos falta por hacer y lo primero es aceptar los nuevos códigos de las nuevas audiencias. Sí, queremos explicar temas complejos cuando contamos con una retención en la atención promedio menor a los 10 segundos. Sí, la gente cada vez lee menos y busca lo más sencillo. Sí, está cabrón.

Más allá de la investigación anual que el Instituto Reuters y Oxford presentan este año, creo que vale la pena echarle un ojo también al *paper* del Dr. Richard Fletcher, “Más que ‘sólo los hechos’: ¿qué piensan las audiencias de las ‘necesidades del usuario?’”, disponible aquí de forma gratuita: <https://shorturl.at/rK1FD>

No le doy spoilers, pero ahí le va: las audiencias quieren conocer que va por involucrarse y actualizarse, entender que va por ser educadas en los temas y darles una perspectiva inteligible, sentir que va por entretenerlos e inspirarlos y hacer que va por que se sientan involucrados y puedan ser ayudados o ayudar...

Insisto, el problema no es lo que hacemos sino todo lo que nos falta por hacer. ●

El mundo ha cambiado. Son las audiencias las que cambian el planeta.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Metropolitano</b>	Página <b>15</b>
----------------------------	---------------------------------	---------------------



## Baches

Ahora con las lluvias han salido a relucir baches enormes en las principales vialidades de municipios del Valle de México, sobre todo en las laterales de las autopistas, por lo que urge que se ponga las pilas **Ariel Juárez** en la Junta Local de Caminos del Estado de México para atender estos temas.

En Cuautitlán se dio inicio a los trabajos del Museo Histórico de Cuautitlán, del cual ya les habíamos comentado; **Aldo Ledezma**, el alcalde de este municipio cortó el listón para crear las 9 salas que albergarán, tanto la parte prehispánica, como la parte de la historia novohispana y la historia moderna. Esto en ocasión del bicentenario del aniversario de este municipio y en coordinación con el Instituto Nacional de Antropología e Historia. El priista **Aldo Ledezma** no paró las obras ni los trabajos en este municipio, a pesar de que no logró la reelección, pero se puso las pilas y cerrará con obras su gestión.

En Teoloyucan, se espera que **Luis Domingo Zenteno** haga un buen como presidente municipal y deje atrás

aquellos escándalos de cuando quiso ser presidente por el PRD y perdió, así como cuando boicoteó a la candidata de Morena para que no se reeligiera, porque no estaba de acuerdo con ella en su forma de gobernar, por aquello de los escándalos de supuesta corrupción; ahora sabrá que no es lo mismo ser borracho que cantinero.

La gobernadora del Estado de México, **Delfina Gómez Álvarez** firmó con el Instituto Nacional de las Mujeres una serie de compromisos a favor de la igualdad y el bienestar de las mujeres mexiquenses, y aseguró que seguirá trabajando con dedicación por los derechos y las libertades, principalmente, de las mexiquenses que más lo necesitan, con políticas públicas para dar atención a las problemáticas que afectan a las mujeres, como la violencia y la falta de autonomía económica. **Delfina Gómez** destacó que en el Plan de Desarrollo 2023-2029, incluyeron el Eje Transversal "Igualdad de Género", presente en las agendas de trabajo de todas las Secretarías, para lograr materializar estas líneas de acción.



Página 1 de 1  
\$ 11088.00  
Tam: 154 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Información General</b>	Página <b>PP-4</b>
----------------------------	---------------------------------------	-----------------------



**AGENDA CONFIDENCIAL**  
**Ley de Alimentación**  
**Adecuada ¿es broma?**

Por Luis Soto

# AGENDA CONFIDENCIAL LEY DE ALIMENTACIÓN ADECUADA ¿ES BROMA?



**POR LUIS SOTO**  
 @LUISSOTOAGENDA

**P**ara algunos observadores políticos la recién aprobada Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible, es una broma,

para otros es un asunto de risa loca.

Pero eso no ha impedido que el "ideólogo" del campo jodido de la 4T, Víctor Suárez Carrera -el mismo que engañó al presidente cuando le dijo que al final de este sexenio nuestro país sería autosuficiente en la producción de alimentos--, presume ahora que México cuenta ya con lo que representa "una revolución alimentaria".

¡Mueran los alimentos ultra procesados! ¡No más consumo de "comida chatarra" ni de refrescos! ¡Coman frutas y verduras! ¡Que Bimbo, Barcel, Nestlé, Pepsi Cola y Coca Cola dejen de "envenenar a la población con sus productos! Parecen ser las consignas de la nueva legislación.

En el contexto de la Cuarta Transformación, destacó el funcionario de la secretaría de Agricultura, la susodicha Ley es una transformación integral, estructural, sistémica y con la ca-

racterística de la participación social y ciudadana, y promete transformar el sistema alimentario nacional, marcado hasta ahora por políticas que han deteriorado la soberanía alimentaria.

¡Amárrenlo! Gritan los dueños de las empresas mencionadas.

Sobresalen en la ley comentada los siguientes mandatos: garantía de acceso a una alimentación adecuada y saludable; autosuficiencia y soberanía alimentaria; producción alimentaria saludable y sustentable; compras públicas; reserva estratégica de alimentos; etiquetado de alimentos que contengan transgénicos y el Sistema Intersecretarial Nacional de Salud, Alimentación, Medio Ambiente y Competitividad (SINSAMAC).

El mismo cuento de la autosuficiencia alimentaria, dicen algunos "agroyuppies".

La presidenta del Senado de la República, Ana Lilia Rivera, no se quiso quedar atrás de las locuaces declaraciones del subsecretario Carrera y enfatizó la importancia de este logro legislativo y ciudadano, pues representa salir de casi cuarenta años de modelo neoliberal, que convirtió el derecho a la alimentación en negocio, comprometió nuestra soberanía alimentaria y la salud del pueblo.

La ley, ratificada tras su aprobación en el Senado, establece mecanismos para garantizar el acceso a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad para todos los mexicanos, respetando además el medio ambiente. Los tres ejes fundamentales del neoliberalismo, expuso la legisladora, son: "Quien controla la comida, controla a la gente.

Quien controla la energía, controla el gobierno, y quien controla el dinero, controla el mundo". A partir de esos objetivos iniciaron tratados de libre comercio, en los que se cedieron espacios a las grandes economías y monopolios de la comida, y que controlan insumos, sobre todo los plaguicidas, que les representan en América Latina más de cuatrocientos mil millones de dólares al año, refirieron. ¡Cuánta sapiencia! Exclaman los especialistas.

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
 \$ 26248.00  
 Tam: 386 cm2

<b>Fecha</b> 27.06.2024	<b>Sección</b> Información General	<b>Página</b> PP-4
----------------------------	---------------------------------------	-----------------------

La directora ejecutiva de la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores del Campo (ANEC), Leticia López Zepeda, destacó seis virtudes de la LGAAS: Es integral: vincula consumo (alimentación y nutrición saludable) con la producción sana y sustentable.

Establece como ejes rectores canastas normativas y guías alimentarias.

Determina la creación de un organismo intersectorial y transdisciplinario para la planeación, ejecución y seguimiento del sistema con un enfoque de sustentabilidad económica, social y ambiental.

Mandata la creación de reservas estratégicas y compras estatales de alimentos y un nuevo orden en el abasto de alimentos.

Visibiliza la importancia de la pequeña y mediana producción como vía para alcanzar la autosuficiencia y soberanía alimentaria.

Abona a conceptos de producción sustentable y consumo local, pudiendo conformar una nueva estructura del sistema de mercados locales y regionales.

¡El mismo rollo que el "ideólogo" del campo jodido! Apuntan los "ricardos del campo", agrupados en el CNA.

Al mismo tiempo que el "ideólogo" del campo de la 4T y algunos de sus seguidores festejaban la publicación de la Ley General de Alimentación Adecuada y Sostenible, el Banco de México publicaba un

estudio sobre el consumo y el gasto de las familias mexicanas en la llamada "comida chatarra" (alimentos ultra procesados), en donde concluye que en ambos renglones le está ganando la batalla a los alimentos "saludables", sobre todo en las regiones donde se ubican los más pobres de los pobres, a donde nunca van a llegar los alimentos saludables. ¿O sea?

***La ley, ratificada tras su aprobación en el Senado, establece mecanismos para garantizar el acceso a una alimentación nutritiva, suficiente y de calidad para todos los mexicanos, respetando además el medio ambiente. Los tres ejes fundamentales del neoliberalismo, expuso la legisladora, son: "Quien controla la comida, controla a la gente***



**Foto: Archivo Cuartoscuro**

Fecha 27.06.2024	Sección Primera-Opinión	Página 14
---------------------	----------------------------	--------------

## Contra corriente

MAITE AZUELA

### Jessica: tortura perpetrada

Salió de su casa rumbo a la tienda aproximadamente a las 10 de la mañana. Lo hizo acompañada de su mamá y de su hermana. De pronto fue sorprendida por un grupo de hombres y mujeres que bajaron de un vehículo color negro, quienes sin mediar palabra comenzaron a jalonearla para intentarla subir al automóvil. Ese momento marcaría un antes y un después en su vida.

Su mamá vio cómo la sometían para subirla al auto, pensó que se trataba de un secuestro y trató de impedir que se la llevaran. Pero fue rebasada por la fuerza, y entre el forcejeo cayó al piso sin poder impedir la cadena de injusticias que vendrían para su hija.

Jessica recuerda que en cuanto la subieron al auto le pusieron una capucha y la recostaron en el piso del asiento trasero. El auto se detuvo y seguía ella seguía sin saber qué estaba pasando, hasta que escuchó que los que la privaron de su libertad, le hablaron a una persona a quien se dirigían como 'comandante' diciéndole "ya la tenemos, ya tenemos su encargo".

Cuando le quitaron la capucha se dio cuenta que se encontraba en el estacionamiento de la entonces Subprocuraduría de Investigación Especializada en Delincuencia Organizada (SIEDO), hoy FEMDO (FGR). La ingresaron en aquel edificio en el que ya la esperaba la Agente del Ministerio Público Esmeralda 'N', quien dijo: "Sí, sí es ella, ingrésenla".

Dejaron a Jessica en esa sala, de pie aproximadamente tres horas. Sin dejarle saber el motivo por el cual estaba detenida, solo le pasaban papeles para firmar mientras le decían "te vas a chingar".

En los separos le pidieron que se quitara la ropa interior. Constantemente la agente del ministerio público Esmeralda 'N' bajaba para decirle que ya se había chingado y que iba a empapelar a su familia. Todo el tiempo la llamaban por el nombre de Ana Cristina, sin darle siquiera oportunidad de decir que ella no se llamaba así.

Han pasado 11 años de eso, y Jessica describe que el peor momento que vivió fue cuando: "bajó la licenciada Esmeralda y me pidió señalar e identificar a unas personas en unos documentos. Cosa que no hice. Muy enojada me dijo que ya había ido a catear mi domicilio y se fue. Tardó unas horas en volver a bajar y le dijo a uno de los oficiales 'dale lo que le gusta'. Después la violaron y torturaron.

La recomendación de la CNDH 28VG/2019 documentó que, en dicho cuarto, dos mujeres sujetaron de los brazos a Jessica mientras un hombre le hacía tocamientos "sobre sus ropas" y otro hombre le obligó a que le practicara sexo oral.

Jessica fue liberada 10 días después de ser detenida. ¿La razón? No había elementos para señalarla.

En 2023, un juez de amparo ordenó a la CEAV reparar integralmente a Jessica y a su familia. Pero a la fecha no hay ninguna autoridad en prisión por estas violaciones a derechos humanos.

Esta semana, la Agente del MP Esmeralda 'N', luego de estar años prófuga, se puso a disposición del juez para que determine si es vinculada a proceso.

La siguiente semana continuaré compartiendo la agonía que Jessica y su familia han atravesado para que se haga justicia. ●

**Fue liberada 10 días después de ser detenida. ¿La razón? No había elementos para señalarla.**



Página 1 de 1  
\$ 33800.00  
Tam: 200 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política y Sociedad</b>	Página <b>42</b>
----------------------------	---------------------------------------	---------------------



## El reclamo de Fernández Noroña

Hace una semana aquí escribí respecto a los premios de consolación prometidos “para las *corcholatas* que quedaran en segundo, tercero y cuarto lugar en las encuestas: Ebrard, Fernández Noroña y Adán Augusto, respectivamente (según yo), a quienes se les prometió ser coordinadores de Morena en el Senado y en la Cámara de Diputados y la inclusión en el gabinete presidencial, en ese orden”.

Al día siguiente supimos que **Marcelo Ebrard** había sido elegido para ocupar la Secretaría de Economía, razón por la cual no podría ejercer la coordinación de Morena en el Senado. También comentamos que al quedar en tercer lugar **Gerardo Fernández Noroña** —según los resultados oficiales— se vería privado de ser el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados en razón de haber quedado como senador plurinominal y que **Adán Augusto López Hernández**, también senador plurinominal, al quedar en cuarto lugar tendría derecho, según lo acordado, a ocupar un cargo en el gabinete aunque se perfilaba para ser el coordinador de los senadores, cosa que, al parecer, es un hecho.

Así las cosas, esta semana Fernández Noroña dijo “esta boca es mía” y reclamó, a través de su página de YouTube, el cumplimiento del acuerdo según el cual, si lo consideran tercer lugar, podría ocupar la coordinación de los senadores —en lugar del segundo lugar Marcelo— o bien, si como ahora, no sin suspicacia, han hecho saber que el tercer lugar fue para Adán Augusto y él quedó en cuarto, le den una posición en el gabinete de **Claudia Sheinbaum**.

Noroña —quien prefiere usar su apellido materno— se ha negado a conceder entrevistas que le han pedido diversos medios porque “quieren ver sangre, pero no la habrá, la unidad es fundamental”. Sin embargo, no deja de insistir que se

respeten las reglas y el derecho que, según éstas, le otorgan a su persona tal y como está estipulado en “El Acuerdo del Consejo Nacional para que de manera imparcial, democrática, unitaria y transparente, se logre profundizar y darle continuidad a la cuarta transformación de la vida pública en México”

Pero he aquí que el acuerdo al que hace referencia Fernández Noroña, sólo aplica para los militantes de Morena que participaron en el proceso interno para dilucidar la candidatura presidencial y Gerardo lo hizo en representación del Partido del Trabajo (PT); según lo manifestaron el presidente en funciones y la virtual presidenta electa.

“Quiero mucho a Noroña —dijo AMLO en la mañanera de ayer— lo estimo mucho, es un dirigente de primera, nada más que este acuerdo (cuyo cumplimiento reclama el susodicho) se hizo con militantes y dirigentes de Morena”.

Por su parte la doctora Sheinbaum, declaró: “Gerardo va a seguir jugando un papel muy importante de concientización, de formación, la gente quiere muchísimo a Gerardo (...) Es parte del movimiento de manera muy importante y siempre nuestro respeto y reconocimiento (...) Recuerden que él entró a la encuesta por el PT, todos somos parte del mismo Movimiento, pero digamos, formalmente entraron Marcelo, Adán Augusto, Monreal y su servidora (...) Vamos a conversar en la semana”.

Noroña se sintió halagado con lo dicho por la virtual mandataria, pero pide se haga una encuesta para ver a quién desean los ciudadanos como coordinador de los senadores morenistas. Habló de fuego amigo e intrigas internas y cuestionó: “¿Si hubiera yo ganado la coordinación de la defensa de la 4T —léase la candidatura presidencial— me hubieran dicho: ‘tú eres del PT no puedes encabezar el Movimiento’?”

¿Por qué en nuestro país el peor enemigo de la izquierda es la izquierda?

### Punto final

Hace falta un antro donde la edad mínima para entrar sea 55 años; en el cual la música esté a un volumen prudente para poder platicar; que tenga sillones con soporte lumbar; que en el menú haya melox y omeprazol; y en los baños oxímetros y desfibriladores.





**Margarita Ríos-Farjat**  
*“Los gorriones de Mao  
 y la reforma contra  
 la corrupción”*

## LAS ALAS DE MERCURIO

La sociedad merece serenidad, discernimiento y diligencia, excelencia y verdad, técnica y buena voluntad; que esos sean los cimientos para apuntalar nuestro sistema de justicia, no semillas envenenadas... de esas solo puede germinar pudrición

# Desaparecer gorriones

**MARGARITA  
RÍOS-FARJAT\***



**H**ace poco un amigo me regaló el libro *Dios: la ciencia, las pruebas*, de Michel-Yves Bolloré y Olivier Bonnassies, una aproximación muy interesante para tratar de explicar, desde la ciencia, lo que a algunas personas nos parece irrefutable pero fascinante motivo de lectura. A mi hijo mayor y a mí nos recordó un poco a *El libro de los espíritus*, de Allan Kardec. Cada uno en su ámbito, dos tratados sobre Dios y el halo de entendimiento superior al que nos aproximamos de forma intuitiva más que racional. Y Allan Kardec desde la espiritualidad, y Bolloré y Bonnassies desde la ciencia, procuran dos aportaciones racionales en torno a la existencia de Dios.

Lamento decirle al amigo que voy lenta con la lectura, el mucho ruido y el desasosiego que este provoca afuera restan tiempo para otra lectura que no sea la que demandan los casos a ser resueltos en nombre de la justicia de Unión. Sin embargo, hay un pasaje en el capítulo “¿Qué es una prueba?” que ayuda mucho a

atemperar ese ruido y orientar la atención a donde debe ser puesta: a la reflexión serena y luminosa, tan bien intencionada como científica (especialmente cuando nos disponemos a analizar ajustes al sistema de impartición de justicia, un bien mencionado cientos de veces en la Biblia).

En este capítulo, muy inicial, los autores plantean qué debe considerarse una prueba y por qué, y dicen, con sensatez, que las pruebas absolutas no existen, o, al menos no están a nuestro alcance. Sin embargo, en el ámbito empírico, dicen, para estar seguros de no cometer errores a la hora de decidir, debe tenerse en cuenta el conjunto de todos los datos y parámetros que intervienen en el problema, aunque sea muy difícil en la realidad. “Sólo existen pruebas de fuerzas variables cuya suma puede, no obstante, conducir a una íntima convicción más allá de toda duda”. Ojo con estas tres palabras: suma de variables. Al desatenderse, el resultado es desastroso. Transcribo:

*“Una historia trágica y real ilustrará esta sorprendente realidad.*

*“En los años 1950, la cosecha de trigo de China fue mala. Los responsables agrícolas informaron a Mao Tse-Tung de que los gorriones se comían gran parte de las semillas sembradas, lo que era verdad. Mao realizó un razo-*

*namiento justo, a saber: si se mataba a los gorriones, esta gran porción de semillas no iba a ser comida por los pájaros en cuestión, lo que era exacto, y que por ende las cosechas iban a aumentar en proporción, lo cual resultó ser falso. La decisión de desaparecer a los gorriones fue aplicada en 1958, en la época del ‘Gran Salto Adelante’, sin experimentación previa, de manera inmediata y en todo el país. Esto provocó una gran hambruna, que generó millones de muertos. Resulta que había un elemento que intervenía en este problema, elemento que no fue tomado en cuenta por Mao y sus consejeros: si bien los pájaros se comen efectivamente parte de las semillas, devoran sobre todo lombrices e insectos, que, a su vez, comen y destruyen de manera aún más notable las cosechas. Como lo vemos con esta trágica historia, un único dato que no fue tomado en cuenta condujo al resultado inverso que el razonamiento inicial hacía esperar”.*

Esto se conoce, en parte gracias a Raymond Boudon, como efectos perversos en la doctrina de las políticas públicas y administración como ciencia, y esta lectura sobre el trigo de Mao nos lleva al punto elemental para el correcto diseño de cosas públicas: tomarse muy en serio los posibles efectos perversos de una abstracción que es mágica sólo

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
 \$ 226746.00  
 Tam: 741 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Política</b>	Página <b>PP-19</b>
----------------------------	----------------------------	------------------------

con imaginación, no con ciencia.

Una reforma judicial que parte de la idea de que existe corrupción porque hay gorriones que se comen el trigo, difícilmente erradicará esa corrupción, y en cambio es previsible que generará efectos colaterales para los que, como sociedad, no estamos preparados porque ni siquiera los quisimos prever. Si a la magia hay que ponerle mucho andamio, esta no sucederá, y más bien ese andamiaje se caerá en el peor momento encima de todos, dañando más a quienes menos culpa tengan, con todo y cubetas, tablonés e ilusiones.

Genuinamente creo que hay jueces que son auténticos servidores de la justicia, que a pesar de ese sello de humanidad que nos llena de luces y sombras, procuran que algo bajo su hechura logre ese halo de entendimiento superior y haga digna e imperecedera su vida. Los hay por cientos. Desde luego que hay otros que, parafraseando la reseña, más parecen “lombrices e insectos”, pues van carcomiendo, bajo el sagrado nombre de la justicia, el trigo que nos alimenta. Pudren lo que tocan, pero hacerlo en nombre de la

justicia son palabras mayores.

No necesariamente quedan sin sanción, por ejemplo, el Consejo de la Judicatura Federal reiteradamente sanciona, inhabilita o cesa personas juzgadoras, y en el Pleno de la Corte muchas veces conocemos esos casos cuando se impugna lo que resuelve el Consejo. Pero, en auto-crítica, cabe señalar que el Consejo sigue la política de que la ropa sucia se lava en casa y eso no abona a rendir cuentas a una sociedad que se va dejando seducir por la idea de que hay que acabar con los gorriones porque comen trigo, porque sin trigo nos quedamos todos. Sin linchar, basta decir las estadísticas.

Sin pretender jamás detener las buenas ideas para hacer asequible la justicia, como analista de políticas más que como jueza, albergo dudas de que la única solución sea desaparecer gorriones y ya. Además de las inquietudes sobre el costo de tantas variables, el método y las alternativas, me intrigan las razones. ¿Se traza la salida de una Judicatura por ser independiente? ¿De jueces y magistrados por decidir sin línea, y de la Corte por no con-

trolarlos? ¿Por ser como al inicio de la 4T queríamos que fueran? Qué disminuida será la siguiente generación de juzgadores, cómo aspirarían a ser lo que hoy causa incomodidad.

Aún no hay leyes nuevas y ya están envenenadas las semillas: la desunión y el egoísmo, el asegurarse costales de trigo a costa de los justos en un momento revuelto, la conveniencia personal, el pavor, *“quiten a los demás, pero a mí no”*. No es buen momento para que los verdaderos gorriones vuelen bajo, en tiempos de incertidumbre se les necesita todavía más altos porque la justicia, si bien nunca es soberbia, no se agacha.

La sociedad merece serenidad, discernimiento y diligencia, excelencia y verdad, técnica y buena voluntad. Que esos sean los cimientos para apuntalar nuestro Sistema de Justicia, no semillas envenenadas. De esas sólo puede germinar pudrición. Pero hay tiempo todavía, con la lluvia pueden surgir flores.

\* MINISTRA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA



“Una reforma judicial que parte de la idea de que existe corrupción porque hay pájaros que se comen el trigo”. SHUTTERSTOCK

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## ANIMALIDADES... CAMBIO DE ESTRATEGIA

**Marielena Hoyo Bastien**  
marielenahoyo8@gmail.com



*Bienvenido sea el nombramiento de la bióloga Alicia Isabel Bárcena Ibarra como Secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales, eso sí, deseando que lo pueda ser para todo el trayecto del ya muy próximo periodo presidencial de la Dra. Claudia Sheinbaum. De trato fino y cordial, se espera de ella la franca recuperación de un proyecto lamentablemente desviado de su objeto y harto abandonado, claro, de permitirle actuar libremente; dotándola, además, de recursos financieros, materiales y humanos acordes al paquetote que estará recibiendo. Punto más a favor para esa específica cartera será su experiencia y tacto en asuntos internacionales, y asimismo para aplicar su diplomacia a efecto de recobrar no sólo la participación activa y destacada de México en los diversos foros dedicados a la conservación, recuperación y protección de la fauna silvestre, sino en lo concerniente a la participación conjunta del sector de la sociedad civil interesado, preocupado y ocupado en el tema, pero inexplicablemente marginado en el presente gobierno.*

**E**n otro asunto... participo a quienes lo ignoraban, que como cada año y desde hace ya varios, el pasado martes 25 de junio fue conmemorado el *Día Mundial Antitaurino*, establecido con la mira de promover a nivel global la abolición de la tauromaquia, sensibilizando de manera muy particular a la población humana de los ya solo 7 países que todavía la practican. LA JORNADA se dedica a difundir información entre las personas que aunque no participan directamente de tal salvajada, son indiferentes al dolor y sufrimiento de los toros abusados en el primitivo espectáculo?, y como así, también se promueven y exigen puntuales legislaciones que vayan provocando su erradicación, por cuanto esa inútil e innecesaria crueldad

y la violencia ejercida sobre un ser sintiente no tienen justificación, tal y como Colombia lo entendió hace muy poco, prohibiendo no solamente las "corridos de toros", sino al parejo otras ejecuciones similares, determinación que cobrará forma y vigencia a partir del 2027, como resultado de una firme promesa de campaña del presidente @petrogustavo. Mientras, por acá en México, cuya capital incongruentemente ostenta contar con la plaza de martirio y muerte más grande del mundo, al no tener Poder Ejecutivo ni Legislativo comprometidos al respecto, dentro de la sociedad civil se está buscando una estrategia diferente a todo lo ya discutido. Esto es, yendo más allá del discurso sobre el dolor y el sufrimiento de los animales sacrificados en esa decadente "fiesta", al estar científicamente demostrado lo terrible que la pasan antes, durante y después de la lidia, incluso, con aceptación general por parte de sus verdugos. Por lo tanto, esa parte está saldada y habrá que ir por el aspecto jurídico. A la cabeza de esta lucha aparece la organización internacional *AnimaNaturalis-México*, cuyo Director es el abogado-activista **Arturo Berlanga**, que de vez en vez me permite largos encuentros verbales, como ahora que el camino hacia la abolición presentará otra cara puesto que... por lo pronto él ya acreditó que las "corridos de toros" son i-le-ga-les, citando pormenorizadamente cada artículo de ley que es infraccionado impunemente, y ahora, aparte y tras haber revisado toooooo el mapa normativo del país, encontró también la manera de documentar que se trata asimismo de una práctica an-ti-cons-ti-tucional, llevada a cabo y por igual por los matadores, novilleros y rejoneadores. Siendo así, recordemos que hay una sentencia judicial en firme que ordena a la *Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER)* atender las denuncias que se le presenten a la celebración de estos rituales, quedando obligada a fijar multas que pueden ir desde el millón 85 mil 700 pesos hasta los 5 millones 428 mil 500 pesos... sí, leyeron bien... partiendo de que la Ley Fede-



Página 1 de 2  
\$ 65335.00  
Tam: 365 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

ral de Sanidad Animal (LFSA) sólo permite dar muerte a las criaturas bajo determinados y puntuales supuestos, sin señalar ninguna excepción para los toros de lidia, novillos y becerros. Igualmente y como se tragan al toro, una vez que es asesinado como a vista pública sucede, se incumple con el método de matanza establecido en la Norma Oficial Mexicana de la materia, que entre otros puntos determina que la muerte de los animales se avenga de forma inmediata, sin dolor ni sufrimiento, previa insensibilización, lo que ampliaría la sanción pecuniaria. Y... ¿por qué inconstitucionales las “corridos”?, porque dada la jerarquía normativa **ningún reglamento** (como los que municipalmente se expiden al propósito) **puede estar por encima de una legislación federal**, lo que por al menos hace 17 años se viene ignorando bajo las disposiciones de la LFSA del 2007. Expuesto lo anterior, sólo me queda espacio para invitar a quien guste, a unirse al movimiento MÉXICO SIN TOREO cuya primera manifestación como coalición será el próximo 4 de julio, a las 11 am, frente a la SADER (Municipio Libre No. 377, Sta. Cruz Atoyac, Benito Juárez-CDMX) ¡Lléguenle! • [producciones\\_serengueti@yahoo.com](mailto:producciones_serengueti@yahoo.com)



Fecha 27.06.2024	Sección Opinión	Página 39
---------------------	--------------------	--------------

## APUNTES INCÓMODOS

**MARUAN  
SOTO  
ANTAKI**

@\_Maruan



### Diseñar un país

La aceptación de las sociedades a regímenes con posibilidad a ser autoritarios tiene distintos caminos. Los principios democráticos pierden, en todos los casos, al disociar acciones susceptibles a ser autoritarias del autoritarismo. Aunque sean sus versiones más templadas.

En ocasiones, la seducción de lo entendido como mano dura rebasa la preocupación sobre sus efectos: la intromisión en los aspectos privados de la vida, el margen discrecional a lo perseguible.

Un camino más elaborado para la construcción de un gobierno con pavimento autoritario es la modificación al diseño institucional que dificulta la exacerbación de sus peores pulsiones. Es el ejemplo mexicano.

La reforma judicial y la adscripción de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa son más una modificación al modelo político del país que la adecuación al Sistema de Justicia o el esquema de seguridad. Se trata de cambios que permiten, por su falta de controles políticos, civiles y una vasta prueba de su inutilidad para resolver los problemas existentes, allanar el camino de acciones autoritarias.

Suficiente tinta descargada para hacer notar los riesgos en la elección popular de jueces resulta inútil contra los alcances de la mentira que, desde el oficialismo, es capaz de

construir relatos sobre un falso voto similar a su reforma en Suiza o Japón.

Una reforma que oficializa para las Fuerzas Armadas el ocupar funciones de gobierno y administración pública sólo puede ser vista como una renuncia a la rendición de cuentas y a los espacios de sanción.

Si bien la discusión sobre la Guardia Nacional no se limita a quién la comanda, es necesario insistir en un aspecto sobre el que el Estado Mexicano ha sido históricamente renuente.

De quedar en este país una oposición partidista dispuesta a serlo, bajo el entendido que el conjunto de transgresiones al espíritu constitucional cuenta con poco margen de negociación, esa oposición y parte de la opinión publicada podríamos insistir en una pregunta. ¿Por qué en este país, como pocos, se rechaza que un civil encabece una Secretaría de Defensa que contenga el conjunto de las Fuerzas Armadas? Un eventual parachoques, en el diseño de nación, al camino por el que vamos.

La seducción de lo entendido como mano dura rebasa la preocupación sobre sus efectos





Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 7
---------------------	--------------------	-------------



## Con Pepe Merino, transformación digital y telecomunicaciones: nueva apuesta de Sheinbaum

Matías Pascal

**E**n un primer corte de designaciones la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, abrió una nueva prioridad estratégica de su gobierno: la conectividad y las telecomunicaciones.

Con el anuncio de la designación de **Pepe Merino** en una nueva institución, creada a partir del día uno de su administración, la **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, Sheinbaum da cuenta que una de sus prioridades, además de una administración comprometida con la transparencia, la inclusión y el desarrollo sostenible, es la consolidación de la transformación digital.

Recordemos que en la era digital actual, la transformación digital y las telecomunicaciones se han convertido en dos elementos inseparables que impulsan el desarrollo y la innovación en todos los sectores de la sociedad.

Ayer miércoles, la virtual presidenta electa anunció la creación de **Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones**, lo que se dio un día antes de que la mandataria electa informe los nombres de los otros seis integrantes de su gabinete de cara a su toma de protesta del **próximo 1 de octubre**.

**José Antonio Peña Merino**, es un académico y experto en datos y políticas públicas. Cuenta con una sólida formación académica y una trayectoria profesional destacada, aunque también ha estado envuelto en varias controversias.

**Merino estudió Ciencia Política y Relaciones Internacionales en el Centro de Investigación y Docencia Económicas**

(CIDE). Continuó sus estudios de doctorado en Ciencia Política en la Universidad de Nueva York, donde recibió las becas Fulbright y McCracken. Su carrera se ha centrado en el análisis de datos y la innovación tecnológica aplicada a las políticas públicas.

**Merino cofundó Data Cívica**, una organización sin fines de lucro que utiliza datos para proteger derechos humanos, y **Data4.MX**, una empresa especializada en el análisis de datos a gran escala. En el ámbito académico, ha sido profesor en el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y en el CIDE, y ha publicado varios libros y artículos sobre consumo, bienestar y cambio político en México.

**La importancia de esta nueva cartera, radica en la estrecha relación se basa en el papel fundamental que juegan las telecomunicaciones como infraestructura esencial para la adopción y el aprovechamiento de las tecnologías digitales.**

**Y es que las telecomunicaciones como base de la transformación digital nos brindan:**

**Conectividad:** Las redes de telecomunicaciones brindan el acceso a internet y la transferencia de datos que son necesarios para utilizar herramientas digitales, plataformas en línea y servicios digitales. Sin una conectividad confiable y de alta velocidad, la transformación digital sería imposible.

**Tecnologías habilitadoras:** Las empresas de telecomunicaciones están a la vanguardia del desarrollo e implementación de tecnologías clave como la 5G, la computación en la nube, la inteligencia artificial y el Internet de

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 43248.00  
Tam: 636 cm2



Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 7
---------------------	--------------------	-------------

las Cosas (IoT), que son esenciales para la transformación digital en diversos sectores.

**Innovación:** Las telecomunicaciones fomentan la innovación al proporcionar un entorno propicio para el surgimiento de nuevas empresas, el desarrollo de aplicaciones y la creación de modelos de negocio disruptivos basados en tecnologías digitales.

**Impacto de la transformación digital en las telecomunicaciones:**

**Nuevos servicios:** La transformación digital ha impulsado la creación de nuevos servicios y modelos de negocio en la industria de las telecomunicaciones, como la telemedicina, la educación a distancia, la banca en línea y el entretenimiento digital.

**Eficiencia operativa:** Las empresas de telecomunicaciones están utilizando las tecnologías digitales para optimizar sus procesos internos, mejorar la experiencia del cliente y reducir costos.

**Adaptación a las necesidades:** La transformación digital permite a las empresas de telecomunicaciones adaptarse rápidamente a las cambiantes necesidades de los clientes y del mercado, ofreciendo servicios personalizados y soluciones innovado-

**DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES:**

**Brecha digital:** Un desafío importante es cerrar la brecha digital, garantizando el acceso universal a internet y a las tecnologías digitales para todos los sectores de la sociedad.

**CIBERSEGURIDAD:** La creciente dependencia de las tecnologías digitales aumenta la necesidad de fortalecer la ciberseguridad para protegerse contra las ciberamenazas.

**Regulaciones:** Se requieren regulaciones adecuadas para fomentar la competencia, proteger a los consumidores y promover el uso responsable de las tecnologías digitales.

**En conclusión,** la transformación digital y las telecomunicaciones son dos fuerzas impulsoras del desarrollo económico y social en el mundo actual. La colaboración entre los sectores público y privado es fundamental para aprovechar al máximo las oportunidades que ofrece esta era digital y garantizar que los beneficios de la transformación digital lleguen a todos.

Hacemos una pausa para conocer este jueves los nuevos funcionarios claudistas...¡ciaooo!



**José Antonio Peña Merino**

# Esténtor político

**Miguel Ángel Casique Olivos**  
mcasiquem@gmail.com

## PRIMERAS DECISIONES DE SHEINBAUM, MAL AUGURIO PARA MÉXICO

**E**l lunes 10 de junio, la recién electa presidenta de México, Claudia Sheinbaum Pardo, tuvo su primer encuentro con el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien salió a recibirla en la puerta de Palacio Nacional con un **abrazo y un beso**, como el que un padre da a una hija bien portada por seguir sus órdenes.

En su reunión, según la agenda oficial, el tema central fue la transición del gobierno; y el propio AMLO reveló que instruyó a "su hija" para que en **septiembre apoye la aprobación de la reforma al Poder Judicial**, uno de los proyectos que no logró imponer porque Morena y sus aliados no tenían la mayoría calificada en el Congreso de la Unión. Con tal actitud, el mandatario nacional aclaró que fue él quien hizo ganar a Sheinbaum Pardo y que esta hará todo lo que le dicte y mande.

No se supieron más detalles de esa reunión; pero **todo lo dicho y hecho después por la señora Sheinbaum evidencia que seguirá bajo las órdenes de "su papá"; y que AMLO se dispone a actuar como un dictador para violar la Constitución, las libertades y los derechos humanos.**

El que la presidenta electa acepte realizar lo que el "dedito" presidencial le dicte, representa un mal augurio para los mexicanos, como denunciaron luego las reacciones de **incertidumbre y desconfianza de los inversionistas nacionales y extranjeros**, expresadas en las **caídas del peso frente al dólar** y las **acciones en la Bolsa Mexicana de Valores (BMV)**.

Pero la posible aprobación del llamado

"Plan C" de AMLO tendría un impacto adicional **no menos severo y negativo que la inestabilidad económica y financiera**, ya que el objetivo central de una "nueva" **Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)** consiste en **subordinarla a Morena**, porque los **jueces y magistrados serían postulados como candidatos de partidos políticos, electos por voto popular**; y, una vez en funciones, estarían al servicio de dirigentes y del gobierno en turno.

El **segundo gobierno sexenal de Morena** pretende consolidar el proyecto dictatorial de AMLO, lo que redundará en perjuicios contra la mayoría de los mexicanos.

Aunque **Claudia Sheinbaum** ha intentado disfrazar su fidelidad servil hacia AMLO con **ofertas de diálogos** ante varios sectores, o que **escuchará propuestas y opiniones**, lo cierto es que los **mecanismos para atenderlos (encuestas y foros de consulta popular)** están muy lejos de percibir el sentir de las **demandas sociales**, ya que, como es del dominio público, **estas herramientas en el país siempre se han utilizado para justificar decisiones efectuadas por las cúpulas del poder político.**

En efecto, las consultas y los "**parlamentos abiertos**" en **nuestro país** nunca se han organizado para escuchar y considerar a la **mayoría de los mexicanos**, en particular a los más pobres; porque, en realidad, la supuesta "**democracia participativa**" representa solamente uno más de los **desgastados mecanismos utilizados por la élite gubernamental** para centralizar el poder, **cumplir sus caprichos, enriquecerse, desentenderse de los problemas de la sociedad y tomar decisiones políticas y socioeconómicas contrarias a los intereses de la sociedad.**

Los **foros de análisis de la reforma al Poder Judicial** se realizarán a partir del **25 de junio**, y con ellos nos **perfilaremos hacia una dictadura** que acabará con la independencia de los **poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial** para que **una sola persona o un pequeño grupo de personas gobierne en México.**

Continúa en siguiente hoja



Fecha 27.06.2024	Sección Primera	Página 9
---------------------	--------------------	-------------

La anulación de la división de poderes fue activada por el autócrata AMLO y este no descansará hasta lograrlo, con la venia de Claudia Sheinbaum, quien operará como "mandadera" en lugar de "mandataria". La "democracia" en México siempre ha sido una dictadura del presidente en turno, como ocurrió prácticamente durante todo el régimen priista y en los dos sexenios que gobernó el panismo.

Durante ese largo periodo, los poderes Legislativo y Judicial fueron alfiles siempre movidos según la voluntad del presidente y dejaron inermes a los ciudadanos. Por ello, con el Poder Judicial bajo control de

Morena, la mayoría de los mexicanos seguirá hundida en la pobreza para que la burguesía exprima más y mejor a los trabajadores.

AMLO sólo pretende suprimir la división de poderes para instaurar una dictadura abierta, en la que los mexicanos solamente lo "vean, oigan y callen", que obedezcan sin rechistar a su voluntad, como hasta ahora lo ha hecho la señora Claudia Sheinbaum Pardo, quien, sin embargo, en los próximos meses tendrá la oportunidad de decidir entre jugar con lumbre por obedecer a su 'papá' o asumir el cargo por cuenta propia y convertirse realmente en la primera mandataria de México.



**Claudia Sheinbaum Pardo, primera mandataria de México**

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>35</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

**USO DE RAZÓN**

**Pablo Hiriart**

✉ Opine usted:  
phiriart@elfinanciero.com.mx  
phiriartlebert@gmail.com

📧 @PabloHiriart



## El debate de hoy: Trump radicalizado

**H**oy veremos al “nuevo” Donald Trump que aspira a regresar a la Casa Blanca, en su primer debate con el presidente Biden previo a la elección de noviembre. Viene más agresivo que nunca.

En una reciente entrevista con la revista *Time*, Donald Trump “reconoció” por primera vez haber cometido un error en su primer mandato: fui demasiado amable.

“Dejé pasar las cosas porque tengo corazón. No quiero avergonzar a nadie”, dijo Trump. “No creo que vuelva a hacer eso. De ahora en adelante, voy a disparar”.

Con esa advertencia queda claro por qué, en muchas partes del mundo, de manera pública o privada, existe preocupación por lo que sería un segundo mandato de cuatro años de Trump en la Casa Blanca.

Aquí van algunos temas sensibles en política exterior, y diferencias entre ambos contendientes:

### MÉXICO

Trump dijo que si gana sería “dictador por un día”. Su primera acción: cerrar la frontera con México.

En varios mítines ha dejado en claro que, durante su posible segundo mandato, lanzaría una de las mayores operaciones de deportación en la historia de Estados Unidos, incluyendo el uso de las Fuerzas Armadas para manejar campos de concentración de inmigrantes.

Su plan, aunque poco factible, es remover a los 11 millones de indocumentados de Estados Unidos, la mitad de los cuales son mexicanos. Además, mantiene vivo su plan de completar el muro fronterizo.

De ganar, podría enviar a fuerzas especiales a México para dismantlar cárteles de las drogas y designar a los grupos criminales mexicanos como organizaciones terroristas internacionales.

En el Congreso, algunos republicanos ya están empujando cambios en la política energética y de seguridad de México, como parte de la revisión del T-MEC en 2026.

Biden puso en marcha una acción ejecutiva que podría beneficiar a más de medio millón de inmigrantes indocumentados en Estados Unidos, la mayoría de ellos mexicanos.

Puso en suspenso la construcción del muro en la frontera y evitó repetir las políticas migratorias más polémicas de la era Trump, como la separación de niños migrantes de sus familias.

Por motivos electorales, decidió aplicar una política de



Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>35</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

restricción al asilo en la frontera con México.

#### **UCRANIA**

Trump ha prometido resolver de inmediato la guerra entre Rusia y Ucrania, pero mantiene una actitud deliberadamente ambigua sobre quién le gustaría que gane el conflicto.

Durante un acto de campaña dijo que alentaría a Vladimir Putin a “hacer lo que quiera” contra cualquier miembro de la OTAN que no cumpla con el pago de sus cuotas para gastos de defensa.

Ambos tuvieron una relación de fraternal camaradería en su primer mandato, lo que fue mal visto en los sectores republicanos tradicionales, pero han evitado criticar públicamente a Trump.

Biden, por su parte, encabezó los esfuerzos para gestionar y aprobar la ayuda militar y huma-

nitaria a Ucrania que ha totalizado más de 70 mil millones de dólares desde el inicio del conflicto.

El presidente ha liderado al mundo occidental para evitar la victoria de Putin. Ha sido enfático al señalar que no permitirá que Putin viole “ni una pulgada” del territorio de un país miembro de OTAN.

#### **CHINA**

Trump busca promulgar nuevas y agresivas restricciones a la propiedad china de cualquier infraestructura vital en Estados Unidos, incluida la energía, la tecnología, las telecomunicaciones, tierras de cultivo, recursos naturales, suministros médicos y otros activos, además de frenar todas las futuras compras chinas en esas industrias esenciales.

Aunque Biden ha señalado que no permitirá que China tenga

acceso a las tecnologías estadounidenses más avanzadas, sostiene que la meta central de su política es “competencia con China, no conflicto”.

#### **IRÁN**

Trump impulsó la retirada de Estados Unidos del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA, por sus siglas en inglés), un acuerdo firmado entre Irán y varios países, incluido Estados Unidos, en julio de 2015, para dismantelar gran parte de su programa nuclear y abrir sus instalaciones a inspecciones internacionales.

En contraste, Biden estuvo más de dos años intentando restaurar el JCPOA. Aunque no tuvo éxito, el presidente estadounidense hizo un guiño no menor a Irán con su decisión de negociar la liberación de cinco estadounidenses a cambio de descongelar miles de millones en activos iraníes.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	------------------------------------	-----------------------

Pascal Beltrán del Río



## El exilio, ruta de 42% de los expresidentes

Un día como hoy, hace dos siglos, **Agustín de Iturbide** desembarcó en el puerto de San Bernardo, Texas.

Era la primera vez que el emperador abdicado ponía pie en México luego de haber partido al exilio el 11 de mayo de 1823.

Durante su ausencia —tiempo en que vivió en Italia e Inglaterra—, el Congreso lo declaró traidor y fuera de la ley en caso de que se presentara en territorio mexicano. Descubierto en Tamaulipas, fue fusilado el 19 de julio de 1824.

A lo largo de dos siglos, el exilio ha sido uno de los destinos más frecuentes de los exgobernantes mexicanos. De hecho, de los 64 hombres que ocuparon la Presidencia de la República antes de **Andrés Manuel López Obrador**, 27 abandonaron el país de forma voluntaria o forzada, ya sea durante su gestión o después de dejar el cargo. Seis de ellos murieron en el extranjero.

México había cumplido apenas cuatro años como república cuando se dio el primer conflicto por la sucesión presidencial, entre **Vicente Guerrero** y **Manuel Gómez Pedraza**, lo que llevó a éste a exiliarse en Francia y en Estados Unidos, entre 1829 y 1832.

Entre los presidentes del siglo XIX que siguieron esa ruta estuvieron **Anastasio Bustamante**, **Antonio López de Santa Anna**, **Benito Juárez** y **José María Iglesias**.

Durante la época de la Revolución Mexicana se desterraron **Francisco Carvajal**, **Eulalio Gutiérrez**, **Roque González Garza** y **Francisco Lagos Cházaro**.

Los seis exmandatarios mexicanos fallecidos en extranjero son **Mariano Arista** (1855), **Juan Bautista Ceballos** (1859), **Sebastián Lerdo de Tejada** (1889), **Porfirio Díaz** (1915), **Victoriano Huerta** (1916) y **Francisco León de la Barra** (1939).

Famosos fueron los exilios del México posrevolucionario: **Adolfo de la Huerta**, quien luego de su rebelión, en 1923, abrió una escuela de canto en Los Ángeles; **Plutarco Elías Calles**, corrido del país por **Lázaro Cárdenas**, lo cual puso fin al Maximatismo, y **Pascual Ortiz Rubio**, último presidente en renunciar al cargo.

Durante casi medio siglo, los expresidentes se quedaron a vivir en México al terminar su periodo hasta que **José López Portillo** pidió a su antecesor **Luis Echeverría** se fuera de embajador para Australia e Islas Fiyi, encargo que terminó en 1979. El propio **López Portillo** debió irse a España al concluir su periodo.

De los últimos seis expresidentes, cuatro se ausentaron del país temporal o definitivamente: **Carlos Salinas de Gortari**, **Ernesto Zedillo**, **Felipe Calderón** y **Enrique Peña Nieto**. De ellos,

Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 22253.00  
Tam: 289 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Nacional</b>	Página <b>PP-2</b>
----------------------------	------------------------------------	-----------------------

**Miguel de la Madrid** y **Vicente Fox** se quedaron en México.

En una conversación reciente con el periodista **Mario Maldonado, Peña Nieto** –quien vive en Madrid, igual que **Salinas** y **Calderón**– mencionó que es imposible para él hacer una vida normal en México.

Recientemente, **Peña Nieto** y **Salinas** han aparecido en los medios en fotografías tomadas en España. El primero, haciendo compras en una tienda de ropa y el segundo, en un cumpleaños.

En el caso de **Salinas**, el tema de la foto llegó incluso hasta la conferencia mañanera del presidente **López Obrador**, pues en ella aparece el exmandatario al lado del embajador en Madrid, **Quirino Ordaz**. “Ya me lo explicó”, se limitó a decir ayer el tabasqueño sobre la presencia de **Ordaz** en la fiesta, en la que también estuvo **José María Aznar**, el expresidente del gobierno de España.

Ahora que se termina el sexenio, vuelve a ser discutido, como en cada ciclo presidencial en México, dónde vivirá el hombre que dejará el poder. **López Obrador** asegura que se retirará a su finca en Palenque, Chiapas, y que no se le volverá a ver en público, a menos de que se lo pida su sucesora.

Sin embargo, el 6 de abril de 2023, el Presidente hizo un comentario –que, por no venir al caso, causó mucho desconcierto– al encabezar una reunión virtual de la Alianza de Países de América Latina y el Caribe contra la Inflación, iniciativa suya.

“Cuba es como para irse a vivir allá”, dijo **López Obrador**, lo que causó una reacción de sorpresa en muchos de sus homólogos, como el brasileño **Luiz Inácio Lula da Silva**, quien hasta se acomodó en el asiento. Como sucede a menudo con las cosas que dice el mandatario, es difícil saber si se trata de una ocurrencia o de una premonición.

EL CRISTALAZO

# La cargada morada nunca demorada

Rafael Cardona  
Twitter: @CardonaRafael



**Q**uizá los efectos del feminismo no se hayan logrado absolutamente en este país aun cuando pronto tendremos a una señora en el Poder Ejecutivo, de la misma manera como en los Estados Unidos la presidencia de Obama no desapareció los resabios del racismo americano, tan arraigado desde el pasado esclavista.

Pero incompletos, tardíos y aun insuficientes, los frutos de la lucha mujeril por la igualdad de oportunidades y otras reivindicaciones necesarias han sido hasta ahora suficientes para estimular todas las formas del oportunismo político.

Con perdón por el ripio, la cargada morada no llega demorada, de intención asegurada, por la ambición estimulada de eficacia comprobada.

Y como muestra de ese "bufalismo" implacable (un tropel en busca de empleos y notoriedad), están estas noticias y la oportuna invención aduladora del bastón morado. Veamos:

"(Reforma). - La senadora Olga Sánchez Cordero entregó ayer a la virtual presidenta electa, Claudia Sheinbaum, el llamado "bastón de las mujeres" como símbolo de confianza en su futura Administración, pero también como petición para concretar la agenda feminista pendiente.

Planteó acciones para que las niñas y mujeres alcancen una vida libre de violencia; educación gratuita; un sistema nacional de cuidados; garantías para ejercer derechos sexuales y reproductivos; igualdad salarial y de oportunidades económicas, y participación política igualitaria.

"...También, Claudia, es una petición para que seas nuestra voz y ejerzas ese liderazgo que te caracteriza, en forma incondicional, a favor de las mexicanas, para cristalizar nuestros sueños, nuestros anhelos

históricos y poder concretar la agenda feminista pendiente...

"Sheinbaum se reunió con alrededor de 500 mujeres de todos los ámbitos en el Claustro de Sor Juana, en un evento titulado "Con Claudia llegamos todas". Entre las asistentes estuvieron la escritora Elena Poniatowska y la política Ifigenia Martínez.

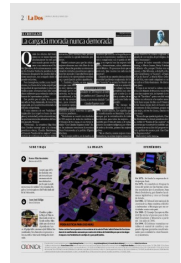
"En la mujer política, en la madre, en la abuela que eres, en tu biografía personal, en tu experiencia y también en tu visión y compromiso con el pueblo de México, y en especial con las mujeres indígenas, afroamericanas, niñas, adolescentes de México...Te queremos decir que no estás sola. Que cuentas con cada una de nosotras".

Después de tan emotiva declaración de sororidad (palabreja trasplantada del inglés "sorority" (a society for female students in a university or college), la futura presidenta nos obsequió a todos (y a todas y a todes, de seguro), esta linda expresión:

"Es tiempo de mujeres y es tiempo de transformación. Eso significa que la transformación es feminista. Luchar siempre por la reivindicación de todos los derechos para todas las mujeres... y también por el bien de todos y de todas, primero las mujeres indígenas; por el bien de todos y de todas, primero las mujeres pobres.

"No se disocia, somos mujeres transformadoras, no somos mujeres conservadoras. Nosotros no vamos a regresar al pasado de corrupción, de privilegios, de falsos feminismos".

A pesar de haber conocido a Susan Sontag, a Marta Lamas, Betty Friedan (Goldstein ella, porque Friedan era su esposo), a Elsa Morante, a doña Ifi, a Rosario Castellanos; y a "La poni", a Paquita "La del Barrio", a María Félix y Dolores



Continúa en siguiente hoja

Página 1 de 2  
\$ 52626.00  
Tam: 294 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

res del Río, este tunde máquinas no sabe cuál es el falso feminismo. No distingue, pues.

Y vaya si me torturé la cabeza con la lectura de Simone de Beauvoir, Anais Nin y muchas mujeres más, incluyendo la colega de "Excélsior" quien escribió esta lindura en referencia a la cumbre morada de hace un par de días en el Claustro de Sor Juana (mejor decir el claustro del ex convento de San Jerónimo, porque en una mujer, así sea Sor Juana, claustro es otra cosa):

"En un día que quedará grabado, Clau-

dia Sheinbaum, la virtual presidenta electa, recibió el "Bastón de las mujeres" en un evento que trasciende lo simbólico para convertirse en un hito del progreso social y político de nuestro país. Con Claudia llegamos todas".

Nada más y nada menos●

*"Sheinbaum se reunió con alrededor de 500 mujeres de todos los ámbitos en el Claustro de Sor Juana, en un evento titulado "Con Claudia llegamos todas".*

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>36</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

**ESTRICTAMENTE PERSONAL**

**Raymundo Riva Palacio**

Opine usted:  
rivapalacio@ejecentral.com

@rivapa



## Un mal día para la libertad de prensa

La liberación de Julian Assange ha sido celebrada en el mundo, pero no hay nada que festejar salvo para él, su familia y sus amigos, porque tras 14 años de persecución y cárcel, ha dejado de ser buscado por Estados Unidos. Assange, fundador de WikiLeaks, la plataforma a través de la cual se difundieron más de 250 mil documentos secretos y videos, quedó en el centro de una controversia internacional sobre la seguridad nacional y la libertad de prensa donde ganó la primera, con lo cual el mensaje para quienes buscan en la información confidencial de los gobiernos limitar y evitar sus abusos, es ominoso.

Assange es un hombre libre, pero no porque un jurado lo encontró inocente de las acusaciones en su contra, sino como resultado de una negociación con el Departamento de Justicia de Estados Unidos, donde se declaró culpable de una imputación por conspiración y por publicar documentos clasificados del go-

bierno de ese país, por lo que fue condenado a 62 meses de prisión, que no cumplirá porque se le tomaron en cuenta los meses que pasó detenido en una prisión en el Reino Unido. Está libre, pero el precedente que deja el caso será una amenaza permanente para el periodismo de investigación.

El laborista Julian Hill, miembro del Parlamento australiano, le dijo a la prensa de su país que “nadie debería juzgar a (Assange) por aceptar el acuerdo para salir de la cárcel y regresar a casa”, tratando de minimizar lo sucedido. Pero la abogada de Assange, Jennifer Robinson, dijo al salir de la corte en las Islas Marianas que el caso contra el fundador de WikiLeaks ha sido “la amenaza más grande a la Primera Enmienda en el siglo 21”. La Primera Enmienda, un pilar constitucional de la democracia en Estados Unidos, defiende la libertad de expresión y ha sido fundamental en la protección legal de medios y periodistas.

El pacto, sin embargo, admitió

Continúa en siguiente hoja

Robinson, “sienta un peligroso precedente” porque “supone la criminalización del periodismo”. Assange tuvo que aceptar que violó la Ley de Espionaje de Estados Unidos, que prohíbe obtener cualquier información y fotografías relacionadas con la defensa nacional, que pudieran ser utilizadas para dañarlo. Pese a que la ley data de 1917, nunca se había utilizado, y menos contra un extranjero como Assange, que es australiano, uno de los argumentos que utilizó infructuosamente su defensa.

La extraterritorialidad fue uno de los alegatos que presentó el gobierno australiano y miembros del Parlamento de ese país durante dos años de negociaciones discretas; “no creo que todos los asuntos de política exterior tengan que ser hechos con un altavoz”, dijo en un momento el primer ministro Anthony Albanese, clave en su liberación, pero no fue escuchado. Hace escasos tres meses, cuando se abrió por





<b>Fecha</b> 27.06.2024	<b>Sección</b> Nacional	<b>Página</b> 36
----------------------------	----------------------------	---------------------

primera vez la puerta para que Assange quedara en libertad, el secretario de Estado Antony Blinken le dijo a la ministra del Exterior australiana, Penny Wong, que debían de tomarse en cuenta las preocupaciones de Estados Unidos.

El gobierno del presidente Joe Biden no cedió y, al final, chocaron dos leyes y dos intereses que muchas veces se confrontan, los que conciernen a la seguridad nacional, y los que tienen que ver con la libertad de prensa. Para que se cerrara el caso, como buscó afanosamente Albanese, venció la seguridad nacional, revirtiendo años de cuidarla sin arrollar la libertad de expresión. “El resultado es un final ambiguo a una saga legal que ha puesto en peligro la capacidad de los periodistas para reportar información militar, de inteligencia o diplomática que los funcionarios consideren secreta”, señaló Charlie Savage, corresponsal en temas de seguridad nacional y legales del *The New York Times*. “Este acuerdo significa que, por primera vez en la historia de Estados Unidos, obtener y publicar información que el gobierno considere secreto ha sido manejada exitosamente como si fuera un

crimen”.

WikiLeaks fue la plataforma a través de la cual se conocieron miles de documentos secretos que Chelsea Manning, analista de inteligencia del Pentágono, entregó a Assange, quien en algún momento de su defensa afirmó que lo había hecho con el propósito de evitar los abusos, como fueron algunos claramente de los que salieron a la luz pública, como un video donde se ve que militares estadounidenses dispararon contra un grupo de civiles en Irak. Algunas críticas sólidas contra la publicación de documentos secretos no estaban en los materiales en sí mismos, sino en que no se curaron *terabytes* de información, que, como le dijo Todd Gitlin, profesor de la Escuela de Periodismo de la Universidad de Columbia a Vox en 2019, no podría llamarse periodismo.

No obstante, Jammed Jaffer, director ejecutivo del Instituto Knight de la Primera Enmienda en la Universidad de Columbia, comentó al *Times* que el acuerdo colocaba una sombra sobre la libertad de expresión al establecer su actividad como criminal y no protegida por la Primera Enmienda. Las preocupaciones

no se limitan a Estados Unidos, sino a muchas partes del mundo, donde la libertad de expresión se ha deteriorado y enfrenta el abuso del poder.

Aquí en México hemos visto que el gobierno ha usado a discreción todos los recursos del Estado y, violando la ley, ha lanzado acusaciones criminales contra periodistas y medios, mientras que legisladores de Morena han propuesto –sin éxito aún– que se lleve a juicio a críticos o que se sancione penalmente a quien publique información que afecte a la Presidencia.

El pacto por el cual Assange debilita la libertad de expresión establece parámetros que podrán ser imitados por otros gobiernos, demócratas, como lo vimos, populistas con tentaciones autoritarias o autócratas, para criminalizar la divulgación de secretos por considerar que sirven al interés público. Hay países donde el deterioro democrático ha sido consistente, donde la prensa se vuelve más vulnerable y los riesgos para los periodistas aumentan, lo que es preocupante en la extrapolación de lo que tuvo que hacer Assange para recuperar la libertad, pese a la campaña masiva internacional que por años clamó por su inocencia.

***Assange está libre, pero el precedente que deja el caso será una amenaza permanente para el periodismo de investigación***

Fecha 27.06.2024	Sección El país	Página 13
---------------------	--------------------	--------------



## SE VENEZOLANIZÓ LA OPOSICIÓN



**P**ulverizada, disgregada, desorientada, sumamente debilitada y sin dirección está la oposición mexicana tras la vergonzante derrota electoral del 2 de junio pasado. Lo peor: sigue abrazada a los mismos viejos vicios y rencores enquistados en su ADN, que justo los tienen hoy reducidos a su mínima expresión.

Por eso, inmediatamente después del *descalabro* en las urnas, la alianza entre **Xóchitl Gálvez**, el **PAN**, el **PRI**, el extinto **PRD** y **Claudio X. González** se *desmoronó*, y ahora todas las facciones y liderazgos **buscan arrebatarse los jirones de lo que creen es el único capital político que les queda**.

Y ese capital político se llama **Marea Rosa**, el movimiento ciudadano que llenó el Zócalo en cuatro ocasiones: dos para defender al **INE**, otra en favor de la **Corte** y la última en respaldo a la candidatura presidencial de Gálvez. Marea que convirtieron ya en *manzana de la discordia*.

Claudio X. González pretende tomar las riendas de ese ente aún *amorfo* y mantenerlo con su carácter ciudadano. **Guadalupe Acosta Naranjo**, líder del Frente Cívico Nacional y **Jesús Zambrano** lo quieren para fundar un partido político, tras la pérdida del registro del PRD; y el primero hasta convocó a una nueva concentración el 6 de julio.

Mientras, el dirigente del PAN, **Marko Cortés**, y el líder de los actuales diputados panistas, **Jorge Romero** (quien busca sucederlo), intentan que el albiazul absorba a los integrantes de la *marea*, pero su ex candidata presidencial tiene otros planes. El proyecto de Xóchitl es fusionar la *Marea Rosa* con sus **Xochilovers**, para iniciar su propio movimiento, con el cual pretende recorrer el país en los próximos seis años y convertirse en la némesis política de la próxima presidenta, **Claudia Sheinbaum**, para construirse una nueva candidatura en 2030, como hizo **López Obrador** en 2012 y 2018.

¿Qué dicen los cabecillas de la marea? **Juan Carlos Gutiérrez**

advertir que no es momento de convertir al movimiento en un partido político y ni siquiera han definido cuál será su siguiente paso. Justo como *anillo al dedo* para Morena: cada grupo, cada líder velando sólo por sus intereses, creyendo reconstruirse por separado, aunque cada vez se *hundan* más. Como ocurrió, por cierto, con la oposición de Venezuela desde la era de **Hugo Chávez**.

...

Vale la pena ver la nueva serie *Archivo Negro*, que documenta cinco crímenes que impactaron al país, sobre todo ahora que arrancan los debates de la reforma al Poder Judicial. **La producción de Televisa y N+ Docs** desempolva casos que marcaron a México y revela detalles sobre las raíces sociales donde se gestaron. Un

valioso aporte al debate, que bien podrían revisar los legisladores antes de sentarse en sus curules a levantar la mano.

...

**EN EL VISOR:** Si notan muy calladitos y ausentes a varios de los derrotados en la elección federal es porque se fueron de vacaciones. Se cansaron mucho de gastar suela en las campañas, así que se regalaron un descanso. Por ejemplo **Lía Limón**, quien presume en redes su estancia en Madrid. Y hay más.

RAYMUNDO@HERALDODEMEXICO.COM / @R\_SANCHEZP

**Claudio X. pretende tomar las riendas de ese movimiento**



Página 1 de 1  
\$ 63993.00  
Tam: 257 cm2

## AGENDA JUDICIAL /

EDITOR RICARDO GUZMÁN WOLFFER

### Corrupción judicial indefinida

RICARDO GUZMÁN WOLFFER

**P**ARA LA REFORMA al Poder Judicial Federal se insiste en su corrupción total, al parecer surgida con la presidencia de la ministra Piña, vistos los halagos previos al ministro Zaldivar, hoy pensionado cuantiosamente. Pero hay premisas inconclusas. Entre otras:

**1. LA CORRUPCIÓN** se debe a que se venden las sentencias. Las minuciosas declaraciones patrimoniales de los jueces federales hacen muy fácil rastrear un peculio inexplicable, pero: 1.1 no se sabe de jueces encarcelados a pesar de las denuncias presidenciales. Si el Consejo de la Judicatura Federal (CJF) los encubre, se argumenta, es corrupto; a pesar de los cientos de juzgadores sancionados y suspendidos desde la creación del CJF. Pero no hay investigaciones de la Fiscalía General. Ni juicio político resuelto contra los consejeros. Entonces, la Fiscalía y los legisladores también son cómplices, corruptos. 1.2 no se precisa qué sentencias son incorrectas, menos se demuestra. Entonces, todas lo son (decenas de miles al año) o se habla sin conocimiento o sólo las incómodas a los políticos son las fraudulentas, pero por apreciación política, no jurídica. 1.3 muchos jueces reclaman su inocencia y están dispuestos a recibir una auditoría para demostrar que jamás han recibido dinero por sobornos. Poco probable que los políticos reformadores estén dispuestos a lo mismo.

**TODOS SON CORRUPTOS**, se insiste, y deben salir. Esto incluye a consejeros y ministros nombrados en esta administración. Los consejeros Bátiz y de Gyvés, a diferencia de los consejeros magistrados, llegaron a votar en contra de las decisiones de Zaldivar y sus ayudantes, únicos in-

volucrados en una denuncia por intentar comprar sentencias. De ser tan corruptos todos los jueces, esos denunciados jamás se habrían negado a complacer al supuesto representante del "interés público". Por unos justos se salvará la ciudad, precisa la Biblia.

**2. ES IGUAL** de corrupto el que entrega. El gremio de los litigantes, quien debió entregar los sobornos, requisito de la supuesta corrupción, no se menciona, como si fueran víctimas. La expedición de cédulas y su ejercicio debe revisarse con igual rigor, haciéndolos parte de la reforma para establecer si son cesados en el ejercicio profesional o se les obliga a certificarse. Entre los miles de juicios federales, el gobierno litiga igual o más que los particulares a través de sus departamentos jurídicos y gana cada tanto. Entonces, también sobornaron: son corruptos. Deben ser inhabilitados o expulsados todos los abogados burócratas del ejecutivo o legislativo, coautores de la corrupción judicial para ganar sus juicios.

**3. LOS JUECES** sueltan delinquentes. No se mencionan las actuaciones policiales y ministeriales, como si las fiscalías estuvieran desligadas de miles de carpetas mal integradas, por ignorancia o cohecho. Entonces, también debe sancionarse a quienes integran mal esas carpetas que llevan al juez a soltar detenidos o, al menos, a cesarlos como a los jueces. Los jueces no son los encargados de la seguridad pública: no previenen ni investigan los delitos. Ni siquiera forma parte del Consejo de Seguridad Nacional (CSN)

**4. LA CORRUPCIÓN** deriva de la lentitud de los juicios. Si los procedimientos son lentí-

simos (en los juicios laborales burocráticos, pueden llegar a durar tres generaciones por la negativa de pago del estado) es por las leyes mal hechas y por la falta de personal. Esto se debe a los legisladores que no revisan las nuevas leyes o no actualizan las anacrónicas. En la ley burocrática, sólo se puede imponer multas de UN peso. Entonces, esa corrupción es de los legisladores. A pesar de ello, hay juzgados federales con cero rezagos en sentencias y trámite desde hace décadas.

**5. EL JUEZ** electo puede tener autonomía al resolver. Desligándose de quienes lo apoyaran en llegar a la función, nada garantiza que resuelva siempre a favor del "interés público", pues la indefinición sexenal política de éste permite su variación en la comprensión del juzgador.

**6. LOS COMPROMISOS** laborales en el T-MEC llevarán a los paneles internacionales este tema, pues la garantía del debido proceso también incluye la continuidad del juzgador en los juicios. No de la persona, pero sí del procedimiento de elección del juez por ser parte de los presupuestos procesales. La sanción arancelaria por no cumplir con tales procesos podría ser grave.

**7. LA MASIVA** jubilación judicial causada por la insistencia en la reforma (se habla de cientos de jueces y magistrados) abre un espacio para que la reforma se aplique gradualmente y puedan compararse resultados en ambos sistemas. Ahí se vería la pertinencia de la reforma.

◆◆◆

**ESCUCHE LOS PODCASTS** "Matarife patriota" y "Pedacearía completista" en "Literatura y derecho" de Ricardo Guzmán Wolffer en Spotify y plataformas afines.

Sugerencias y colaboraciones: [agendajudicial@jornada.com.mx](mailto:agendajudicial@jornada.com.mx). <https://agendajudicialricardoguzmanwolffer.blogspot.com/>



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nación</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	--------------------------	---------------------

## Tiempo de las mujeres



“La igualdad es el cimiento de una verdadera sociedad justa.” Esta frase de la luchadora social española Dolores Ibárruri resuena hoy con una fuerza renovada, sobre todo cuando el pueblo de México, y en particular las mujeres, siguen haciendo historia.

La llegada de la doctora Claudia Sheinbaum a la Presidencia de la República es un logro significativo, pero también representa un parteaguas en la historia nacional. De ahí que el encuentro que sostuvo hace unos días con más de mil mujeres simbolice tanto un compromiso como una promesa tangible de transformación y justicia.

A la reunión asistieron representantes de los pueblos originarios y de colectivos civiles, afromexicanas, trabajadoras, legisladoras y futuras integrantes del gabinete. Allí, la virtual presidenta electa recibió el bastón de mando—símbolo de poder y responsabilidad—, con la encomienda de ser la voz de todas las mujeres de la nación.

Este acto denota la prioridad que tendrán los derechos de las mujeres en la agenda nacional durante el sexenio que está por comenzar. La doctora Sheinbaum enfatizó que “es tiempo de las mujeres y es tiempo de transformación”, palabras que no son mera retórica: representan una declaración de intenciones claras y acciones concretas.

Su visión de elevar a rango constitucional el Sistema Nacional de Cuida-

dos—como hizo el presidente López Obrador con la pensión para personas adultas mayores— marcará un punto de inflexión en la condición de las mujeres y en la economía nacional. Reconocer a las cuidadoras, que han trabajado sin remuneración durante años, no solo es un acto de justicia social, sino una inversión en el futuro de México. Además, este sistema comenzará con las jornaleras agrícolas y las mujeres que laboran en la maquila.

Nuestra futura primera mandataria agradeció a las mujeres que han abierto camino, rompiendo barreras y superando prejuicios. La transformación feminista que ella propone es un cambio en la narrativa, además de una promesa de acciones concretas, para asegurar que nunca más México sea un país sin las mujeres, porque, como afirmó: “Por el bien de todas y todos, primero las mujeres indígenas, primero las mujeres afromexicanas, primero las pobres”.

El impacto de tener una mujer en la Presidencia no se puede subestimar. Hoy, la doctora Claudia Sheinbaum se convierte en un símbolo de esperanza y cambio para las nuevas generaciones, un ejemplo de que las mujeres pueden y deben ocupar todos los espacios de poder y decisión.

El encuentro de la virtual presidenta electa con las mujeres mexicanas no fue un hecho aislado, sino que representa el inicio de una nueva era, porque su liderazgo y compromiso con la agenda de género garantiza que las voces de todas las mujeres serán escuchadas, y los derechos de estas, defendidos.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>3</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## POLÍTICA ZOOM

**RICARDO  
RAPHAEL**

@ricardomraphael



## Tres mujeres más al gabinete

**H**oy será nombrada la segunda tanda del gabinete federal, tres hombres y tres mujeres, según se informó desde la semana pasada. Entre las mujeres cabe prever la llegada de Luz Elena González a la Secretaría de Energía, Ariadna Montiel que repetiría en la de Bienestar y de Renata Turrent, quien iría a Sedatu.

Las tres se habrían ganado los puestos a pulso. Luz Elena González condujo las finanzas de Ciudad de México con satisfacción para quien fuera su jefa. Se trata de una de las personas más cercanas, más allá de lo profesional, a la virtual presidenta. Pudo haber sido contemplada para hacerse cargo de Hacienda, donde finalmente fue ratificado Rogelio Ramírez de la O. No se descarta que en un futuro, si ese funcionario decide retirarse, ella tomaría el relevo.

Ariadna Montiel permanecería como titular de la Secretaría de Bienestar. Esta funcionaria jugó todas sus cartas, desde que comenzó la carrera presidencial, por la opción de Sheinbaum. Como en el caso de Hacienda, su ratificación evitaría sobresaltos respecto de la política que es columna vertebral tanto de la administración saliente como de la entrante.

En caso de confirmarse la llegada de Renata Turrent a Sedatu, se convertiría

en la persona más joven del gabinete. Durante la campaña Turrent fue enlace entre la candidata y los Diálogos por México y su desempeño la confirmó como un cuadro político serio.

Cabe la posibilidad de que, en vez de alguno de estos nombramientos, hoy también se dé a conocer la identidad de quién tomará el mando en la Secretaría de Gobernación.

Hay tres candidaturas posibles. La primera implicaría la continuación de Luisa María Alcalde, que ha sabido resolver conflictos complicados. También cabe que en el Palacio de Cobián aterrice Rosa Icela Rodríguez, actual secretaria de Seguridad. Las apuestas corren desde hace semanas a su favor.

No puede descartarse que el puesto sea ocupado por Omar García Harfuch, aunque lo más probable es que el senador electo termine asumiendo la coordinación de la política de seguridad.

*Zoom:* El nombramiento del futuro gabinete, anunciado a cuentagotas, ha permitido dos cosas: contar con un buen pretexto para gobernar el ciclo informativo y, más importante, ha otorgado certidumbre de que será gente seria y preparada quien tomará en breve las riendas del país.

**Ariadna Montiel  
permanecería como  
titular de Bienestar**



Página 1 de 1  
\$ 52020.00  
Tam: 170 cm2



CRONOPIO

**Roberto Gil Zuarth**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@rgilzuarth



# Telegrama a la presidenta

“Él regresa si hay guerra”. - Evite la guerra.- Procure un pacto de Estado para trascender, por fin, la enésima estrategia fallida de seguridad.- Convoque.- La Guardia Nacional debe ser una fuerza intermedia de defensa interior.- Con 170 policías regionales es posible estabilizar 60% de los delitos de alto impacto.- Los “oeneros” que nunca han mandado sobre un policía no deben dictar la agenda y mucho menos determinar la política pública que cuesta vidas.- Si quieren mandar, que se formen en la policía, en la defensoría pública, como ministerios públicos o en la política.- Si su misión es evaluar, bienvenida la academia y los grupos de presión.- Para la prevención y la rendición de cuentas, siempre la participación ciudadana.-

“Noroña quiere coordinar”.- Primera advertencia de que el movimiento tiene que institu-

cionalizarse.- Eso no significa deriva neoliberal alguna.- Reglas y procedimientos.- Vida orgánica.- Previsibilidad y certeza en la “civilidad hipócrita” de las militancias.- AMLO lo entendió y fue presidente. La herencia maldita es un movimiento ingobernable y amorfo.- Haga el partido para no padecer el posobradorato.- No renuncie al debate ideológico interno.- El chantaje personalista se diluye en la competencia reglada y, especialmente, en la vitalidad del liderazgo político.-

“Comandante Suprema de las Fuerzas Armadas”.- La legitimidad no es toque de corneta militar desde Oaxaca.- Es bastón de mando democrático de 36 millones de votos que le pusieron la quinta estrella militar.- La primera mujer presidenta no puede andar con asegunes sobre la razón política (y legal) de su autoridad.- La relación cívico-militar pasa por un instrumento esencial de gobierno: el presupuesto

público.- Porque ya estamos en modo de privatización pública.- Pero, afortunadamente, existe remedio público: la ordenación democrática de las atribuciones burocráticas.- Al César lo que es del César.-

“¿Más abrazos?”.- Es un error.- Usted ya lo vio en campaña: el territorio nacional está bajo disputa entre criminales sin Estado.- Hay una vía de pacificación en el federalismo cooperativo.- Con los que se dejen.- La “coordinación” es frase vacía.- Se deben repensar las fórmulas legales para hacer responsables a los que por acción u omisión fortalecen a los delincuentes.- Cooperación no es tolerancia.- Mucho menos claudicación inepta.-

“Seremos la piñata de la elección de Estados Unidos”.- Riesgo y oportunidad.- Mucho *nearshoring*, pero antes le tenemos que hablar al sueño americano.- A los que ya abrieron los ojos y lo volvieron realidad.- Esos paisanos de



Página 1 de 2  
\$ 47432.00  
Tam: 308 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>37</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

la troca y la yarda.- A los que desde Nueva York y Chicago viven del aguacate de Michoacán o del tomate de Sinaloa.- Los que mandan remesas y van a defender el T-MEC como victoria cultural.- A los que ya son dueños de “compañías”.- Los que pagan el subsidio en dólar de la extorsión y están silenciosamente sublevados.- Disipe el muro cultural “chicano” y el muro criminal bárbarico de nuestra frontera.-

“Habló la democracia”.- Sí.- Pero AMLO no convenció en

tres ocasiones a un electorado escéptico de sus formas.- Los electores validaron a la científica.- Hay un mandato de moderación y de escrúpulo en las secciones electorales otrora inhóspitas.- Politizar no es sinónimo de polarizar.- Politizar es encontrar la forma de encontrarse con el otro enfrentando los problemas.- Vivir juntos en la complejidad.-

AMLO, los extremos de Morena, las Fuerzas Armadas, el crimen organizado, Estados Unidos.- La primera presidenta

debe gobernar en libertad.- El nuevo régimen prueba sus resistencias desde dentro.- La forma no es fondo.- El fondo toma forma o falla.-

Reflexiono en telegrama.- Por si, acaso, en algún momento de locura, los mexicanos nos dejamos de escribir.-

**Mucho  
nearshoring, pero  
antes le tenemos  
que hablar al  
sueño americano**

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Opinión</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

## POLÍTICA IRREMEDIABLE

**ROMÁN  
REVUELTAS  
RETES**

revueltas@mac.com



### El pueblo bueno necesita ser reparado

**U**n país no es otra cosa que la gente que lo habita. Su territorio puede estar plagado de hermosos paisajes o extenderse hasta los confines de un continente pero su esencia primigenia no es geográfica sino cultural, es decir, resulta de una construcción humana.

A muchos de nosotros nos está perturbando grandemente la avasalladora irrupción del horror en México, así sea que la violencia se haya vuelto ya parte de la maligna normalidad que vivimos todos los días.

Ahora bien, los signos anunciadores del infierno terrenal que sobrellevan ahora tantos y tantos compatriotas nuestros han estado ahí, en el paisaje nacional, desde hace un buen tiempo: mientras que en otras comarcas del globo la población aplaudía a los médicos que brindaban los cuidados que se necesitaban por la acometida del SARS-CoV-2, aquí fue insultado y agredido el personal de salud; han tenido lugar escalofriantes linchamientos en muchas comunidades, azuzados por sujetos que en momento alguno se detuvieron siquiera a pensar que los seres humanos que la muchedumbre iba a moler a palos o a quemar vivos pudieren ser perfectamente inocentes, representantes de alguna empresa o simples trabajadores originarios de un pueblo vecino; finalmente, la barbarie no acaba de ver la luz en las últimas

semanas —o, digamos, en este sexenio— sino que se ha manifestado de manera escalofriante en las masacres perpetradas

en San Fernando, en agosto de 2010, en Tamaulipas (72 ejecutados, 14 mujeres y 58 hombres, inmigrantes de Centroamérica, de camino a los Estados Unidos, a los que dispararon por la espalda por no pagar el rescate luego de ser secuestrados por *Los Zetas*) o en la monstruosa matanza ocurrida en Allende, Coahuila, en 2011, en la que 70 sicarios de la referida organización criminal asesinaron a 300 (una estimación, aunque fueron 42 las muertes confirmadas) habitantes de esa localidad.

Todo esto, ante la indiferencia de millones de ciudadanos que no se han movilizadom masivamente para exigir que se detenga el espanto y que

nuestra patria sea, de una buena vez, el hogar apacible que pueda habitar pacíficamente la gente de bien.

Estamos hablando de un fenómeno muy siniestro: la descomposición social de un pueblo, alimentada por décadas enteras de incuria y dejadez gubernamental. ¿Tiene compostura esta infamante tragedia?

Los signos anunciadores del infierno terrenal han estado ahí



Página 1 de 1  
\$ 58752.00  
Tam: 192 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>39</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------



LA FERIA

**Salvador Camarena**

Opine usted:  
nacional@elfinanciero.com.mx

@salcamarena

## Los errores de Norma Piña

La batahola política provoca confusión a tal grado que hay quien achaca a errores de la ministra Norma Piña la inminencia de la llamada reforma judicial.

Empecemos por el principio. Un modelo populista implica la conquista de otros poderes. De todos. Por ejemplo: la legislación que está por terminar, y esa vergüenza acompañará por siempre a muchos de sus integrantes, perfeccionó el “no le muevan ni una coma”.

En ese Congreso, incluso antes de que Andrés Manuel tomara posesión, figuras de Morena adelantaron que se requería “una sacudida completa en el Poder Judicial” (<https://www.proceso.com.mx/nacional/2018/10/4/monreal-propone-una-sacudida-completa-en-el-poder-judicial-213241.html>).

Si se va a atribuir a limitaciones políticas de la actual presidenta de la Corte el hecho de que se pretenda cambiar de raíz al Poder Judicial, conviene

ponerle un grano de sal a las ganas de encontrar en ella a la culpable de lo que en realidad es una añeja tentación de Morena.

Más avanzado el sexenio, “la solución” política que se intentó para “proteger” al PJ resultaba aberrante: violar la ley para permitir que el entonces presidente del Judicial, Arturo Zaldívar, extendiera su periodo al frente de ese poder a fin de garantizar la total sumisión. Chido.

Con la misma lógica que hoy se culpa a Piña, la serie de actores y actrices que en su momento se opusieron a esa intenciona porfirista de Zaldívar-AMLO tendrían que lamentar su postura republicana dado que la venganza del Presidente es peor que el ilegal “remedio”. Vaya.

Norma Piña asumió su cargo en enero de 2023. Si se compilaran los ataques y las críticas pronunciadas desde entonces en la mañanera en contra del Poder Judicial ocuparían alrededor

de 800 páginas, y en más de 300 aparecería el nombre de la titular de la Corte.

De ese tamaño es la inquina del ocupante de Palacio en contra de quien –“craso” error– no se levantó de su asiento frente al Presidente el 5 de febrero del año pasado en la ceremonia de la Constitución en el Teatro de la República.

El tabasqueño retomó su estrategia en contra del Judicial, entre otras razones, porque en 2023 la Corte bateó el llamado plan B, la serie de reformas anticonstitucionales aprobadas por la mayoría morenista. De ahí pasó al anuncio formal del plan C el 5 de febrero pasado.

En conclusión, desde su llegada al poder el obradorismo buscó cambiar o capturar al Judicial, y luego una serie de fallos –que lo mismo detuvieron las obras preferidas del mandatario que tumbaron leyes ilegales– exacerbaron el deseo de AMLO de vapulear al PJ.

Todo lo anterior no exime a Norma Piña de ser evaluada



Página 1 de 2  
\$ 43274.00  
Tam: 281 cm2

Continúa en siguiente hoja

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Nacional</b>	Página <b>39</b>
----------------------------	----------------------------	---------------------

sobre lo que sí hizo y sí dejó de hacer. Es evidente que eligió una ruta no pública y que la que decidió en privado, por lo que ha trascendido, ha sido desastrosa: su cita con magistrados y *Alito* Moreno es prueba de ello.

Si se quiere, también es evidente que su grupo de crisis no existe (y si existe ojalá no haya

cobrado, y si cobró que regrese los emolumentos) porque al menos mediáticamente, en el sentido de haber pesado en el debate, los resultados son prácticamente nulos.

Dicho lo anterior, es natural que dentro y fuera del Poder Judicial comiencen los dedos acusadores, ceder a las fantasías de

cargarle a alguien la factura de la desaparición de una rama del Estado, sin moverle una coma porque el diálogo que inicia hoy es pura piña.

Culpar a la ministra presidenta es una falacia. Hay animosidad contra ella, sin duda, pero la venganza de AMLO contra el Poder Judicial es algo estructural.



# El lamento boliviano y el péndulo latinoamericano

[eluniversal.com.mx/opinion/salvador-garcia-soto/el-lamento-boliviano-y-el-pendolo-latinoamericano/](https://eluniversal.com.mx/opinion/salvador-garcia-soto/el-lamento-boliviano-y-el-pendolo-latinoamericano/)



**Salvador García Soto**

En una Latinoamérica que se debate entre la **democracia** y las **dictaduras**, entre la izquierda y la derecha, entre la sumisión o el rechazo a la injerencia estadounidense en la región, la noticia de una nueva asonada militar en Bolivia acaparó ayer **todos los informativos** en línea y redes sociales de la región.

Y con la sorpresa del “intento de golpe de Estado” boliviano, que terminó con la imposición del orden constitucional y la Presidencia de **Luis Arce** nombrando a un nuevo gabinete militar, encarando la situación y ordenando la captura del general rebelde, Juan **José Zúñiga**, lo que finalmente sucedió poco después de dos horas de que tomara el **Palacio del Quemado**, vinieron las reacciones internacionales, incluida la de Estados Unidos, descalificando la intentona golpista y diciendo solamente que “seguían con atención” la crisis boliviana.

No es para nada casualidad que al escepticismo estadounidense se haya opuesto la reacción casi uniforme y en cadena, incluso sincronizados en los tiempos, de los gobiernos izquierdistas de Latinoamérica. Con México y Brasil a la cabeza, con **Lula Da Silva** y **López Obrador** condenando el golpe y descalificando la asonada contra el presidente de Bolivia y contra el Movimiento Socialista de **Evo Morales**, siguieron las reacciones de **Gabriel Boric**, de Chile; **Gustavo Petro**, de Colombia; de los kirchneristas de Argentina, y todo el eje de la izquierda incluidos los cínicos dictadores de Venezuela, **Nicolás Maduro**; y de Cuba, **Miguel Díaz Canel**, reclamando un golpe militar en Bolivia, cuando ellos mantienen sometidos y en la pobreza, precisamente con la ayuda de los militares, a los ciudadanos de sus países.

Porque parece que detrás de lo ocurrido en Bolivia, que claramente responde a sus propias crisis estructurales y a su división interna, se aparece una especie de “jaloneo” en el péndulo ideológico que domina Latinoamérica, en el que mientras la derecha en la región ha empezado a crecer con el naciente liderazgo regional del ultraderechista argentino, **Javier Milei**, la izquierda vuelve a tomar protagonismo y se anota un éxito con

el frustrado golpe militar, en el que demuestra que los gobiernos izquierdistas en la región, desde México hasta la **Patagonia**, no sólo están organizados y alineados en su defensa ideológica, sino que además son sólidos y pueden resistir las intenciones golpistas.

Y es que hace apenas unas horas la referencia latinoamericana en el mundo era el estridente Javier Milei, quien desató pasiones en su reciente gira por Europa, entre los que lo repudiaban y los que lo vitoreaban como si fuera la nueva figura latinoamericana, con gritos de “¡Libertad, Libertad!”, tanto en las calles y foros de Madrid como en las de **Alemania**, donde incluso lo recibió el canciller alemán **Olaf Scholz**; pero de pronto, el foco cambió y ahora la noticia es el embate contra el paraíso izquierdista (y cocacolero) de Evo **Morales** en **Bolivia**.

Afortunadamente el episodio boliviano terminó sin víctimas fatales y con el restablecimiento del orden constitucional, pero no deja de ser interesante cómo la **polarización** que vive el mundo, entre las derechas extremas y las izquierdas demagógicas y populistas, desde Europa hasta Latinoamérica, se ve reflejada cada vez más en las **sociedades** de muchos países, entre ellos México, que se han dividido por motivos políticos e ideológicos y en donde la lucha de fuerzas entre los izquierdismos trasnochados y el neoliberalismo de derechas, ha llevado a su población a dividirse y confrontarse.

Por cierto, en medio de todo este episodio que tiene que ver claramente con un tema continental, de los equilibrios en América Latina y los intereses de los Estados Unidos en toda la región, ayer fue notorio cómo la reacción del gobierno de México tardó en producirse porque, aparentemente el Presidente se estaba “coordinando” con sus amigos izquierdistas y dictadores como Lula, Petro, Boric, Maduro y Díaz Canel, y también con la presidenta electa, **Claudia Sheinbaum**; al menos eso indica la sincronización de tiempos para que salieran los mensajes de condena desde México y otros países del ala izquierdista latinoamericana.

Así que, entre el lamento boliviano protagonizado ayer por un general rebelde y ambicioso, pero sin el respaldo de las élites militares ni de la mayoría de las tropas bolivianas, y la gira de “**rockstar**” que realizó Milei por **España** y **Alemania**, el péndulo ideológico que por décadas ha movido los destinos de Latinoamérica, y que en muchas ocasiones fue empujado por la mano de Washington, y en otro por las propias dinámicas locales y las luchas de poder entre los países de esta región, pero siempre ha mecido el sueño latinoamericano de **democracia, libertad y crecimiento**, de un lado hacia los partidos, movimientos y hasta mafias criminales y dictaduras de la izquierda, y del otro lado hacia los gobiernos y también mafias criminales y dictaduras de las **derechas neoliberales** y radicales que se disputan este pedazo del planeta.

Parafraseando la cita de don Porfirio, se diría de esta hermosa región que es el edén del mundo: “Pobre de Latinoamérica; tan lejos de **Europa y Asia**, y tan cerca de los **Estados Unidos**”.



## **NOTAS INDISCRETAS...**

Anoche, entre amigos, periodistas y escritores, se presentó el nuevo libro de Ramón Alberto Garza, el periodista regiomontano que ha sido parte del impulso y crecimiento de la prensa crítica en el México de los últimos 30 años. “Dinastías”, de Editorial Planeta. En una sala del Club de Industriales, el que fuera director fundador del Reforma y de Reporte Índigo, director editorial del Norte de Monterrey, de este Gran Diario de México que es **EL UNIVERSAL**, de Editorial Televisa y cofundador con Gabriel García Márquez de la Revista Cambio, habló del libro que condensa la historia de sus 51 años como periodista y que hace un recorrido por la historia política del México Contemporáneo, desde López Mateos hasta Luis Echeverría y de ahí hasta Andrés Manuel López Obrador, pasando por **Carlos Salinas de Gortari, Ernesto Zedillo, Vicente Fox, Felipe Calderón y Enrique Peña Nieto**. La tesis y el hilo conductor de la extraordinaria narración y reseña histórica y política de Ramón Alberto, es que la lucha política y el destino de México en los últimos 70 años se movieron siempre como un pleito a muerte entre dos dinastías de la política: la dinastía de los Echeverría contra la dinastía de los Salinas. Pero para llegar a eso, Ramón hace todo un recorrido por la historia sexenal de México y parte de que el enfrentamiento entre esas dos dinastías políticas comenzó en 1964 en la sucesión de **Adolfo López Mateos**, en la que el entonces presidente rechazó a Raúl Salinas Lozano y optó por hacer candidato presidencial a **Gustavo Díaz Ordaz**. De ahí nace una interesante explicación, recorrido y observación de los vaivenes sexenales que ha tenido México entre los salinistas y los echeverristas, que termina justo en la presidencia de López Obrador. “Dinastías” es la memoria periodística del acucioso observador y analista que es Ramón Alberto y el fruto de su madurez como **periodista**, narrador y cronista del acontecer político mexicano. Y prueba de ello es la conclusión con la que cierra el libro Ramón, que se resume en la idea de que en este momento particular que vive México, en la encrucijada de si pervivirá la democracia, el equilibrio de poderes y el respeto a las minorías o si se agudizarán las **expresiones autoritarias** del obradorismo en el primer gobierno que encabezará una mujer en México, conviene conocer el pasado para entender el presente y delinear o al menos aspirar a un mejor futuro. En hora buena por Ramón Alberto Garza y su pluma...Se lanzaron los dados y tocó Doble Escalera. La semana siempre mejora.

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera</b>	Página <b>2</b>
----------------------------	---------------------------	--------------------

[eluniversal.com.mx](http://eluniversal.com.mx)

**SALVADOR GARCÍA SOTO**  
Serpientes y Escaleras



Página 1 de 1  
\$ 3549.00  
Tam: 21 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------



*La mayor preocupación en el Foro Atlántico fue el surgimiento de regímenes que utilizan urnas para llegar al poder y después desmantelan la democracia.*

## Cueva de liberales

*"Los españoles inventamos la palabra liberal, pero ahí nos agotamos".*

**Fernando Savater, Foro Atlántico, 26.06.2024**

**M**ADRID.- Por primera vez Mario Vargas Llosa no estuvo presente en el Foro Atlántico. La salud del escritor de 88 años ya no lo permitió. La XVII edición de este encuentro anual de liberales y demócratas fue encabezada por Álvaro Vargas Llosa, su hijo, y por Gerardo Bongiovanni, secretario general de la Fundación Internacional para la Libertad (FIL).

El filósofo Fernando Savater ocupó un papel protagónico al hablar con ese humor negro que siempre lo ha caracterizado. Rememoró los tiempos de la transición española: "Éramos todos antifranquistas, pero no éramos todos demócratas". Recordó la fascinación de tantos con el dictador cubano Fidel Castro, "el Franco bueno", o con la violencia política: "La idea de que los terroristas, si son de izquierdas, no son malos, es una irrealidad". Los terroristas de la ETA atacaban a todos, dijo, incluidos los demócratas, pero "no mataban curas": "Los nacionalismos y la Iglesia se oponían al liberalismo", apuntó, y añadió: "Muchos caímos en el socialismo porque parecía progresista".

La parte humana de Savater salió a la luz al hablar de la muerte de su esposa Sara: "En los últimos 10 años no ha habido un día en que no piense en ella".

Cuando Álvaro Vargas Llosa le preguntó sobre sus planes futuros, respondió: "A mi edad [77] el único plan razonable es morir... Yo me considero ya en tiempo de descuento".

El expresidente mexicano Felipe Calderón afirmó que "México es una democracia a punto de caer... Es una muerte anunciada de la república... con la desaparición del Poder Judicial, los organismos autónomos, las instituciones electorales". Reconoció que "la mayoría optó por Claudia [Sheinbaum], pero en un proceso profundamente inequitativo, en una elección de Estado". Habló del uso de los Servidores de la Nación y del gasto enorme del gobierno para apoyar a la candidata oficialista. Advirtió también sobre el gasto deficitario del gobierno: "Las deudas de hoy son los impuestos del mañana..., como le pasó a Miguel de la Madrid".

Una entrevista grabada con María Corina Machado, postulada por la oposición como candidata presidencial en Venezuela, pero a la que el gobierno de Nicolás Maduro le ha negado el registro, y Edmundo González Urrutia, quien representará a la oposición en la elección del 28 de julio, evidenció todas las trampas de la dictadura para detener a los opositores. María Corina y González Urrutia, sin embargo, se mostraron optimistas: ante las amenazas del régimen a quienes se atrevan a votar por la oposición, Machado dijo que la gente responde: "¡Qué más nos pueden quitar! ¡Nos quitaron a nuestros hijos!", en referencia a los millones de venezolanos que han tenido que emigrar. Añadió, sin embargo: "Seremos ilusionados, ilusos no".

Ignacio Bongiovanni, a cargo de FIL Futuro, la organización de jóvenes liberales, señaló: "No solo las izquierdas proponen intervencionismo, también la derecha". Manuel Llamas del Instituto Juan de Mariana recordó que la Unión Europea nació "como un



Página 1 de 2  
\$ 109582.00  
Tam: 293 cm2

Continúa en siguiente hoja



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera - Opinión</b>	Página <b>8</b>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------

acuerdo comercial” que promovía el libre movimiento de bienes y personas, “pero se ha convertido en un superestado regulador”. Daniel Lacalle ironizó: “China fabrica, Estados Unidos innova, Europa regula”. Esto explica, dijo, las cuatro décadas de estancamiento europeo.

La mayor preocupación de los participantes en el Foro Atlántico fue el

surgimiento de regímenes que utilizan las urnas para llegar al poder, pero después desmantelan la democracia liberal. Venezuela es el mayor ejemplo, pero Colombia y México van por un camino peligroso.

• **ELEGIR JUECES**

Alberto Núñez Feijóo, líder del Partido Popular de oposición en España, acep-

tó ayer un acuerdo con el gobierno del socialista Pedro Sánchez para renovar el Consejo General del Poder Judicial. Los conservadores insistían que “los jueces deben elegir a los jueces”. Feijóo acordó dividir a los magistrados entre el gobierno y la oposición. Lo lamento. Yo pienso que en España o México los jueces deben elegir a los jueces.

Fecha 27.06.2024	Sección Primera-Estados	Página 11
---------------------	----------------------------	--------------

## KIOSKO

### Indira Vizcaino pone a contador público al frente de Salud!

:::: Desde Colima, nos cuentan que varios “se quedaron con la ceja levantada” tras enterarse de que ahora la salud de los habitantes estará en manos de un contador público. Nos indican que



FOTOS ESPECIAL

Indira Vizcaino Silva

la gobernadora, **Indira Vizcaino Silva** (Morena), decidió remover de su cargo en la Secretaría de Salud estatal a **Martha Janeth Espinosa Mejía**, con trayectoria médica comprobada, para entregar el puesto a **Víctor Manuel Torrero Enriquez**, cuya experiencia se encuentra en temas fiscales y legislativos, al parecer debido a que el hoy funcionario sólo se dedicará a administrar el vaporeado sistema de salud estatal, pues todas las demás decisiones estarán dictadas desde el IMSS-Bienestar “para de una vez superar a Dinamarca”. ¡De primer mundo!

### Cada vez más cerca de exalcalde

:::: El que anda “que no lo calienta ni el sol” en Sinaloa, nos comparten, es el exalcalde de Culiacán, **Jesús Estrada Ferreiro** (Morena), quien recibió otro revés judicial en el juicio de desafuero que le aplicó el Congreso local. Nos recuerdan que, muy confiado, don Jesús se aventuró a ser candidato al Senado por el PT y quedó en último lugar, pero ahora el Segundo Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Décimo Segundo Circuito resolvió sobreseer un segundo amparo promovido por el exalcalde en



Jesús Estrada Ferreiro

contra de su desafuero, además de que la fiscalía estatal ya logró vincularlo a proceso por tres casos distintos, por lo que don Jesús “siente cada vez más la sogá en el cuello”. ¡Glup!



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Estados</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

### ¿Capacitación con excepciones?

::::: Desde Baja California Sur, nos comentan que la directora del Instituto Sudcaliforniano de las



**Berenice Serrato Flores**

Mujeres, **Berenice Serrato Flores** (Morena), presumió la capacitación sobre perspectiva de género a funcionarios de la Oficina del Ejecutivo estatal. Sin embargo, nos cuentan que no fue muy aplaudida por varios grupos de feministas, los cuales señalaron que hubiera sido bueno haber empezado por el gobernador **Victor Castro Cosío** (Morena), quien acumula dos

quejas en la Comisión Estatal de Derechos Humanos por violencia contra mujeres, las cuales, extrañamente, “duermen el sueño de los justos” sin una resolución. ¡A predicar con el ejemplo!

**KIOSKO** es elaborado con aportación de periodistas y colaboradores del diario, previamente verificadas. Para comentarios comunicarse al 5709 1313, extensión 2421 o al email [editor@eluniversal.com.mx](mailto:editor@eluniversal.com.mx)

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>11</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

## FRENTE POLÍTICOS

**1. Estate quieto.** El presidente **Andrés Manuel López Obrador** advirtió la importancia de la unidad y el respeto a los acuerdos en la 4T. Esto, en respuesta a la demanda del diputado **Gerardo Fernández Noroña** de liderar la bancada de Morena en el Senado. El mandatario dice que, aunque reconoce y aprecia a **Fernández Noroña**, subraya que los acuerdos se hicieron entre militantes y dirigentes de Morena, excluyendo al PT y al Verde. Hizo un llamado al diputado a optar por la unidad y respetar lo acordado. Con esta declaración, queda oficialmente excluido de los huesos honorables. Viene el sexenio sabático de **Fernández Noroña**.

**2. Escuchen.** Los pacientes pediátricos con discapacidad auditiva recibirán implantes cocleares gracias a una aprobación histórica del Consejo Técnico del IMSS. Sí, esos mismos que a veces no son tan visibles, esta vez se alinearon y dieron su voto unánime. Ahora, la mayor institución de seguridad social de América Latina, dirigida por **Zoé Robledo**, se pone al día en humanismo. Los pequeños pacientes recuperarán el sentido del oído, abriendo las puertas a un desarrollo personal y social sin discriminación. Un gran paso para el instituto, y un salto a la inclusión. La importancia de escuchar bien. Al IMSS no se le va una.

**3. ¡Logro!** La Profepa reconoció a la Cámara de Diputados por su compromiso ambiental. A fin de reducir la huella de carbono, se han implementado paneles solares y una planta de tratamiento de agua, pasos con gran impacto. **Karen Castrejón** y **Javier López Casarín**, junto con **Graciela Báez**, secretaria

general de la Cámara, recibieron la certificación de calidad ambiental. Este esfuerzo conjunto confirma que la política puede alinearse con la sostenibilidad. Un ejemplo a seguir para otras instituciones. Cada avance cuenta en la lucha contra el cambio climático. Merecido reconocimiento que inspira para avanzar todos en esta dirección.

**4. Turbulencia.** A pocas horas de los foros, jueces, magistrados y la ministra **Yasmín Esquivel** iniciaron cabildeo con **Ricardo Monreal**, líder de los senadores de Morena. Buscan que sus propuestas sean incluidas en la reforma. **Monreal** confirma las conversaciones, pero se mantiene hermético sobre los detalles, alegando que le pidieron discreción. La transparencia debe sobreponerse a la política opaca. Mientras las sombras se ciernen sobre estos acuerdos, el resultado final sigue siendo un misterio. ¿El Poder Judicial tendrá la capacidad para negociar?

**5. Inédito.** **Delfina Gómez** selló un pacto con la Federación para apoyar a las mujeres en el Edomex. El panorama luce ideal, con políticas públicas incluyentes y un presupuesto con perspectiva de género. "Seguiremos trabajando por los derechos y libertades de las mexiquenses", afirmó. **Nadine Gasman**, presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres, señaló que hay compromisos claros, como la autonomía económica, igualdad salarial, libertad sexual y la lucha contra la violencia de género. Los primeros pasos están dados. Ya es tiempo de que México se ponga a la altura de las circunstancias en igualdad. Ahora o nunca.



Página 1 de 1  
\$ 19789.00  
Tam: 257 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>10</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



# — REPÚBLICA H — XÓCHITL, LA CREACIÓN DE AMLO

**La hidalguense ha decidido continuar recorriendo el país, tal como lo hizo en su momento el presidente Andrés Manuel López Obrador**

**T**

ras haber perdido la elección presidencial, Xóchitl Gálvez ha decidido continuar recorriendo el país, replicando los pasos del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien tras la derrota en dos elecciones (2006 y 2012) decidió viajar por todo el territorio mexicano para afianzar y dar a

conocer su proyecto de transformación.

Gálvez entendió que haber tocado la puerta de Palacio Nacional, la cual nunca se le abrió, a pesar de un mandato judicial, para defenderse de los dichos del Presidente al asegurar que ella estaba en contra de los programas sociales de la actual administración, le ha funcionado para ubicarla en el escenario nacional.

Basta recordar que inicialmente ella estaba prevista como candidata rumbo a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México, pero López Obrador hizo crecer al personaje, al grado que la sacaron de la capital para llevársela a la grande, pensando que obtendrían mejores resultados. Si bien no ganaron la Presidencia de la República, ni lograron la mayoría en el Congreso de la Unión, Xóchitl sigue en la pelea.

Ahora, sin la *sombra* de los personajes *non gratos* que la arroparon, pero no la acompañaron -los líderes del PAN, Marko Cortés, y Alejandro Moreno, del PRI- Xóchitl Gálvez ya anunció que recorrerá el país con recursos propios para escuchar a la gente. Cosa que nunca han hecho en

**Tiene más coincidencias con AMLO que diferencias**

la oposición y por ende los resultados.

Es más, en la oposición creen que

los personajes se definen de un día a otro, y no los construyen. No les gusta invertir tiempo ni dinero en ello, sólo escuchan el eco de su pequeño círculo, sin mirar y escuchar el sentir de la mayoría de este país, lastimado y saqueado por esos partidos que decidieron aliarse, concediéndole a López Obrador la razón de que el *prianismo* es lo peor que existe. Hoy, Xóchitl Gálvez ha decidido continuar con la pelea que la puso en el reflector.

Las diferencias, dimes y diretes con López Obrador han sido el capital que necesita para seguir adelante sin partidos políticos de por medio, a los cuales nunca se ha afiliado.

En síntesis, Gálvez tiene más coincidencias con AMLO que diferencias, o por lo menos eso ha demostrado. Andrés Manuel fue el gran opositor y crítico de Vicente Fox y Felipe Calderón, le funcionó confrontarlos, recorrer el país durante 18 años y renunciar a los partidos que pertenecía, como el PRI y el PRD que junto con Cuauhtémoc Cárdenas fundaron.

Xóchitl Gálvez representaba un peligro en la CDMX para López Obrador después de un diagnóstico realizado desde Palacio Nacional, en donde el resultado fue que si la hidalguense competía por la capital ganaría sin ningún problema, por lo que tenían que sacarla del terreno local para llevarla a lo nacional.

A Gálvez le gustó, se lo creyó y a López Obrador le funcionó hacerle creer que era un personaje con posibilidades de contender por la Presidencia, por encima de los liderazgos panistas como Santiago Creel y priistas como Beatriz Paredes. *La sedujo el canto de las sirenas.*

**Nos vemos a las 8 por el 8**



Página 1 de 1  
\$ 52290.00  
Tam: 210 cm2



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>El país</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	---------------------------	---------------------



# TRES — EN — RAYA MALAGRADECIDOS

**Había un acuerdo que honrar. Y este no era de Morena sino de quien estableció, coordinó y pactó el proceso interno: el presidente López Obrador**



viso aclaratorio: yo en lo particular ni apoyo ni aplaudo a Gerardo Fernández Noroña. era buscar votos y hacer acuerdos, no hacían distinción.

¿Cómo olvidar su: "Qué les preocupa? Si se mueren van a ver a su Dios?", cuando el COVID-19 hacía estragos. No me gustaría verle como parte del gabinete, ni de ningún cuerpo directivo de la política pública de este país.

Dicho eso, podemos criticar a la Cuarta Transformación por no cumplir sus acuerdos, ¿no? Uno más.

El hoy diputado, y futuro senador Fernández Noroña se quejó, criticó, amagó (con soltar "sorpresas" sobre Ricardo Monreal) y ahora pasa al simple reclamo —sin pelear, dice— al movimiento del que forma parte. Es muy sencillo: conforme al pacto que Morena hizo con sus aliados de cara al proceso interno para determinar candidato presidencial, él quedó en tercer lugar; por arriba de Adán Augusto López, a quien finalmente le tocó el liderazgo en el Senado...

Es ridículo, si bien no poco común en el obradorismo. ¿A qué me refiero? A que se le pida a alguien hacer algo para que actúe seguido, una vez que la función ha rendido frutos, poner de responsable a alguien más. Y eso es lo que ocurre con el hoy diputado del PT.

Es notable ver las contradicciones en torno a este asunto. PT se trata de otro partido político separado de Morena cuando lo que se quiere es asignar dirigencias, puestos y responsabilidades o, bien, cuando significa calcular una sobre representación adicional para el oficialismo; pero cuando el objetivo

**Si Fernández Noroña quiere reclamar, es en Palacio Nacional**

Había un acuerdo que honrar. Y el acuerdo no era de Morena, sino de quien estableció, coordinó y pactó con quienes participaron en el proceso interno de ese partido. Me refiero a López Obrador. ¿Hombre de palabra? Ni remotamente, pues las mentiras son señales que indican que es incapaz de honrar lo pactado. Y el presidente es un mentiroso consumado.

El asunto es que el que AMLO sea un mentiroso le genera problemas a Sheinbaum, ya que es ella la que tendría que lidiar con mantener la unidad en la 4T, entre rudos y moderados de Morena, pero también la que deberá arribar a una solución al entuerto. Si Fernández Noroña quiere reclamarle a alguien, que sea al aún inquilino de Palacio Nacional quien prefiere que su amigo de toda la vida —Adán Augusto— tenga la presidencia del Senado. Por cierto esta repartición de puestos y liderazgos es parecida a la ventilada en las redes cuando Marko Cortés exigía puestos para su equipo... y también implica dinero, mucho dinero.

¡Dice tanto de un hombre (pero también de una mujer) el que no cumpla sus promesas! Se conoce aún más cuando encima de falta de compromiso se es malagradecido.

**TRES EN RAYA:** Otra mentira de López Obrador: se cansó de decir que él no había endeudado al país. ¡mentira! Entre Claudia Sheinbaum y Rogelio Ramírez de la O, secretario de Hacienda, y quien continuará en el cargo, uno de los temas que discuten es la deuda pública y cómo enfrentarla.



Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------



## Jueves movidito: microsismos a la vista

Hoy promete ser un día de intenso movimiento político, con eventos cruciales que marcarán el rumbo del país en diversos ámbitos. Este "jueves movidito" nos ofrece un panorama complejo donde la justicia, la política interna y las relaciones internacionales convergen en un escenario de alta tensión.

1. La Corte se defiende. En el foro abierto para la reforma al Poder Judicial, la participación anunciada de los 11 ministros y ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) promete ser un evento sin precedentes. Se espera que sus intervenciones sean de alto nivel, articulando argumentos sólidos en defensa de la independencia judicial y la separación de Poderes.

Este despliegue de fuerza intelectual y jurídica de la Corte no es casual. Ante una reforma que podría alterar significativamente la estructura y funcionamiento del Poder Judicial, los ministros buscarán influir en el debate público y legislativo. Su objetivo será claro: preservar la integridad institucional del poder que representan frente a lo que perciben como una amenaza a su autonomía.

La participación unánime de la Corte en este foro subraya la gravedad con que ven la situación. Será fascinante observar cómo articulan su defensa y qué propuestas alternativas podrían ofrecer para abordar las críticas al sistema judicial sin comprometer su independencia.

2. **Sheinbaum** mueve fichas. Mientras la Corte se prepara para su defensa, la virtual presidenta electa **Claudia Sheinbaum** se alista para revelar la segunda tanda de nombramientos de su gabinete. La expectativa es alta, especialmente en lo que respecta a las carteras de Gobernación (Segob) y Seguridad Ciudadana (SSC).

La selección de **Sheinbaum** para estos puestos clave podría ser interpretada como una respuesta política al desafío que representa la resistencia del Poder Judicial al llamado plan C de la Cuarta Transformación y nuevamente a la tranquilidad de los mercados. Si opta por figuras de peso político y experiencia en negociación para Segob, y por perfiles con un enfoque integral en seguridad para SSC, estaría enviando un mensaje claro sobre su intención de avanzar en la agenda transformadora, al tiempo que busca equilibrar las tensiones con otros poderes del Estado.

Los nombramientos en estas áreas serán cruciales no

Continúa en siguiente hoja



Página 1 de 2  
\$ 23100.00  
Tam: 300 cm2

Fecha <b>27.06.2024</b>	Sección <b>Primera-Opinión</b>	Página <b>12</b>
----------------------------	-----------------------------------	---------------------

sólo para la implementación de políticas internas, sino también para la gestión de las relaciones con el Poder Judicial y el Legislativo en un momento de potencial confrontación institucional.

3. El debate que puede mirar al sur. Mientras México lidia con sus propios desafíos internos, al norte, **Joe Biden** y **Donald Trump** se enfrentarán en un debate presidencial que, incluso si no nos nombran, tendrá repercusiones inevitables para nuestro país. Los temas de comercio, seguridad y migración seguramente habrán de presentarse, cada uno con implicaciones directas para México.

El resultado de este debate, y eventualmente de las elecciones estadounidenses, podría influir significativamente en la política migratoria bilateral, en los acuerdos comerciales como el T-MEC, y en las estrategias de seguridad compartida, especialmente en lo que respecta al combate al narcotráfico.

Para México, será crucial observar las posturas de ambos candidatos y comenzar a preparar estrategias diplomáticas y económicas para cualquier escenario poselectoral en Estados Unidos.

¡Vaya jueves! Este día movidito nos presenta un microcosmos de los desafíos y oportunidades que enfrenta México en esta coyuntura histórica. La defensa del Poder Judicial, la conformación del nuevo gobierno y el panorama internacional se entrelazan en una jornada que podría definir el tono y la dirección de la política nacional en los próximos años.

Cada uno de estos eventos, por sí solo, sería suficiente para captar la atención nacional. Juntos, nos ofrecen un panorama completo de la complejidad del momento político que vivimos. Será un día para observar atentamente, analizar con cuidado y reflexionar sobre el futuro inmediato de nuestro país en un mundo cada vez más interconectado y desafiante.